

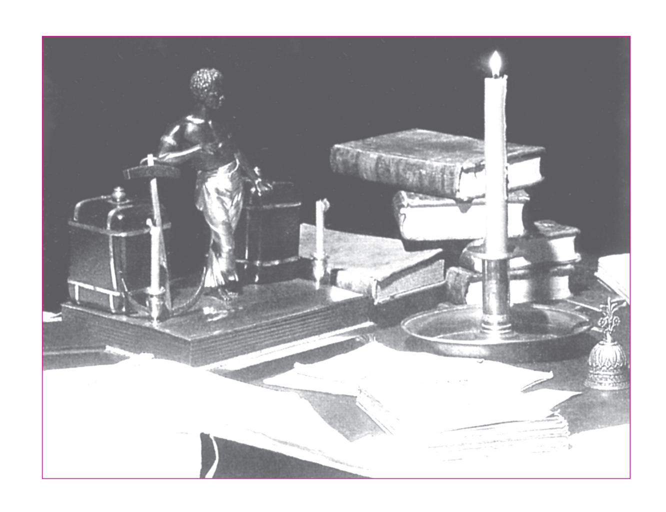
R.F. GORȘCOVA
L.I. DEMCENCO
T.G. CERNÎH

LIMBA RUSĂ



X





ПРЕДИСЛОВИЕ

Основополагающим мотивом в творчестве художников разных эпох – писателей, составляющих цвет русской классики, всегда являлась любовь к человеку. Читая произведения, вы услышите зов этой великой любви, откроете для себя ту бездонную глубину проявлений человеческого духа, без постижения которой так легко увлечься, по выражению лермонтовского героя, «приманками страстей пустых и неблагодарных». Обращение к классике требует неравнодушного, бережного прочтения страниц «прошлой» жизни, в действительности являющихся необходимым нравственным компасом в жизни сегодняшней.–

Русский писатель никогда не следовал за литературной модой, не потакал вкусам невзыскательной публики, а выбирал свой, неповторимый путь в искусстве – путь служения вечным нравственным ценностям. «И знай, мой жребий пал, я лиру избираю» – эта строчка-признание из пушкинского стихотворения звучит как клятва на верность раз и навсегда выбранному пути, как осознанная готовность к духовному подвигу.

Проникновение в художественный мир литературных гениев поможет вам различать подлинные тексты культуры и литературные подделки. «Видеть прекрасно изданную пустую книгу так же неприятно, как видеть пустого человека, пользующегося всеми материальными благами жизни», – писал В.Г. Белинский. Это высказывание актуально и для современной литературной ситуации, порождающей многочисленные «шедевры» в цветастых обложках.

Русская классическая литература имеет многовековую историю. Обращаясь к различным этапам её развития, вы обнаружите удивительную вещь – отсутствие периода духовного младенчества, наивного ученичества. В этом можно убедиться, читая древнерусскую поэму «Слово о полку Игореве», страстную книгу-проповедь А.Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву», исполненную философской глубины лирику Г.Р. Державина и В.А. Жуковского. Произведения этих и других писателей, подготавливавших наступление золотого века русской литературы (творчество А.С. Грибоедова, А.С. Пушкина,

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



Р.Ф. Горшкова
Л.И. Демченко
Т.Г. Черных



Русская литература
Русский язык

10 класс

Учебник для лицеев с русским языком обучения



Chişinău – 2012

М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя и др.), – сокровищница отечественной культуры. Таким образом, русскую классику нужно рассматривать в её поступательном, преемственном развитии, постоянно обращаясь к произведениям прежних эпох без каких-либо скидок на их «устарелость», удалённость от современных литературных достижений. Без понимания этих связей невозможно изучать литературу как процесс, в котором нет «старого» и «нового», а есть единая великая культура, лучшие творения «дальних» и «ближних» эпох.

Что же определяет национальное своеобразие русской литературы, делает её неповторимой? Переосмысливая художественный опыт европейских литератур, она сохранила своё особое звучание, связанное с неустанным созиданием духовных ценностей, определяющих «русскую картину мира». В этом отношении нравственная позиция художников разных эпох не изменилась: главными ориентирами для них всегда оставались вера в духовные силы народа, в нерушимость внутренней связи человека с той «почвой», на которой он вырос и духовно окреп. Творческий путь многих русских писателей – пример служения высокому идеалу, следования законам Добра и Правды. Это духовное подвижничество составляет своеобразный «генетический код» русской классики, излучающей особую животворную энергию. Постарайтесь почувствовать её, прикасаясь к живым страницам бессмертных книг. Читайте душой!

Предлагаемый учебник имеет двухуровневую структуру, обеспечивающую изучение предмета в реальном и гуманитарном профилях, и строится в соответствии с куррикулумом, то есть разделён на 2 части: *Русская литература* 75%; *Русский язык* 25%. Вторая часть учебника предназначена для гуманитарного профиля, однако разработанный курс русского языка нацелен на закрепление, совершенствование орфографической, пунктуационной, речевой грамотности учащихся и приобретённых ранее, на гимназическом уровне, знаний и умений как базы для овладения богатствами языка. Поэтому для дальнейшего самостоятельного совершенствования грамотности и развития речи рекомендуем использовать материалы части *Русский язык* и лицеистам реального профиля.

В части *Русская литература* даётся многоаспектный анализ произведений, список литературоведческих понятий и разветвлённый методический аппарат. Для проверки знаний предлагаются вопросы и задания, предназначенные для лицеистов гуманитарного профиля выделены звёздочкой (*). Также в учебник включены тесты, развивающие умения анализировать художественный текст и способствующие подготовке к выпускному экзамену.

Следует заметить, что никакой учебник не может заменить удовольствия от чтения самого литературного произведения: он лишь необходимое подспорье в тот момент, когда возникает потребность «обменять эмоции на мысли», оценить и обсудить прочитанное на новом уровне его постижения.

Вдумайтесь в напутствие великого русского классика Ф.М. Достоевского: «Учитесь и читайте. Читайте книги серьёзные. Жизнь сделает остальное».

Желаем вам успеха!



РУССКИЙ ФОЛЬКЛОР



Любое племя на земле владело в детстве поэтическим зеркальцем, где причудливо, у каждого по-своему, отражался мир; так первые впечатления бытия слагались в эпос, бесценное пособие по познанию национальной биографии наравне с останками национальной культуры.

Л. Леонов

Сведения о старине, знакомство с представлениями наших предков о мире мы черпаем не только из памятников древнерусской литературы, дошедших до нас, но и в потоках свободной русской речи, которая звучит и доныне и которая представляет собой устное народное творчество. По крупицам собирали образцы этого бесценного достояния учёные-фольклористы, которые ездили в длительные экспедиции в самые глухие уголки русской земли, слушали, записывали, отбирали загадки и пословицы, былины и сказки, исторические, лирические, колыбельные и обрядовые песни.

Это и А.Н. Афанасьев – известный собиратель и обработчик русских народных сказок, и В.И. Даль – создатель словаря и сборника русских пословиц, и П.В. Киреевский, Д.Н. Садовников и многие другие, чей благородный труд не должен быть забыт потомками.

Памятники устного народного творчества запечатлели результаты духовного развития народа, они свидетельствуют о его умственных и нравственных интересах, о стремлении познать и объяснить окружающий мир.

- *Какие жанры русского фольклора вам известны? Приведите примеры пословиц, поговорок, загадок, вспомните и назовите известные вам былины, народные песни, русские народные сказки.*

Кроме тех жанров, которые вам знакомы, можно назвать ещё некоторые.

Пестушки – песенки и стишки, которые сопровождают первые сознательные движения ребёнка. Потешки, песенки и стишки к первым играм ребёнка с пальцами, ручками, ножками. Это известные вам «Ладушки», «Сорока-белобока».





Или, например, когда ребёнок просыпается, его поглаживают по животику и приговаривают:

Потягунюшки, поростунюшки!
Роток – говорунюшки,
Руки – хватунюшки,
Ноги – ходунюшки.

Заклички – детские песенные обращения к солнцу, дождю, радуге, птицам:

Дождик, дождик, пуще –
Дай хлеба гуще!

Существуют ещё *прибаутки, небылицы, гадания, частушки, считалки, скороговорки, причитания, величания*.



Иллюстрации И. Билибина к русским народным сказкам

Но, пожалуй, самым любимым жанром русского фольклора были и остаются *народные сказки*, волшебные, бытовые, о животных, сатирические. Их бесчисленное множество, но во всех, как правило, добро побеждает зло, а пороки – жадность, трусость, зазнайство, неблагодарность, жестокость – бывают по заслугам наказаны.

Вологодская поэтесса Ольга Фокина признавалась: «Образы сказок завораживали и учили уму-разуму своей иносказательностью куда лучше, чем прямые наставления. Я и по сей день, когда приходится делать какую-нибудь нудную, грязную, мелкую работу, вспоминаю для поддержки сил и духа ту девушку-терпеливицу, что моет в бане у Бабы Яги лягушек да ужей да разных гадов – терпеливо и ласково, не в пример сестрице сводной, разом обварившей их кипятком, и свято верю, что за доброе дело всегда добром и заплатится, а зло, сколько бы оно ни торжествовало, всё равно окажется разоблачённым, побеждённым и наказанным».

Размышляем над прочитанным

- *Почему именно сказки стали любимым жанром устного народного творчества?*
- *Какие идеи проповедуют безымянные авторы народных сказок?*
- *Какие сказки помогают преодолевать жизненные трудности, судя по словам О. Фокиной?*
- *Прочитайте стихотворения С. Викулова «Русские сказки» и Ю. Кузнецова «Атомная сказка».*

Русские сказки

О сказки! О бессмертные творенья,
Кудлатых предков наших сочинения,
На полках не лежавшие вовек!
Кто вас творил?
Доподлинно известно:
Русоволосый, живший повсеместно,
С умом расхожим русский человек.
Творил стоустно, слово выбирая
Правдивое, не мудрствуя лукаво.
Он, как творец,
Имел на это право.
Он всё из жизни брал.
И если врал –
Не из тщеславия, жаждая успеха,
И не из лести – участи льстеца
В сём деле он не ведал…
Врал для смеха,
Из озорства, для красного словца!

С. Викулов

Атомная сказка

Эту сказку счастливую слышал
Я уже на теперешний лад,
Как Иванушка во поле вышел
И стрелу запустил наугад.

Он пошёл в направленье полёта
По сребристому следу судьбы.
И попал он к лягушке в болото,
За три моря от отчей избы.

Пригодится на правое дело! –
Положил он лягушку в платок.
Вскрыл ей белое царское тело
И пустил электрический ток.

В долгих муках она умирала,
В каждой жилке стучали века.
И улыбка познанья играла
На счастливом лице дурака.

Ю. Кузнецов



Василиса Прекрасная. Художник Г. Ларичев.



ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каким вы представляете себе одного из создателей русских народных сказок? Нарисуйте его словесный портрет.
2. Какова главная мысль стихотворения Ю. Кузнецова «Атомная сказка»?
3. Как вы думаете, не утратили ли своего воспитательного значения русские народные сказки в наше время, в век компьютеризации?



ИЗ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ



«Чадо, собери разум сердца своего и внимай словам породившего тебя, ибо не во вред душе твоей, но во укрепление разума…» – эти строки отцовского наставления из Изборника 1076 года звучат как обращение к потомкам. Вне этой духовной преемственности, этой животворной связи времён невозможно «самостоянье человека» (Пушкин).

Литература Древней Руси одна из старейших в Европе, часть самобытнейшей культуры русского народа, и по сей день остаётся хранительницей духовных основ народного национального сознания.

Средневековье – эпоха формирования наций и языков, оставившая нам многочисленные памятники архитектуры, живописи, литературы, тесно связанные с религиозной традицией. Пришедшее на Русь христианство (X в.) сформировало определённые эстетические каноны и создало ценности, без которых невозможно понять особенности сознания человека того времени. Так, в древнерусской культуре вершиной архитектурного творчества являлся христианский храм (Дом Господень), в живописи главное место отводилось иконе, а в литературе господствовало религиозное содержание. Таким образом, русский человек осознавал себя частью единого славянского мира, общей веры. «…Славяне, приняв христианскую веру, заимствовали с нею новые мысли, изобрели новые слова, выражения, и язык их в средних веках, без сомнения, так же отличался от древнего, как уже отличается от нашего», – писал Н.М. Карамзин в своей «Истории государства Российского».

Перенесение достижений византийской культуры на славянскую почву способствовало интенсивному распространению христианской книжности на Руси, начиная с самого плодотворного «киевского» периода её истории. Зримым, «буквенным» носителем живого слова русских книжников явилась славянская азбука – «кириллица», созданная в 863 году просветителями Кириллом и Мефодием, тогда как духовные истоки летописного творчества кроются в народных преданиях и поэтическом фольклоре. И в многосоставной, представляющей «Русь изначальную» «Повести временных лет», и в «местных» летописях запечатлены важнейшие вехи отечественной истории.

Сами книги являлись своего рода произведениями искусства, украшающими монастырские и княжеские библиотеки. Но главная их ценность заключа-

лась в их духовном содержании, имеющем нравственно-воспитательное значение. «Подобно тому как разум растёт от истоков своих, так праведник – от читаных книг: воина красота – в оружии, а корабля – в парусах, но праведника – в чтении книг» – эти слова принадлежат безымянному старцу, чья мудрость запечатлена в одном из книжных поучений XI века. В «Повести временных лет» книги сравниваются с реками, которые «напоят вселенную» и являются «уздой воздержания».

Приступая к изучению произведений древнерусской литературы, необходимо учитывать их специфику, и прежде всего рукописный характер их изначального бытования. Текст произведения мог иметь несколько списков, причём переписчики нередко вносили в первоисточник изменения, продиктованные потребностями своего времени, новыми художественными и идейными установками. Вместе с тем пишущие исходно следовали строгим книжным канонам, обязательному литературному этикету, ориентированному на библейские тексты и византийские образы с их красочным и замысловато-поэтичным языком, опирающимся на определённые трафаретные конструкции и формы. При этом сам автор, бегущий от греха гордыни, оставался неизвестным, что является ещё одной характерной чертой древнерусской литературы, по сути анонимной. Древнерусский автор отличается особой скрупулёзностью в изложении исторических событий, воспроизводя их в строгой последовательности и не выходя за рамки сюжетной канвы. В оценке излагаемых событий он следует провидческому принципу: ход истории в его представлении направляется волей Божьей, нередко вступающей в поединок с бесовской силой, толкающей человека на преступление (таков, например, сюжет об ослеплении князя Василька Теребовльского собственными братьями, делящими власть).

Рассказывая о том или ином событии русской истории, древний автор прибегает к различным аналогиям, сравнивая, например, победу войска Дмитрия Донского на Куликовом поле с победами Александра Македонского или поединком Давида и Голиафа («Сказание о Мамаевом побоище»).

Известный исследователь древнерусской литературы В.В. Кусков называет это принципом «ретроспективной исторической аналогии», который опирается на стремление авторов следовать в оценке событий определённым устоявшимся нормам. Традиционность древнерусской литературы следует понимать не как упрощённость и творческое безличие, а как мировоззренческую целостность, определяющую для нашего древнего соотечественника русскую картину мира. Следование традиции направляло творчество художника, влияя и на выбор им образной символики, и на нравственную оценку изображаемого.

Ранее вы знакомились с произведениями древнерусской литературы («Поучение» Владимира Мономаха, фрагменты «Повести временных лет» и др.) и не могли не отметить её жанровое разнообразие. Речь идёт о целой жанровой системе, включающей жанры церковные (жития, поучения, проповеди,

легенды о святых и монахах) и летописи, разного рода исторические хроники. Особо следует выделить жанр хожения, традиционно повествующего о путешествиях паломников по святым местам, но в ряде случаев выходящего за пределы церковной тематики (например, «Хожение за три моря» Афанасия Никитина). В целом можно говорить о литературе церковной и литературе мирской, светской, которые существовали не изолированно, а постоянно взаимодействуя друг с другом. Например, уникальный памятник русского Средневековья «Слово о полку Игореве» (XII в.), вобравший многие особенности современной ему литературной эпохи и одновременно обнаруживший черты литературного новаторства. Изучая любое древнерусское произведение, необходимо привлечь знания отечественной истории, обратиться к историко-культурному и историко-бытовому комментарию. Чтобы понять художественную специфику изучаемого текста, постарайтесь по возможности прочитать некоторые его фрагменты в оригинале, а затем – в переводе или поэтическом переложении.

В середине XVI века писатель и публицист Ермолай Еразм на основе муромских преданий создаёт **«Повесть о Петре и Февронии Муромских»**. Герои повести – Пётр и Феврония – исторические лица, которые княжили в Муроме в начале XIII века и умерли в 1228 году. Однако в повести историчны только имена, вокруг которых сложился ряд народных легенд, составляющих основу сюжета. По мнению учёных, в повести объединены два народно-поэтических сюжета: волшебная сказка об огненном змее и сказка о мудрой деве. С устно-поэтической народной традицией связан и образ центральной героини – Февронии.

Сказочно начало повести: «Есть в земле Российской город, называемый Муром. В нём, как рассказывают, правил князь по имени Павел». И стал к его жене летать змей. Он принимал облик Павла. Жена Павла поведала мужу о своём несчастье, и стали оба думать, как избавиться от змея. Однажды, когда змей снова прилетел к жене Павла, она спросила его: «Многое ты знаешь, знаешь ли ты кончину свою: какая она будет и отчего?» Прельщённый словами женщины змей ответил: «Смерть моя – от Петрова плеча, от Агрикова меча». Брат Павла Пётр решает убить змея, но не знает, где ему достать Агриков меч. Однажды он находит этот меч в алтаре церкви. Затем Петру удаётся застать в палатах змея, принявшего облик Павла, и расправиться с ним. Поверженный змей принимает свой подлинный облик и в судорогах издыхает. Однако на теле Петра, там, куда попали капли крови чудовища, появились неизлечимые язвы. Пётр приказывает своим слугам отправиться в Рязанскую землю, где, как он слышал, есть хорошие врачи.

Один из княжеских отроков приходит в деревню Ласково, заходит в крестьянскую избу и видит девушку, сидящую перед ткацким станком, – это Феврония. В разговоре с девушкой он поражается её мудрым ответам, смысл которых посыльный с первого раза не понимает. Например, она говорит ему:

«Плохо, когда двор без ушей, а дом без глаз». На вопрос, где же хозяин дома, девушка отвечает: «Отец и мать пошли взаймы плакать, а брат ушёл сквозь ноги смерти в глаза глядеть». Юноша требует разъяснений и слышит в ответ: «Ну чего уж тут не понять! Подъехал ты ко двору и в дом вошёл, а я сижу неприбранная, гостя не встречаю. Был бы пёс во дворе, почуял бы тебя издали, лаял бы: вот и были бы у двора уши. А кабы в доме моём было дитя, увидело бы тебя, как ты через двор шёл, и мне бы сказало: вот был бы и дом с глазами. Отец и мать пошли на похороны и там плачут, а когда они помрут, другие над ними плакать будут; значит сейчас они свои слёзы взаймы проливают. Сказала я, что брат мой – бортник, в лесу они собирают на деревьях мёд диких пчёл. Вот и сейчас брат ушёл бортничать, залез на дерево как можно повыше и вниз поглядывает, как бы не сорваться, ведь кто сорвался, тому конец. Потому я и сказала: „Сквозь ноги смерти в глаза глядеть”».

Затем юноша рассказывает Февронии о болезни князя, и она берётся его вылечить, но при условии, что за это князь женится на ней. Она образец народной мудрости. Так, Феврония отдаёт слугам князя мазь и велит намазать все нарывы на его теле, кроме одного, что в дальнейшем даёт ей возможность заставить князя выполнить уговор. С другой стороны, Пётр хочет проверить её ум и посылает ей пучок льна с требованием выткать из него ему рубаху, портки и полотенце, пока он моется в бане. В ответ Феврония посылает ему маленькую чурочку с просьбой сделать из неё ткацкий станок и все снаряды, необходимые для работы. Князь удивляется мудрости девушки, но, помазав раны, возвращается в Муром, не выполнив обещания жениться. И снова заболевает. Он понимает тогда, что простая крестьянская девушка, состязаясь с ним в мудрости, побеждает. Пётр женится на Февронии, и они долгие годы мирно правят в Муроме.

Когда наступает старость, супруги молят Бога, чтобы им умереть в один день и чтобы похоронили их в одном гробу. Феврония умирает одновременно с мужем, ибо не мыслит себе жизни без него.

Характер Февронии в повести дан многогранно. Дочь рязанского крестьянина исполнена чувства собственного достоинства, женской гордости, необычайной силы ума и воли. Она обладает чутким, нежным сердцем, способна с постоянством и верностью любить и бороться за свою любовь. Она загадывает мудрые загадки, без суеты справляется с жизненными трудностями, говорит иносказательно, творит чудеса, преподносит уроки князю Петру. В глазах окружающих Феврония – «провидица», владеет даром предвидения, обнаруживает нравственное и умственное превосходство над князем. Она для автора – идеал нравственного богатства и духовной красоты. Ермолай Еразм с глубокой симпатией пишет о ней, прославляет мудрость, верность в любви, святость чувств, высокие нравственные качества крестьянской девушки. Во всех проявлениях её чувств, действиях, поступках сквозит душевное спокойствие и умиротворённость. Даже в тот момент, когда она решается на одновре-

менную смерть с любимым человеком, без суеты, без восклицаний и стенаний прерывает Феврония свою работу, обмотав ниткой иглу и воткнув её в воздух, который вышивала для церкви. В какой-то степени эта деталь воспринимается как символ конца земной жизни и начала жизни загробной.

Несомненно прав Д.С. Лихачёв, назвав основной особенностью характера Февронии «психологическую умиротворённость» и проводя параллель её образа с ликами святых А. Рублёва, несших в себе «тихий» свет созерцания, высочайшего нравственного начала, идеала самопожертвования.

Повесть свидетельствует об отходе от житийных канонов и интересе к личной жизни человека, а кроме того, позволяет судить и о более широком, чем ранее, вхождении в древнюю литературу эпического начала, связанного с устно-поэтической народной традицией.

Жанр «Повести о Петре и Февронии Муромских» не находит соответствий ни с исторической повестью, ни с житийной. Поэтический вымысел, восходящий к традициям народной сказки, умение автора художественно обобщать различные явления жизни позволяют рассматривать её в качестве начальной стадии развития жанра светской бытовой повести, как считает Д.С. Лихачёв.



ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. На основе каких фольклорных источников создано произведение?
2. Перескажите сюжет повести, как развиваются события в ней. Расскажите о главной героине. Какие черты её характера отмечает автор?
3. Почему автор называет Февронию «мудрой девой», «провидицей»?
4. Перескажите, какие чудеса творит Феврония, приведите примеры её иносказательной речи и мудрых поступков.

*5. Укажите на связь её образа с народно-поэтической традицией.

6. Чем дорог автору образ героини и какие качества он ценит в ней? Почему считает её идеалом нравственного богатства и духовной красоты?
7. Почему повесть можно считать гимном животворной силе любви и мудрости русской женщины?

*8. Почему Д.С. Лихачёв сравнивает Февронию с ликами святых на иконах А. Рублёва? Согласны ли вы с его мнением?

9. Напишите эссе «Нравственные заветы «Повести о Петре и Февронии Муромских».



Приглашаем в библиотеку

Прочитайте средневековый роман о Тристане и Изольде.

Попытайтесь найти примеры аналогичных ситуаций в повести Ермолая Еразма (исцеление Тристана, изгнание Изольды, совместная смерть).

Во второй половине XVII в. жанр повести занял ведущее положение в системе литературных жанров. Если древнерусская традиция обозначала этим словом любое «повествование», то, что в принципе рассказывается, повесть как новый литературный жанр наполняется качественно иным содержанием. Его предметом становится индивидуальная судьба человека, выбор им своего жизненного пути, осознание своего личного места в жизни. Уже не так однозначно, как раньше, решается вопрос об авторском отношении к описываемым событиям: голос автора явно уступает место сюжету как таковому, а читателю предоставляется самому сделать вывод из этого сюжета.

«Повесть о Горе-Злочастии» – первая в группе бытовых повестей XVII в., открывающая тему молодого человека, не желающего жить по законам старины и ищущего свой путь в жизни. Эти традиционные законы олицетворяют его родители и «добрые люди», дающие герою разумные советы: не пить «двух чар за едину», не заглядываться «на добрых красных жён», бояться не мудреца, а глупца, не красть, не лгать, не лжесвидетельствовать, не думать о людях плохо. Очевидно, что перед нами – вольное переложение библейских десяти заповедей. Однако Молодец, который «был в то время се мал и глуп, не в полном разуме и несовершен разумом», отвергает эту традиционную христианскую мораль, противопоставляет ей свой путь: «хотел жити, как ему любо». Этот мотив жизни в своё удовольствие усиливается в повести, когда «названой брат» подносит Молодцу чару вина и кружку пива: выпить «в радость себе и веселие». Именно стремление к удовольствию приводит Молодца к краху, что очень иронично констатирует анонимный автор, рассказывая, как Горе «научает молодца богато жить – убити и ограбити, чтобы молодца за то повесили, или с камнем в воду посадили». Жизнь по новым правилам не складывается, забвение родительских советов приводит к катастрофе, соответственно, единственным возможным выходом оказывается возвращение к традиционным христианским ценностям: «спамятует молодец спасённый путь – и оттоле молодец в монастырь пошёл постригатися». Появление образа монастыря в финале «Повести о Горе-Злочастии» важно прежде всего именно как показатель традиционного решения проблемы выбора своего пути: Молодец, как и Блудный сын, в итоге возвращается к родительскому укладу. Заповеди в начале пути и монастырь в конце – знаковые точки этого уклада.

Принципиально новой чертой «Повести о Горе-Злочастии» можно считать образ главного героя – безымянного Молодца. Молодец – фольклорный герой по происхождению, обобщённый представитель молодого поколения. Отсутствие имени – существенная характеристика, т. к. именно это отсутствие является показателем начального этапа перехода от традиционного древнерусского героя к герою нового времени. Автору важно подчеркнуть именно обобщённость, принципиальную неконкретность этого образа, и он прибегает для этого к традиционному фольклорному взгляду на героя. Мы не знаем многих внешний обстоятельств его жизни. Где он научился пить и играть, при

каких обстоятельствах ушёл из родного дома – всё это остаётся неизвестным читателю. Мы не знаем, откуда и куда бредёт Молодец, как он был в конце концов принят в монастыре, какова была там его дальнейшая судьба. Единственной характеристикой Молодца в «Повести» оказывается его социальная характеристика – он происходит из купеческой среды. «Люди добрые» на честном пиру

Посадили его за дубовой стол,
Не в большее место, не в меньшее, –
Садят его в место среднее,
Где сидят дети гостиные (купеческие).

В «Повести», кроме Молодца, есть и другой ярко обрисованный персонаж – это само Горе-Злочастие. Но персонаж этот представляет собой *alter ego* самого Молодца. Это его индивидуальная судьба, отражение его личности. Горе неотделимо от самой личности Молодца. Это судьба его, личная, выбранная им по доброй воле, хотя и подчинившая его себе, неотступно за ним следующая, прилепившаяся к нему. Она не переходит к Молодцу от родителей и не появляется у него при рождении. Горе-Злочастие выскакивает к Молодцу из-за камня тогда, когда он уже сам выбрал свой путь, уже ушёл из дома, стал бездомным пропойцей, свёл дружбу с «нагими-босыми», оделся в «гуньку кабацкую».

Непредвиденные события жизни Молодца развиваются под воздействием изменений в самой его личности. Эти изменения подчиняются одной главной мысли повести: «человеческое сердце несмысленно и неуимчиво». Человек вступает на опасный путь соблазнов вовсе не потому, что в мире есть зло и дьявол не дремлет, а потому, что независимо от существования вне человека начал добра и зла само сердце человеческое способно избирать тот или иной путь, а при «неполном уме» и «несовершенном разуме» неизбежно склоняется ко злу, к непокорству, к соблазнам и прельщениям.



В целом развитие Молодца идёт скорее ко злу, чем к добру, хотя в конце концов он и является в монастырь, чтобы постричься. Но постриг его вынужденный – это не душевное возрождение к добру, а простая попытка убежать от Горя. Горе остаётся сторожить его у ворот монастыря, и ещё неизвестно, не овладеет ли оно им вторично.

Впрочем, вопросы добра и зла отступают в повести со своего

традиционно первого места на второй план. Автор повести не столько оценивает действия Молодца с точки зрения религиозно-этической, сколько по-человечески жалеет Молодца, сопереживает его неудачам, несчастью. Он не осуждает Молодца, он горюет по нём, внутренне ему симпатизируя. Поэтому лирическая стихия повести, столь ярко в ней проявляющаяся, отнюдь не случайна.

Исследователи отмечали, что «Повесть о Горе-Злочастии» стоит на грани автобиографии, она переполнена личной заинтересованностью автора в судьбе своего героя и от неё один шаг до жалобы на свою собственную судьбу.

Д.С. Лихачёв характеризовал повесть как «явление небывалое, из ряда вон выходящее в древней русской литературе, всегда суровой в осуждении грешников, всегда прямолинейной в различении добра и зла. Впервые в русской литературе участием автора пользуется человек, нарушивший житейскую мораль общества, лишённый родительского благословения», «впервые... с такой силою и проникновенностью была раскрыта внутренняя жизнь человека, с таким драматизмом рисовалась судьба падшего человека». (*А.Г. Бобров*)

В повести раскрывается и внутренний мир человека, душевная драма Молодца, доведённого до отчаяния нищетой, голодом, наготой, всевластием над ним Горя. Для произведения характерны лирическая проникновенность и драматизм. Оно написано в стиле устной народной поэзии. Впервые в древнерусской литературе изображён безымянный герой, заявлена тема судьбы «маленького» человека.

Размышляем над прочитанным

1. Определите тему повести.

2. Почему её можно считать бытовой?

3. Как строится рассказ о судьбе молодого человека?

4. Расскажите о «хождении Молодца по мукам». Как изображает его автор?

5. Почему повесть, где главный герой – Молодец, называется «Горе-Злочастие»? Можно ли было её назвать «Хождение Молодца по мукам»? На что и почему автор обращает внимание читателя уже в названии?

6. Как описывается Молодец, каковы черты его характера? Почему порывает он с родительским домом?

7. Как автор относится к своему герою? Сочувствует ли он ему и как показывает его трагическое положение?

**8. Укажите на связи повести с устным народным творчеством. Сравните с известными вам былинами. Как излагаются события в них и в литературном произведении?*

**9. Согласны ли вы с точкой зрения о повести Д.С. Лихачёва?*



ИЗ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XVIII ВЕКА



«Россия-мати! Свет мой безмерный» – с такими словами обращался к Русской земле зачинатель отечественного стихосложения, поэт и прозаик Василий Кириллович Тредиаковский. Писатели XVIII века, подобно автору бессмертного «Слова о полку Игореве», главную цель своего творчества видели в служении Отчизне, приумножении её духовных богатств. Литература XVIII столетия наследовала лучшие традиции древнерусской литературы – её патриотическую направленность, глубинную связь с народным художественным сознанием, гуманизм и ярко выраженное социальное звучание.

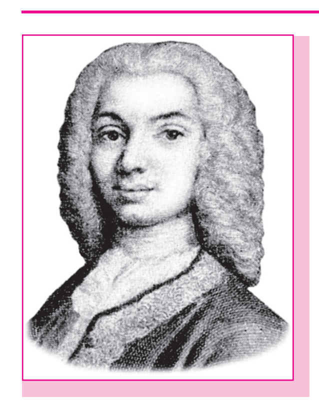
И всё же речь идёт о «новой» русской литературе, характеризующейся рядом важнейших черт. Прежде всего это литература светская, опирающаяся на совсем иную, нежели литература церковная, жанровую систему.

Важнейшие исторические процессы, инициированные волей Петра, создали принципиально новую литературную ситуацию: русская литература, отошедшая от церковных канонов, обратилась к исследованию социальных сторон жизни, рассматривая человека с точки зрения его взаимоотношений с обществом (по утверждению одного из теоретиков «новой» литературы Феофана Прокоповича, подлинная цель искусства состоит в стремлении «показать врагам нашим… что не бесплодны доблестью наше отечество и наша вера»). Служа национальным интересам, литература Нового времени одновременно включалась в общеевропейский литературный процесс, следуя эстетическим принципам зарубежной, и прежде всего французской, культуры.

Стремление литературы XVIII века к «обмирщению» сопровождалось её заметной демократизацией, выразившейся как на содержательном уровне, так и в сфере литературного языка.

В целом развитие русской литературы в начале XVIII века свидетельствовало о «культурном прорыве», позволившем России быстро освоить уже сформировавшиеся в Европе принципы художественного творчества. Прежде всего речь идёт о классицизме как литературном направлении, получившем широкое распространение в европейском искусстве.

Предвестником классицизма в русской литературе XVIII века выступил Феофан Прокопович, чьи теоретические труды послужили основой для формирования эталона писателя-гражданина, воспевающего великие деяния эпохи.



Антиох Дмитриевич КАНТЕМИР

(*1708–1744*)

Русский классицизм развивался в 30–40-е годы XVIII столетия, когда набрали силу просветительские идеи в общественной и литературной жизни. Конец Петровской эпохи, характеризующийся наступлением реакции, требовал от художника-просветителя не самозабвенного следования античным образцам, а обращения к «больным» вопросам современности. Не случайно «вхождение» русской литературы в эру классицизма ознаменовалось расцветом сатирического жанра, признанным мастером которого явился **Антиох Дмитриевич Кантемир (1708–1744).**

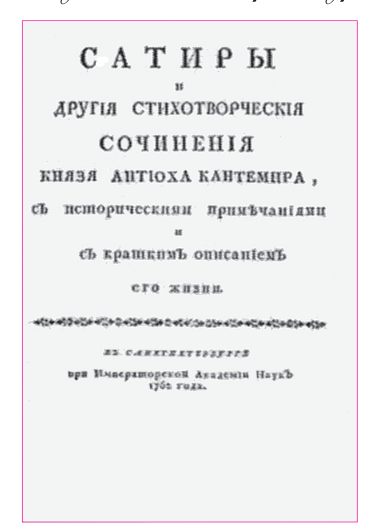
Сын молдавского господаря, переселившегося в Россию из Турции, Антиох Кантемир принадлежал к «петровской» дворянской интеллигенции, представители которой позднее были названы «учёной дружиной» (Прокопович, Татищев и др.), отстаивавшей идеалы просветительства в борьбе с невежеством официальной церкви.

В литературной деятельности Кантемира преобладало публицистическое начало: им было создано девять сатир, обличающих реакционное духовенство, сословную спесь «родовитого» дворянства, праздность и пороки воспитания и т.п. Сатиры Кантемира имели большую популярность и расходились в многочисленных списках.

Сатира (лат. *satira* от *satura* – смесь) – стихотворный лироэпический жанр, зародившийся в древнеримской литературе (Гораций, Ювенал и др.) и получивший «второе дыхание» в Новое время (Н. Буало, А.Д. Кантемир и др.). В более широком значении сатира – вид художественной литературы, характеризующийся критическим, обличительным настроем писателя по отношению к изображаемым им жизненным явлениям.

В своей первой сатире **«К уму своему»**, сразу же прославившей имя автора, Кантемир гневно обрушивается на «презирателей наук» – государственных и «частных» мужей, видящих в просвещении ненужное и даже вредное явление: «Что в науке? что с неё пользы церкви будет?»; «Сколько копеек в рубле – без алгебры счислим» (как не вспомнить госпожу Простакову и её сына Митрофана из комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль»). Сатиры Кантемира составляют своеобразный очерк нравов послепетровской эпохи, например, портрет юного от-

17



САТИРЫ
и
ДРУГІЯ СТИХОТВОРЧЕСКІЯ
СОЧИНЕНІЯ
КНЯЗЯ АНТІОХА КАНТЕМИРА,
съ историческими примѣчаніями
и
съ краткимъ описаніемъ
его жизни.

ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ
при Императорской Академіи Наукъ
1762 года.

А. Кантемир.
«Сатиры и другие стихотворные сочинения»
(титульный лист). 1762 г.

прыска «благородной» семьи («…а ты под парчою углублён мягко в пуху телом и душою») или модницы, красота которой «в ларце лежит за ключами»! Меткие, остроумные характеристики облечены у Кантемира в выразительную поэтическую форму: сохраняя приверженность силлабическому стиху, близкому к прозе, он ввёл в него обязательную цезуру – словораздел, расчленяющий стих на два полустишия и придающий ему более гибкий, выразительный характер.

В своих сатирах Кантемир не только осмеивал в духе классицизма абстрактные общечеловеческие пороки (ханжество, скупость, лицемерие, расточительность, леность, болтливость и т.п.), но, что особенно ценно, обличал многие отрицательные стороны русской действительности. Страстный поборник просвещения, Кантемир в первую очередь обрушивался на представителей церковной и светской реакции, пытавшихся после смерти Петра вернуть Россию к дореформенным порядкам.

Так, в многоголосом хоре «хулителей» (врагов) науки из I сатиры «**К уму своему**» объединились Критон «с чётками в руках», «безмозглый церковник», епископ; судья, бранящий тех, «кто просит с пустыми руками»; грубый помещик Силван, румяный пропойца Лука, новоманерный щёголь Медор. Всё это не просто разрозненные портретные зарисовки носителей невежества, а значительная и опасная, социально очерченная сила, которая «под митрой гордится… в шитом платье ходит, судит за красным сукном, смело полки водит».

Для сатир Кантемира характерным является широкое использование просторечья, пословиц и поговорок, близость к разговорному языку того времени и вместе с тем излишняя усложнённость, а порой и запутанность синтаксических конструкций, а также силлабический стих с парной женской рифмовкой. Сознательное стремление поэта писать свои сатиры «простым и народным почти стилем», сведение в них к минимуму славянских элементов определили существенную роль Кантемира в истории русского литературного языка.

Творчество сатирика носило осознанно гражданский характер («Всё, что я пишу, пишу по должности гражданина, отбивая всё то, что согражданам моим вредно быть может», – заявил сам Кантемир) и оказало большое влияние на дальнейшее развитие обличительного направления в русской литературе. В надписи Г.Р. Державина к портрету А. Кантемира справедливо сказано: «Старинный слог его достоинств не умалит. Порок! не подходи: сей взор тебя ужалит». В истории русской литературы Антиох Кантемир занимает почётное место: он «первым свёл поэзию с жизнью» (*В.Г. Белинский*).

Анализируем текст

Сатира I

На хулящих учение; К уму своему

Уме недозрелый, плод недолгой науки!
Покойся, не понуждай к перу мои руки:
Не писав летящи дни века проводити
Можно, и славу достать, хоть творцом не слыти.
Ведут к ней нетрудные в наш век пути многи,
На которых смелые не запнутся ноги;
Всех неприятнее тот, что босы проклали
Девять сестр. Многи на нём силу потеряли,
Не дошед; нужно на нём потеть и томиться,
И в тех трудах всяк тебя как мору чужится,
Смеётся, гнушается. Кто над столом гнётся,
Пяля на книгу глаза, больших не добьётся
Палат, ни расцвеченна марморами саду;
Овцу не прибавит он к отцовскому стаду.
Правда, в нашем молодом монархе надежда
Всходит музам немала; со стыдом невежда
Бежит его. Аполлин славы в нём защиту
Своей не слабу почул, чтяща свою свиту
Видел его самого, и во всём обильно
Тщится множить жителей парнасских он сильно.
Но та беда: многие в царе похваляют
За страх то, что в подданном дерзко осуждают.
«Расколы и ереси науки суть дети;
Больше врёт, кому далось больше разумети;
Приходит в безбожие, кто над книгой тает,
Критон с чётками в руках ворчит и вздыхает,
И просит, свята душа, с горькими слезами
Смотреть, сколь семя наук вредно между нами;
Дети наши, что пред тем, тихи и покорны,
Праотческим шли следом к божией проворны
Службе, с страхом слушая, что сами не знали,
Теперь, к церкви соблазну, библию честь стали;
Толкуют, всему хотят знать повод, причину,
Мало веры подая священному чину;
Потеряли добрый нрав, забыли пить квасу,
Не прибьёшь их палкою к солёному мясу;
Уже свечек не кладут, постных дней не знают;
Мирскую в церковных власть руках лишну чают,

Шепча, что тем, что мирской жизни уж отстали,
Поместья и вотчины весьма не пристали».
Силван другую вину наукам находит.
«Учение, – говорит, – нам голод наводит;
Живали мы преж сего, не зная латыне,
Гораздо обильнее, чем мы живём ныне;
Гораздо в невежестве больше хлеба жали;
Переняв чужой язык, свой хлеб потеряли.
Буде речь моя слаба, буде нет в ней чину,
Ни связи, – должно ль о том тужить дворянину?
Довод, порядок в словах – подлых то есть дело,
Знатным полно подтверждать иль отрицать смело.
С ума сошёл, кто души силу и пределы
Испытает; кто в поту томится дни целы,
Чтоб строй мира и вещей выведать премену
Иль причину, – глупо он лепит горох в стену.
Прирастёт ли мне с того день к жизни, иль в ящик
Хотя грош? могу ль чрез то узнать, что приказчик,
Что дворецкий крадёт в год? как прибавить воду
В мой пруд? как бочек число с винного заводу?
Не умнее, кто глаза, полон беспокойства,
Коптит, печась при огне, чтоб вызнать руд свойства,
Ведь не теперь мы твердим, что буки, что веди
Можно знать различие злата, сребра, меди.
Трав, болезней знание – голы всё то враки;
Глава ль болит – тому врач ищет в руке знаки;
Всему в нас виновна кровь, буде ему веру
Дать хочешь. Слабеем ли – кровь тихо чрезмеру
Течёт; если спешно – жар в теле; ответ смело
Даёт, хотя внутрь никто видел живо тело.
А пока в баснях таких время он проводит,
Лучший сок из нашего мешка в его входит.
К чему звёзд течение числить, и ни к делу,
Ни кстати за одним ночь пятном не спать целу,
За любопытством одним лишиться покою,
Ища, солнце ль движется, или мы с землёю?
В часовнике можно честь на всякий день года
Число месяца и час солнечного всхода.
Землю в четверти делить без Евклида смыслим,
Сколько копеек в рубле – без алгебры счислим».
Силван одно знание слично людям хвалит:
Что учит множить доход и расходы малит;

Трудиться в том, с чего вдруг карман не толстеет,
Гражданству вредным весьма безумством звать смеет.
Румяный, трожды рыгнув, Лука подпевает:
«Наука содружество людей разрушает;
Люди мы к сообществу божия тварь стали,
Не в нашу пользу одну смысла дар прияли.
Что же пользы иному, когда я запрусь
В чулан, для мёртвых друзей – живущих лишусь,
Когда всё содружество, вся моя ватага
Будет чернило, перо, песок да бумага?
В веселье, в пирах мы жизнь должны провождати:
И так она недолга – на что коротати,
Крушиться над книгою и повреждать очи?
Не лучше ли с кубком дни прогулять и ночи?
Вино – дар божественный, много в нём провору:
Дружит людей, подаёт повод к разговору,
Веселит, все тяжкие мысли отымает,
Скудость знает облегчать, слабых ободряет,
Жестоких мягчит сердца, угрюмость отводит,
Любовник легче вином в цель свою доходит.
Когда по небу сохой бразды водить станут,
А с поверхности земли звёзды уж проглянут,
Когда будут течь к ключам своим быстры реки
И возвратятся назад минувшие веки,
Когда в пост чернец одну есть станет вязигу,
Тогда, оставя стакан, примуся за книгу».
Медор тужит, что чресчур бумаги исходит
На письмо, на печать книг, а ему приходит,
Что не в чём уж завертеть завитые кудри;
Не сменит на Сенеку он фунт доброй пудры;
Пред Егором двух денег Виргилий не стоит;
Рексу – не Цицерону похвала достоит.
Вот часть речей, что на всяк день звенят мне в уши;
Вот для чего я, уме, немее быть клуши
Советую. Когда нет пользы, ободряет
К трудам хвала, – без того сердце унывает.
Сколько ж больше вместо хвал да хулы терпети!
Трудней то, неж пьянице вина не имети,
Нежли не славить попу святую неделю,
Нежли купцу пиво пить не в три пуда хмелю.
Знаю, что можешь, уме, смело мне представить,
Что трудно злонравному добродетель славить,

Что щёголь, скупец, ханжа и таким подобны
Науку должны хулить, – да речи их злобны
Умным людям не устав, плюнуть на них можно;
Изряден, хвален твой суд; так бы то быть должно,
Да в наш век злобных слова умными владеют.
А к тому ж не только тех науки имеют
Недрузей, которых я, краткости радея,
Исчёл иль, правду сказать, мог исчесть смелея.
Полно ль того? Райских врат ключари святые,
И им же Фемис вески вверила златые,
Мало любят, чуть не все, истинну украсу.
Епископом хочешь быть – уберися в рясу,
Сверх той тело с гордостью риза полосата
Пусть прикроет; повесь цепь на шею от злата,
Клобуком покрой главу, брюхо – бородою,
Клюку пышно повели везти пред тобою;
В карете раздувшися, когда сердце с гневу
Трещит, всех благословлять нудь праву и леву.
Должен архипастырем всяк тя в сих познати
Знаках, благоговейно отцом называти.
Что в науке? что с неё пользы церкви будет?
Иной, пиша проповедь, выпись позабудет,
Отчего доходам вред; а в них церкви права
Лучшие основаны, и вся церкви слава.
Хочешь ли судьёю стать – вздень перук с узлами,
Брани того, кто просит с пустыми руками,
Твёрдо сердце бедных пусть слёзы презирает,
Спи на стуле, когда дьяк выписку читает.
Если ж кто вспомнит тебе граждански уставы,
Иль естественный закон, иль народны правы
Плюнь ему в рожу, скажи, что врёт околёсну,
Налагая на судей ту тягость несносну,
Что подьячим должно лезть на бумажны горы,
А судье довольно знать крепить приговоры.
К нам не дошло время то, в коем председала
Над всем мудрость и венцы одна разделяла,
Будучи способ одна к высшему восходу.
Златой век до нашего не дотянул роду;
Гордость, леность, богатство – мудрость одолело,
Науку невежество местам уж посело,
Под митрой гордится то, в шитом платье ходит,
Судит за красным сукном, смело полки водит.

Наука ободрана, в лоскутах обшита,
Изо всех почти домов с ругательством сбита;
Знаться с нею не хотят, бегут ея дружбы,
Как, страдавши на море, корабельной службы.
Все кричат: «Никакой плод не видим с науки,
Учёных хоть голова полна – пусты руки».
Коли кто карты мешать, разных вин вкус знает,
Танцует, на дудочке песни три играет,
Смыслит искусно прибрать в своём платье цветы,
Тому уж и в самые молодью леты
Всякая высша степень – мзда уж невелика,
Семи мудрецов себя достойным мнит лика.
«Нет правды в людях, – кричит безмозглый церковник,
Ещё не епископ я, а знаю часовник,
Псалтырь и послания бегло честь умею,
В Златоусте не запнусь, хоть не разумею».
Воин ропщет, что своим полком не владеет,
Когда уж имя своё подписать умеет.
Писец тужит, за сукном что не сидит красным,
Смысля дело набело списать письмом ясным.
Обидно себе быть, мнит, в незнати старети,
Кому в роде семь бояр случилось имети
И две тысячи дворов за собой считает,
Хотя в прочем ни читать, ни писать не знает.
Таковы слыша слова и примеры видя,
Молчи, уме, не скучай, в незнатности сидя.
Бесстрашно того житье, хоть и тяжко мнится,
Кто в тихом своем углу молчалив таится;
Коли что дала ти знать мудрость всеблагая,
Весели тайно себя, в себе рассуждая
Пользу наук; не ищи, изъясняя тую,
Вместо похвал, что ты ждёшь, достать хулу злую.

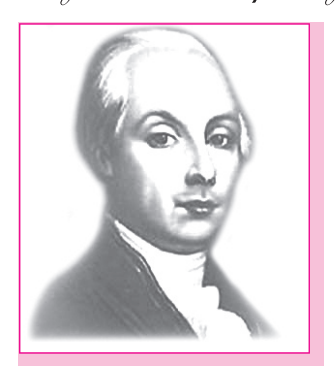
Прочитайте сатиру А.Д. Кантемира и ответьте на вопросы:

1. Какие социальные типы изображены А. Кантемиром в I сатире?

2. Приведите аргументы каждого из них в защиту мнения о бесполезности науки. Звучат ли они убедительно?

3. Кого из персонажей своей сатиры А. Кантемир клеймит особенно язвительно?

4. Актуальны ли сатиры А. Кантемира в наше время?



Александр Николаевич РАДИЩЕВ

(*1749–1802*)

Общая тенденция движения от классицизма к новым способам художественного отображения жизни, постигаемой в её реальных противоречиях, нашла своё воплощение и в русской прозе XVIII века, яркими представителями которой явились А.Н. Радищев и Н.М. Карамзин.

Само название его главной, знаменитой книги – **«Путешествие из Петербурга в Москву»** – свидетельствует, что сочинение Радищева принадлежит к популярному в XVIII веке жанру литературы путешествий.

Но само место человека в сочинении Радищева, сложный, разработанный метафорически язык автора книги и время её написания говорят о том, что это уже новая литература, признающая первостепенное значение личности, её внутренней жизни. Размышления просвещённого и умного «частного» человека становятся интересны всем, его благородные и искренние чувства вызывают живой отклик в душах читателей. «Путешествие из Петербурга в Москву» в свободном жанре, публицистичности и вольном языке существенно отходит от официального классицизма и, более того, спорит с ним, что ясно видно в заключительной главе «**Слово о Ломоносове**». Радищев знал «Сентиментальное путешествие» английского писателя Лоренса Стерна и роман Гёте «Страдания молодого Вертера» и следовал им в своём сочинении.

Одно из ключевых слов в книге Радищева – чувство, причём это не отдельное неясное чувство, а сложные, очень важные для частного человека чувствования, целый мир душевных движений. Они объединяют «сочувственников» (так назвал автор своего друга А.М. Кутузова, которому посвящена книга), то есть людей, чьи чувства и мысли согласны, однозвучны. Для Радищева чувствительность – выше разума, одно из главных качеств свободной личности: «Я человеку нашёл утешителя в нём самом».

Это уже признаки зарождающейся в России литературы сентиментализма. Радищев – один из её зачинателей.

Пушкин сказал: «Радищев, рабства враг...». Протест против рабства, духовного порабощения составляет главный пафос «Путешествия из Петербурга в Москву», все остальные идеи и образы уже связаны с этой центральной мыслью. Главный же герой – русский народ, крестьянин, умеющий верно и достойно мыслить и чувствовать, простой человек, являющийся для автора

исторической загадкой: «Посмотри на русского человека; найдёшь его задумчивым. Если захочет разогнать скуку или, как то он сам называет, если захочет повеселиться, то идёт в кабак. В веселии своём порывист, отважен, сварлив. Если что-либо случится не по нём, то скоро начинает спор или битву. Бурлак, идущий в кабак, повеся голову, и возвращающийся обагрённый кровию от оплеух, многое может решить доселе гадательное в истории российской».

Ясно, что пророческие слова эти могли быть сказаны только после Пугачёвского бунта – одного из центральных событий эпохи. Как и Фонвизин в «Недоросле», Радищев видит в русской жизни две реальные общественные силы – скованные одной государственной цепью дворянство и крестьянство, но автор «Путешествия…» совсем иначе смотрит на их настоящее и будущее, на неизбежно трагический для обеих сторон исход многовекового противостояния. В главе «**Тосна**» говорится о том, что древнее дворянство затоптано Петром Великим в грязь через введение «Табели о рангах», то есть законной возможности любому выслужить личное дворянство, получив соответствующий чин или орден. Идеалом общественной жизни Радищев, вослед Руссо, считал естественное и гражданское равенство всех людей и путь к этому идеалу видел в «умалении прав дворянства», которое давно уже не является передовым и служилым сословием, а живёт угнетением крепостных, взятками, вымогательством подачек при дворе: «Полезно государству в начале своём личными своими заслугами, ослабело оно в подвигах своих наследственностию, и, сладкий при насаждении, его корень произвёл, наконец, плод горький».

Далее от главы к главе автор знакомит читателя с теми или иными пороками, злоупотреблениями и преступлениями дворян – помещиков и государственных чиновников, не забыв при этом и официальную церковь, служащую правительству и помещикам. Есть здесь и новое купечество, но оно тоже развращено, деспотично, неграмотно и корыстно, ничем не похоже на европейское передовое «третье сословие», уже возглавившее американскую и французскую революции. Одновременно Радищев перемежает эти сцены сочувственными портретами крестьян и картинами народной жизни.

Анализируем текст

- *Прочитайте описание крестьянской избы в главе «**Пешки**».*
- *Какие детали этого описания наиболее значимы для понимания общей картины народной жизни, представленной в книге Радищева?*

В главе **«Любани»** путешественник встречается с крестьянином, весело и усердно пашущим свою, не барскую ниву в воскресенье, то есть в праздник, что считалось у православных грехом, но сами крестьяне труд грехом не считали. Здесь впервые заходит речь об угнетении крестьян барином, помещиком, шесть дней в неделю гоняющим крестьян на барщину, то есть на

подневольную, безрадостную работу на своих землях, а деревенских женщин и девушек посылающим собирать грибы и ягоды. Появляется тема узаконенного неравенства, невозможности для крестьян воззвать к правосудию:

– Друг мой, ты ошибаешься, мучить людей законы запрещают.
– Мучить? Правда, но небось, барин, не захочешь в мою кожу...

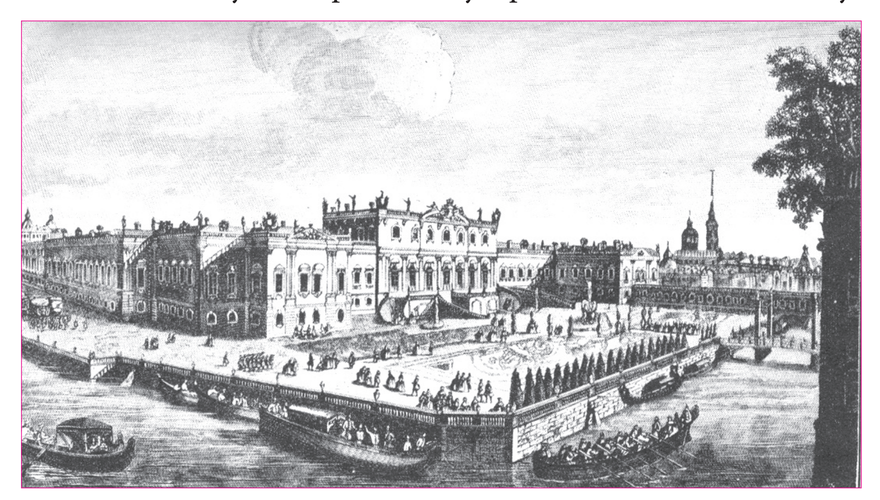
Этот «частный» диалог исполнен остросоциального звучания, являясь свидетельством той непреодолимой сословной дистанцией, которая отделяла барина от мужика.

От простой и забавной истории недобросовестного чиновника, любящего есть дорогие привозные устрицы и спокойно злоупотребляющего ради своей невинной страсти служебным положением (глава **«Спасская Полесть»**), автор переходит к куда более серьёзным случаям беззакония и гонений. Писатель считает нужным вспомнить даже о беззаконном уничтожении царём Иваном Васильевичем вольностей древней Новгородской республики, причём царь в соответствии с идеями просветителей осуждён как нарушитель естественного права новгородцев на вольность и независимость.

Продажа крепостных крестьян, описанная в главе «**Медное**», изобличала античеловеческую и противоправную суть нарушения естественного равенства людей.

Царь – лишь слуга закона, правит по общему согласию народа. Беда, если он слеп, забыл о своём долге и истине, потворствует преступлениям и злоупотреблениям своих любимцев и придворных льстецов, как это показано в сне автора («**Спасская Полесть**»), с полным основанием воспринятом Екатериной как сатира на её расточительное, снисходительное к злоупотреблениям и откровенному воровству вельмож царствование.

Смелые рассуждения автора выливаются в целую систему революционных взглядов. Писатель выступает против государственной и военной службы мо-

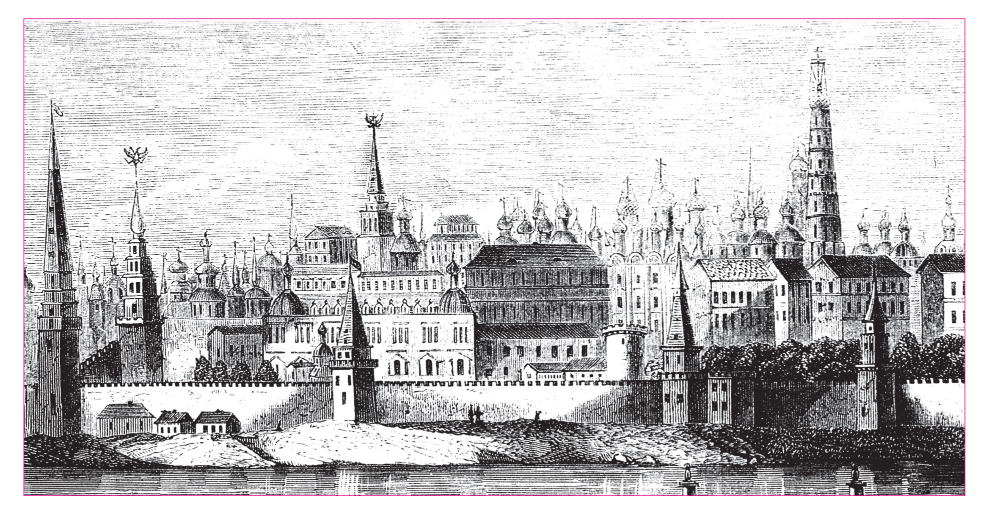


Петербург в XVIII веке *(гравюра)*.

лодых дворян, против завоеваний и войны как преступного кровопролития, против государственной и духовной (то есть церковной) цензуры, против придворных тунеядцев, против насильственного набора в армию рекрутов, злоупотреблений священников, – словом, против всей системы беззакония и угнетения, лежавшей в основе самодержавия, крепостничества, российского военно-феодального государства. И всё это им не только осмыслено, но и написано и напечатано, книга разослана и отдана в продажу! Пушкин поражался гражданской и человеческой смелости Радищева: «Не можем в нём не признать преступника с духом необыкновенным; политического фанатика, заблуждающегося, конечно, но действующего с удивительным самоотвержением и с какой-то рыцарскою совестливостию».

Книга Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву» стала первым российским революционно-пропагандистским памфлетом, а автор её справедливо считается первым отечественным революционным демократом, то есть человеком, жаждущим добиться всеобщего равенства насильственным путём. Пушкин назвал его парадоксальные и «возмутительные» идеи «горькими полуистинами» и «дерзкими мечтаниями».

Да, пылкий, гневный Радищев намеренно сгустил краски, характеризуя власть и дворянство, идеализировал простой народ и неосмотрительно призвал его к кровавому бунту. Из его мрачной книги куда-то исчезли великая империя и её основатель Пётр I, Суворов, Ушаков и Румянцев, гром воинской славы, деяния Екатерины Великой, оды Державина, но таков жанр политического памфлета, таково назначение общественной сатиры – заострять, возмущать, приводить идеи и сюжетные ситуации к острым парадоксам, создавать утопии. Важно другое: Радищев, как и Фонвизин в «Недоросле», заговорил в своей книге о главном: о смысле и назначении русской истории, о будущем страны и её народа: «Не мечта сие, но взор проницает густую завесу времени, от очей наших будущее скрывающую; я зрю сквозь целое столетие».



Кремль в XVIII столетии.

Размышляем над прочитанным

- *Почему «Путешествие…» завершается похвальным и торжественным «**Словом о Ломоносове**»?*



ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Охарактеризуйте литературную ситуацию, сложившуюся в начале XVIII века в России. Какое влияние оказал западноевропейский классицизм на развитие русской литературы? В чём своеобразие русского классицизма как художественного явления?

2. Какова роль А.Д. Кантемира в формировании литературы нового времени? Кого он обличает в своей первой сатире «К уму своему»?

***3.** В чём необычность композиции книги А.Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву»? Какую художественную задачу ставил перед собой писатель, опираясь на традицию литературы путешествий? Почему автор путевых записок был объявлен «бунтовщиком хуже Пугачёва»?

***4.** Как в «Путешествии из Петербурга в Москву» соотносятся черты классицистической, сентименталистской и реалистической литературы? В чём смысл эпиграфа, предпосланного книге?

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ:

- *Классицизм*
- *Литература путешествий*
- *Сентиментализм*



Знаете ли вы?

• Создавая вслед за Радищевым аналогичную оду, молодой Пушкин как бы уточнял начальные слова его «Путешествия...»: «Увы! Куда ни брошу взор, / Везде бичи, везде железы, / Законов гибельный позор, / Неволи немощные слёзы». Поэт опирался на радищевское «Я взглянул окрест меня – душа моя страданиями человеческими уязвлена стала».

• Дважды в своих стихах А.С. Пушкин упоминает имя Радищева, относит себя к его последователям и отмечает общность судеб: «Что вслед Радищеву восславил я свободу» (черновой вариант в стихотворении «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...») и «Радищев, рабства враг, цензуры избежал, / И Пушкина стихи в печати не бывали, / Что нужды? Их и так иные прочитали» («*Послание к цензору*»).





ИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА



РУССКИЙ РОМАНТИЗМ ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX ВЕКА

Новая литература в первой четверти XIX века развивалась параллельно с бурным движением истории: русскому человеку надо было пройти через наполеоновские и турецкие войны, боевые действия на Кавказе, унизительный для России Тильзитский мир, героическую эпопею 1812 года и зарубежного похода русских войск, чтобы появился, сформировался тот богатый внутренний опыт, без которого окончательное оформление этой литературы было бы невозможно.

К тому времени европейская культура уже испытала кризис, связанный с утратой просветительских иллюзий – веры в безграничные возможности человеческого разума.

На фоне общей социальной депрессии в литературе и искусстве зарождаются новые формы выражения творческого сознания: художник уже не стремится подчинить свой замысел просветительской идее, а, наоборот, уходит от ясных жизненных схем в мир мечты, противопоставленный миру гнетущей действительности. Именно этот разрыв между мечтой и обыденностью определил сущность нового, романтического метода в литературе.

На формирование русского романтизма повлияли и общеевропейские процессы, и собственно национальные факторы: Россия ещё не обозначила путь буржуазных реформ, но уже успела испытать разочарование по поводу несбывшихся либеральных надежд, связанных с феноменом 1812 года (небывалый подъём общенациональных сил в победившей России, и в особенности в среде образованного передового дворянства). В итоге русский романтизм, впитав мотивы и образы западных романтиков, обрёл своё, самобытное звучание, обусловленное, помимо исторических факторов, своеобразием самого литературного процесса: стремительно догоняя Европу, отечественная литература претерпевала соединение, наслоение различных художественных школ и стилей. Так, в рамках конкретного произведения сходились принципы классицизма, сентиментализма и романтизма, часто граничащих и с нарождающимся реалистическим способом изображения.



Василий Андреевич ЖУКОВСКИЙ

(*1783–1852*)

Поэзия предпушкинской поры, ярким представителем которой являлся Батюшков, подготовила почву для рождения пушкинского гения, непосредственным покровителем и одновременно почитателем которого явился другой «старший» романтик – **Василий Андреевич Жуковский (1783–1852)**, поэтическая слава которого составила гордость России.

Своеобразие романтической лирики Жуковского заключается не только в её автобиографизме (таковой в той или иной мере имелся у всех поэтов-романтиков от Дениса Давыдова до Бенедиктова), но и в некоторой намеренной размытости, обобщённости лирического «я», постоянной соотнесённости его с общезначимым опытом чувствований тогдашних читателей. «Я» поэта всё время переходит в безличное «мы». Это автобиография не конкретного человека, а поэтически обобщённой русской души, отражающейся в лирических признаниях и сохраняющей своё звучание даже в переводных стихотворениях.

Гоголь отметил в поэзии Жуковского удивительную тщательность и последовательность лирических описаний: «Взявши картину, его пленившую, он не оставляет её до тех пор, покуда не исчерпает всю, разъяв как бы анатомическим ножом её неуловимейшую подробность». Наряду с последовательной поэтизацией личности и мира в лирике Жуковского происходит отбор «однозвучных» чувств и значимых реалий. Так составляется целостный лирический образ мира и воспринимающей этот мир поэтической личности:

Свобода друг нам благодатный,
Мы независимо, в тиши
Уютного уединенья
Богаты ясностью души.

Все эти тончайшие оттенки чувств, слов и наблюдений, высказавшие диалектику романтической души, складываются в живой, подвижный облик мудреца и мечтателя, увидевшего мир и человека в новой конкретности.

До самой смерти Жуковского за ним сохранялось в литературе место нравственного авторитета, отца русского романтизма, учителя писателей, «гения

перевода», одного из лучших лириков эпохи. Жил он в основном за границей, в Германии. Творческий путь Жуковского завершился классическим переводом «Одиссеи» Гомера.

Главными жанрами романтической лирики Жуковского были баллады, элегии, песни и дружеские послания.

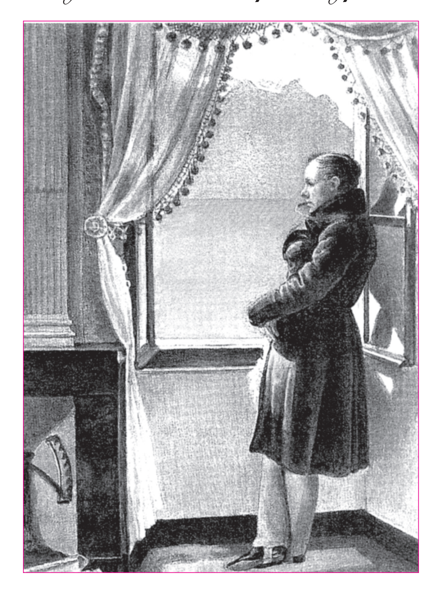
Сам поэт признавался: «Я жил как писал: оставался чист и мыслями, и делами». Лирику Жуковского именовали элегической, потому что чувства и мысли поэта, жизнь его сердца выражались прежде всего в элегиях – одном из главных жанров новой лирической поэзии. В элегиях Жуковского зачастую отсутствует внешний сюжет, это «чистая» лирика, где поэтические чувство и мысль даны в развитии, развиваются от образа к образу.

Такова элегия **«Невыразимое» (1819)**, в которой звучит мысль о невозможности выразить всё богатство и красоту вечной природы с помощью бедного, несовершенного человеческого языка. Природа полна великих тайн, доступных лишь глубокому чувствованию, и человек способен постигать это таинство лишь в единстве с породившим его бесконечным и загадочным миром. Поэзия указывает человеку на скрытую красоту мира, но остановить прекрасное мгновенье, выразить сущность пророческого видения, беспредельного величия бытия и вечного стремления несовершенного человека к этой величественной красоте невозможно с помощью одного бедного земного языка:

Невыразимое подвластно ль выраженью?..
И лишь молчание понятно говорит.

Даже сама поэзия с её образным языком и развитым чувством красоты отступает, замолкает перед величием и тайной мироздания. Много позже Жуковский пояснил мысль своего стихотворения в письме поэту И.И. Козлову: «Что такое истинная поэзия? Откровение в теснейшем смысле… Откровение поэзии происходит в самом человеке и облагораживает здешнюю жизнь в здешних её пределах». Поэзия не отвечает на все вопросы человека, она учит его самого задавать природе вечные вопросы и вечно стремиться к явной в своём великолепии, но непостижимой до конца красоте земного бытия. Важно и то, что автор назвал элегию «**Невыразимое**» отрывком, это как бы завершённая часть, самоценный фрагмент всей его элегической лирики, размышляющей о «гении чистой красоты», царящем над миром и облагораживающем человеческую душу.

Лучше всего мятущуюся, бурную, полную страстей и сомнений натуру человека передаёт вечно движущаяся, живая, могучая и прекрасная морская стихия. Море стало одним из главных героев романтической поэзии, его лазурь, свобода, дыхание волн, сменяющие друг друга буря и покой отразились во множестве стихотворений и поэм (певцами моря были Байрон и молодой



В.А. Жуковский.
Художник Е. Рейтерн. *1830 г.*

Пушкин). Человек с его личной, неповторимой судьбой – лишь утлый челн в бурной стихии бытия, одинокий пловец, борющийся в бушующем море с могучими волнами и опасными течениями. Море – вечный поэтический символ жизни, ибо из него вышло всё живое.

Романтик Жуковский тоже пишет о море. Поэт вновь выбирает свой излюбленный лирический жанр, его стихотворение так и называется – **«Море. Элегия» (1822)**. Морская стихия в элегии Жуковского безмолвна, спокойна, полна любовью и тихой думой, тайной, тянется к далёкому светлому небу, отражает его вечную лазурь:

Безмолвное море, лазурное море,
Стою очарован над бездной твоей.

Поэта привлекает в море не буря, а покой. Стихия волн у него отражает смятение, скрытую в глубинах тоску по небу. Бурями и ветрами море стремится разогнать тучи, застилающие от него спокойное, тихое небо. В этом волнообразном движении поэтических образов морского пейзажа дана картина человеческого чувства, ощущающего красоту и величие небес и природы. Здесь нет утлого, захлёстываемого волнами челна и одинокого паруса. Море и вместе с ним человек тянутся ввысь, к небу, его блаженству и покою, их роднит врождённая память о высшей гармонии («Иль тянет тебя из земныя неволи / Далёкое светлое небо к себе»). Такова высота романтического идеала, выраженного в элегии Жуковского.

Баллады и элегии романтика Жуковского, его вольные переводы и подражания, ставшие оригинальными стихотворениями, открыли дорогу русской лирической поэзии эпохи романтизма. Мечтательный лиризм, поклонение высокой и чистой красоте, новое понимание и выражение мира души, жизни сердца уединённой личности, автобиографичность, гармонический язык, умение пользоваться тончайшими оттенками слов и игрой смыслов сделали поэзию Жуковского русской классикой, школой, из которой вышли юный Пушкин и многие наши выдающиеся поэты. Именно Пушкин найдёт единственные слова, прославляющие память великого поэта:

Его стихов пленительная сладость
Пройдёт веков завистливую даль…





ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие общественные и литературные тенденции повлияли на формирование романтического направления в русской литературе? Каковы основные черты эстетики романтизма?

2. Что роднило писателей-сентименталистов и поэтов нового поколения, исповедующих новые, романтические принципы художественного освоения мира?

***3.** Что определяет психологизм и художественную глубину элегий В.А. Жуковского? Какую роль играет в них романтическая символика? Как вы объясните высказывание В.А. Жуковского: «Бог и душа – вот два существа; всё прочее – печатное объявление, приклеенное на минуту»?

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ:

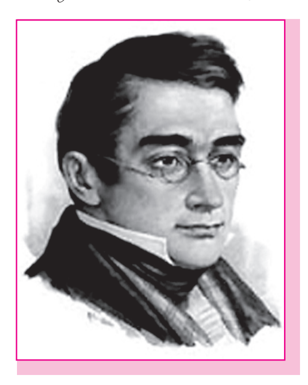
- *Романтизм*
- *Элегия*
- *Баллада*
- *Песня*
- *Дружеское послание*



Знаете ли вы?

1. В.А. Жуковский по праву своего рождения должен был бы носить фамилию Бунин. Он был незаконнорожденным сыном богатого русского помещика Афанасия Бунина, мать – пленная турчанка Сальха, отданная А. Бунину «на воспитание». По просьбе хозяина он был усыновлён бедным дворянином Андреем Жуковским, живущим в доме Буниных.
2. Современники называли поэта гением перевода. В.А. Жуковский утверждал, что переводчик в прозе – раб, а в стихах – соперник.
3. На основе баллады немецкого поэта Г.А. Бюргера «Ленора» Жуковский создал два переложения под разными заглавиями и получились две баллады – «Людмила» (1808) и «Светлана» (1812).
4. В.Г. Белинский писал: «Без Жуковского мы не имели бы Пушкина». По мнению критика, Жуковский был «литературным Колумбом, открывшим России Америку романтизма в поэзии».





Александр Сергеевич ГРИБОЕДОВ

(*1795–1829*)

На грани столетий духовный мир человека усложнился, стал богаче, восприимчивее к прекрасному, мечте и героике, о чём свидетельствует расцвет русской романтической лирики в первой четверти XIX века. Вместе с тем русские люди, победившие Наполеона и прошедшие через всю Западную Европу, продолжали жить в сословном обществе, где ценились чины, знатность, ордена, близость к власти, умение выслужиться, стремление к богатству. Простой народ оставался нищим, невежественным и закрепощённым – так было всегда, но теперь это ясно поняли, увидели в разительном сравнении, для страны-победительницы невыгодном.

Молодое поколение дворян, столкнувшись с гнётом, несправедливостью, злоупотреблениями, «плодами полупросвещения», выражало свой протест в обличительных сатирах, романтических поэмах, навеянных мятежным байронизмом, наивно мечтало «исправить» русское общество и его патриархальные порядки по европейским «передовым» образцам. Старое поколение, добившееся (не всегда достойно и честно) высоких чинов, состояний и общественного положения, упорно не желало ничего менять в своей сытой, удобной, но нередко безнравственной жизни, «гибких» обычаях и принципах века минувшего. Возникший на этом фоне неизбежный конфликт поколений отразил столкновение двух эпох и двух мировоззрений, найдя своё художественное отражение в самом общественном роде искусства – театре, в социальной комедии, в жёсткой, принципиальной сатире. Так явилась на свет знаменитая комедия Александра Сергеевича Грибоедова **«Горе от ума»**, продолжавшая просветительские традиции Фонвизина и предварявшая в отечественной драматургии гоголевского «Ревизора». «Его рукописная комедия «Горе от ума» произвела неописанное действие и вдруг поставила его наряду с первыми нашими поэтами» – так откликнулся А.С. Пушкин на дебют грибоедовской пьесы в Москве.

РОЖДЕНИЕ ВЫСОКОЙ КОМЕДИИ

Всё в пьесе свершается на протяжении суток в доме Фамусова, и действие это едино: оно не прерывается другими сюжетными линиями и событиями. Сам язык «Горя от ума» в согласии с правилами классицизма подчёркнуто условен, ибо персонажи Грибоедова, в отличие от реальных людей, говорят стихами, произносят развёрнутые монологи, разъясняющие позиции героев. Здесь представлены классические комедийные характеры: постепенно прозревающий герой-резонёр (Чацкий), влюблённая героиня (Софья), весёлая служанка-наперсница (горничная Лиза), обманутый отец (Фамусов).

Но в этих живых, реальных типах, их продуманном соединении и столкновении высказана собственно авторская идея, и эту нестареющую идею надо понять, а многосмысленное содержание – раскрыть, чем и занят почти два столетия русский театр.

Кроме действующих лиц на сцене Грибоедов продуманно вводит упоминаемые («внесценические») персонажи вроде ловкого вельможи Максима Петровича, «многописателя» Фомы Фомича, важной барыни Татьяны Юрьевны и могущественной княгини Марьи Алексевны. Все они «мастерски обрисованы» (П. Катенин), обогащают действие, объясняют и оттеняют действующих персонажей, способствуя созданию коллективного образа определённой общественной среды, движущейся картины лиц, поколений и идей, сталкивающихся на сцене. «В моей комедии 25 глупцов на одного здравомыслящего человека», – отмечал сам автор, отвергая обвинения в излишней портретности, обилии карикатур и шаржей.

Размышляем над прочитанным

- *Обратитесь к списку действующих лиц комедии. Какова их иерархия?*
- *С какой целью Грибоедов использует классицистический приём наделения героев «говорящими» фамилиями?*

Стихотворный язык своей комедии (он именовал её «сценической поэмой») Грибоедов сумел превратить в живой разговор людей той эпохи, сохранив меткое и богатое оттенками русское слово. Здесь ощущается и влияние языка русских летописей, высокого стиля проповедей, псалмов и од, без которых возвышенные монологи Чацкого не были бы столь яркими и выразительными.

Проза тех лет запечатлела лишь отдельные образцы живой разговорной речи, тогда как в высказываниях персонажей «Горя от ума» живёт сам дух народного языка, со всеми его «неправильностями» и сокращениями, «проглатыванием» глаголов и союзов, намёками и поговорками («вы,



«Горе от ума» (*действие I, явление 4*).
Художник Д.Н. Кардовский.

нынешние, – ну-тка!», «купил, он говорит, чай, в карты сплутовал», «попробуй о властях, и невесть что наскажет!», «готов я душу прозакласть» и т.д.). Поражает и удивительная афористичность языка комедии, ставшие крылатыми фразы. «О стихах я не говорю: половина – должны войти в пословицу», – писал А.С. Пушкин, прочитав впервые «Горе от ума».

С самого появления грибоедовской пьесы возникли споры о том, кто её главный герой и что он собой представляет. Пушкин утверждал даже: «В комедии «Горе от ума» кто умное действующее лицо? Ответ: Грибоедов. А знаешь ли, что такое Чацкий? Пылкий, благородный и добрый малый, проведший несколько времени с очень умным человеком (именно с Грибоедовым) и напитавшийся его мыслями, остротами и сатирическими замечаниями. Всё, что говорит он, очень умно. Но кому говорит он всё это? Фамусову? Скалозубу? На бале московским бабушкам? Молчалину? Это непростительно. Первый признак умного человека – с первого взгляду знать, с кем имеешь дело, и не метать бисера перед Репетиловыми и тому под.». И.А. Гончаров же говорил о некоторой загадочности Чацкого. В связи с этим необходимо подробно остановиться на этом ключевом персонаже, появление которого служит завязкой основного действия и является его главной движущей силой.

СТРАДАТЕЛЬНАЯ РОЛЬ

Стоит напомнить, что «пылкий и отважный борец» Чацкий в комедии всё же не одинок в своих взглядах: старая княгиня упоминает своего молодого племянника Фёдора, «химика и ботаника», и его учителей, вольнодумных профессоров Петербургского педагогического института; Скалозуб горестно повествует о своём двоюродном брате-офицере, вдруг набравшемся «каких-то новых правил». Когда-то другом и однополчанином Чацкого был неглупый, добрый увалень Платон Горич, теперь полностью подчинившийся капризной и деспотичной жене, московской барыне. Влюблённому герою сочувствует жизнерадостная и неглупая горничная Лиза («Кто так чувствителен, и весел, и остёр, / Как Александр Андреич Чацкий!»).

Но, как это ни парадоксально, главным доказательством общественной значимости Чацкого и его связей, влиятельности и распространённости его передовых идей является любитель «пошуметь» Репетилов, легко разменивающий эти серьёзные идеи на либеральные пошлости и фантастическую болтовню и ложь. Ф.М. Достоевский считал тип Репетилова трагическим, и трагедия наивного болтуна в том, что меняющиеся чужие идеи заполняют его пустую голову, тогда как у него самого нет ничего за душой. Это своего рода кривое зеркало, искажающее и снижающее заёмные мысли, комичный мастер пустого слова, пародийный двойник человека дела – Чацкого («Поздравь меня, теперь с людьми я знаюсь / С умнейшими! – всю ночь не рыщу напролёт»).



Фамусов и Чацкий.
Художник Т. В. Шишмарёва.

Но надо помнить, что чуткий к веяниям времени Репетилов всегда там, где появляются модная новинка, «влиятельное мнение», энергичные мыслящие люди, новое движение. Значит, за молодым петербуржцем Чацким уже стоит новая сила, дошедшая и до Москвы и сделавшая его конфликт с московским консервативным обществом не просто личным столкновением (тогда не было бы общественной комедии и социальной сатиры), а принципиальной борьбой «века нынешнего и века минувшего».

Анализируем текст

- *Проанализируйте основные развёрнутые реплики-монологи Чацкого. Что составляет их тематику? Как воплощены в них идеалы и антиидеалы героя?*
- *Что сближает Чацкого с героями произведений писателей-романтиков?*

Чацкий деятелен, полон надежд, искренно верит в свои силы, в людей и потому так удивлён и возмущён упорным и недоброжелательным сопротивлением косной московской среды. Ведь идеи его и его петербургских друзей так хороши, новы и прогрессивны, им только надо следовать, и вся русская жизнь быстро изменится к лучшему! Гончаров верно говорил: «Чацкий начинает новый век – и в этом всё его значение и весь „ум”». Все его неизбежные разочарования, борьба и поражения ещё впереди, а в начале комедии обаятельная «глупость» Чацкого говорит лишь о его добром и открытом характере, честности и доверчивости, которую потом ловко используют опытные в интригах безнравственные московские обыватели.

КОМЕДИЯ ИЛИ ДРАМА?

Грибоедов строит свою комедию на двух конфликтах: столкновении Чацкого с московским обществом и его слепой вере в душу и любовь Софьи, давно уже переменившейся внутренне и пошедшей вслед за своей увлекающейся (вспомним отзыв Фамусова о жене), сентиментальной, начитавшейся модных романов матерью (этот персонаж был намечен в первых набросках комедии, но потом исчез). Переплетение этих конфликтов заметно уже в первом акте, где давно охладевшая к Чацкому Софья оказывается задетой его едким отзывом о её новом возлюбленном Молчалине: «С этой минуты между нею и Чацким завязался горячий поединок, самое живое действие, комедия в тесном смысле, в которой принимают близкое участие два лица, Молчалин и Лиза» (И.А. Гончаров). Распустив в светском обществе сплетню о безумии Чацкого, Софья соединяет оба сценических конфликта в единый сюжетный узел, получающий развязку в финале комедии.

Софью тоже называли загадочным и «неясно начертанным» (Пушкин) характером. Ключ к её пониманию: любовь к ней Чацкого и то, что она при её уме – достойная дочь Фамусова и своей чувствительной и влюбчивой матери, московская барышня с неизгладимым влиянием эпохи и среды, «французского» модного воспитания и чтения сентиментальных романов. Она не просто умна, но и обладает сильным, властным характером («Хочу – люблю, хочу – скажу»), умеет искренно чувствовать, о чём свидетельствует её непритворный обморок при падении Молчалина с лошади и укоризненные слова «Готова я была в окошко к вам прыгнуть».

В ранней юности Софья была влюблена в Чацкого, но его независимый характер и насмешливый ум и тогда ей не нравились, ей нужен мягкий и покорный муж-слуга. Гордая, своенравная девушка с явным неудовольствием называет своего прежнего возлюбленного «взыскательным», о себе задумавшим высоко: «Да эдакий ли ум семейство осчастливит?» У Софьи своё представление о семейном счастье, она и здесь деспот. И героиня после недолгих колебаний жестоко мстит язвительному умнику, умело распуская в обществе клевету о его мнимом безумии и тем самым вступая в союз с близкой ей по духу московской светской публикой. А всё это, в свою очередь, свидетельствует о весьма высоком мнении Софьи о самой себе.



«Горе от ума» (*действие III, явление 22*). Художник Д.Н. Кардовский.

Размышляем над прочитанным

- *Перечитайте сцену возникновения сплетни о сумасшествии Чацкого. Как передана внутренняя борьба в душе Софьи? Какова функция в этой сцене двух безымянных персонажей – г-на Н. и г-на Д.?*

Итак, любовный выбор Софьи вполне определился: ей нужен описанный в модных сентиментальных романах робкий и чувствительный возлюбленный, уступающий ей по своему социальному положению (её отец – начальник присутственного места, то есть департамента, и, следовательно, по чину не ниже действительного статского советника, то есть штатский генерал), покорно выполняющий все её требования и капризы. «Бог знает, за него что выдумали вы. Не грешен он ни в чём, вы во сто крат грешнее», – верно говорит Чацкий Софье.

Неискренний и услужливый Молчалин, в действительности далёкий от эталона Софьи (Лиза видит его насквозь и потому хохочет, когда её барышня называет Молчалина робким), согласен играть эту навязанную ему книжную роль застенчивого воздыхателя, дабы угодить дочери своего начальника и благодетеля, к вожделенной карьере и выгодному браку по расчёту. Он готов на любое унижение. Чацкий невольно угадал это: «Ведь нынче любят бессловесных». Отсюда и злые слова оскорблённой Софьи: «Не человек, змея!» Этот человек мешает ей, ломает избранную ею схему жизни.

Суть конфликта Софьи и Чацкого в том, что некстати вернувшийся после трёхлетнего отсутствия «петербургский философ» невольно, пусть и не сразу, открывает ей глаза на нового возлюбленного и её ошибочный выбор. Софья этого ему никогда не простит («Унизить рад, кольнуть…»), но её невольно заставляют задуматься взволнованные вопросы Чацкого о Молчалине: «Но есть ли в нём та страсть, то чувство, пылкость та?.. Но вас он стоит ли?» Сама наивность и слепота Чацкого оскорбительны для гордой Софьи, ибо он упорно не верит, что его бывшая возлюбленная так могла себя унизить. Он не слышит даже её прямого признания: «Бог нас свёл». Это сразу заметил Пушкин: «Между мастерскими чертами этой прелестной комедии – недоверчивость Чацкого в любви Софьи к Молчалину прелестна! – и как натурально! Вот на чём должна была вертеться вся комедия, но Грибоедов, видно, не захотел – его воля».

Анализируем текст

- *Проанализируйте самостоятельно диалог Чацкого с Молчалиным в III действии комедии. Что представляет собой жизненная философия избранника Софьи и прав ли Чацкий в своём утверждении: «Молчалины блаженствуют на свете»?*

И когда Софья в финале комедии с помощью Чацкого видит наконец всю низость, неискренность, «кривизну души» Молчалина, она испытывает тот же «мильон терзаний»: крушение всех иллюзий, страшный удар по самолюбию и репутации. Становится ясно, что злилась и обижалась она на Чацкого не за

Молчалина, а за себя, его упорное неверие невольно осуждало её ошибочный и недостойный выбор. Ведь и для этой гордой московской девушки тоже важно, «что станет говорить княгиня Марья Алексевна!». Она сама любит судить других, читать им мораль, как и её вечно рассерженный отец. Возможно, судьба готовит Софье участь второй Хлёстовой, самозваной суровой блюстительницы старых нравов, всех одёргивающей, всем делающей публичные выговоры и не замечающей скрытого в её громких и важных окриках и сердитых распеканиях простодушного хамства. Вместе с тем нельзя не увидеть в Софье «смесь хороших инстинктов с ложью, живого ума с отсутствием всякого намёка на идеи и убеждения» (И.А. Гончаров). Эта внутренняя противоречивость делает Софью неоднозначным, не вписывающимся в рамки классицистической эстетики персонажем.

Герои комедии спорят о главном – об уме и просвещении, их значении для судеб новой России, её молодой культуры. Мысли гневного «резонёра» Чацкого мы знаем наизусть, они изложены в его знаменитых монологах, то есть развёрнутых и вдохновенных высказываниях, более похожих на публичные обличительные речи и, в сущности, не требующих ответа.

Между тем всё действие «Горя от ума» держится на монологах, стремительно развивается от одной обличительной речи к другой, следовательно, Грибоедов иначе смотрел на роль монолога и отвёл ему особое место в художественной структуре своей комедии.

Речи Фамусова – громкий голос грибоедовской «послепожарной» Москвы, защищающей свой старинный уклад жизни, традиции, предрассудки, власть и влияние. Это сигнал тревоги, на который откликаются в последующих действиях и дружно объединяются в борьбе с опасным «умником» и чужаком Чацким властная старуха Хлёстова, Тугоуховские, Скалозуб, графини Хрюмины, Антон Антонович Загорецкий, Наталья Дмитриевна Горич, разносящие сплетни и клевету господа Н. и Д., то есть вся патриархальная дворянская Москва.

Как показывает дальнейшее развитие событий, тревога Фамусова и его окружения вполне обоснованы: появился опасный молодой противник из собственного стана. За расколом в обществе следует столкновение. Это и есть завязка комедии.

Во II действии комедии свою оценку этому быту даёт Фамусов, вспоминая об отцах, их старинном житье и произнося прочувственные панегирики их былому умению жить и прислуживаться. Чацкий отвечает ему гневным монологом, где услужливым «тузам» и прежнему веку покорности, страха и низкопоклонства противопоставлено новое, вольное время, новые люди и их передовые идеи. Старый барин настолько возмущён этими нападками, что с криками «карбонари», «бунт» и «вольность хочет проповедать» затыкает уши, не желая слушать эти мятежные речи. Явление завидного жениха Скалозуба, нестарого богача и будущего генерала, явно ищущего хорошую московскую невесту, заставляет заботливого отца Софьи вернуться к «спокойной» теме – родной Москве, её людям и быту, посвятив им новый хвалебный монолог:

А наши старички?? – Как их возьмёт задор,
Засудят об делах, что слово – приговор...

«Тут уже завязывается другая борьба, важная и серьёзная, целая битва… Оба, Фамусов и Чацкий, бросили друг другу перчатку… Отвечает Чацкий», – писал Гончаров, говоря о знаменитом монологе «А судьи кто?». Идеалист и романтик, Чацкий именно отвечает на развёрнутую риторическую хвалу хозяина дома старой Москве, её привычному укладу жизни, старикам и молодёжи, следующим простым жизненным правилам, примитивной «формуле успеха», и допускающим обычную бытовую беспринципность во имя реальных благ и карьеры.

Где, укажите нам, отечества отцы,
Которых мы должны принять за образцы?
Не эти ли, грабительством богаты?

Это совпадение в словах и тоне показывает, что на самом деле монологи Фамусова и Чацкого являются развёрнутым, длящимся на протяжении всего действия комедии диалогом, где определяются позиции и цели обоих враждующих лагерей и открывается главный философский и сатирический смысл общественной комедии Грибоедова. Эти два персонажа всё время отвечают друг другу, в их перекликающихся обличительных речах, как в умело расставленных парных зеркалах, отражается нарастающий конфликт, приведший страну и общество к мятежу и расколу этапного 1825 года. В «Горе от ума» это столкновение только намечается, пока это лишь слова.

Размышляем над прочитанным

- *Перечитайте монолог Чацкого «Ну вот и день прошёл...», открывающий 3 явление IV действия. С каким жанром лирической поэзии можно его соотнести и как он перекликается с первой репликой Чацкого в I действии?*
- *Что узнал, что понял, в чём разочаровался Чацкий за день, проведённый в Москве?*

Герой теряет прежнюю свою естественную жизнерадостность, жажду деятельности, веру в людей и любовь, раздражается, совершает ошибку за ошибкой. Пылкого критика старых предрассудков предаёт любимая девушка. Вот теперь он действительно один, поражение нового человека неизбежно, хотя оно временное: новый век и передовые идеи уже входят в патриархальную московскую жизнь. Тем сильнее её эмоциональное, неумное, но умелое и хитрое сопротивление, говорящее о богатом житейском опыте и готовности к клевете и примитивному обману.

Клевета растёт, развивается, сжимая душу гонимого душевной болью и

заставляя его уже через силу произнести в пустоту (все оставили его и танцуют) сердитый монолог о французике из Бордо и преклонении московского общества перед всем иностранным, явственно перекликающийся со словами Фамусова о «вечных французах» и сатирой XVIII века – сочинениями Новикова и Фонвизина. Слова об «умном, бодром нашем народе» обращены гневным Чацким в будущее, ибо пока этот народ не присутствует на сцене и безмолвствует.

Либеральный болтун Репетилов с его простодушной верой в любую модную новинку, шумным, всей Москве известным тайным обществом и любовью к танцовщицам и водевилям лишь ненадолго развлёк приезжего «возмутителя спокойствия».

Главные герои комедии сходятся в опустевшей после разъезда гостей прихожей Фамусова, и наступает развязка, всё разъясняется. Монологом отчаявшегося Чацкого об «оскорблённом чувстве», разочаровании в Москве и любви к Софье завершается эта сатирическая комедия, в которой есть и отчётливые печальные, даже трагические ноты и которую князь П.А. Вяземский метко назвал «современной трагедией».



ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Опираясь на сюжетно-образную структуру комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума», докажите принадлежность пьесы к классицистической драматургии и одновременно приведите примеры нарушения автором норм и правил классицизма.
2. Как в образе Чацкого соотносятся черты драматического персонажа и роль главного участника комедийной интриги? В чём, по замыслу автора, заключается «здравомыслие» главного героя? С помощью каких средств Грибоедов передаёт своё отношение к Чацкому?
3. В чём отличие ума Чацкого от «ума» Фамусова, Скалозуба и других представителей старой Москвы? Почему Грибоедов изменил первый вариант названия комедии – «Горе уму»?
4. В чём суть любовного поединка между Чацким и Софьей? Согласны ли вы с мнением И.А. Гончарова о том, что «к Софье Павловне трудно отнестись несимпатично»? Случаен ли тот факт, что современники Грибоедова пытались «дописать» «Горе от ума» и «защитить» пострадавшую в финале Софью?

*5. Как известно, Н.В. Гоголь и Ф.М. Достоевский оценили образ Молчалина как несомненную творческую удачу автора. В свою очередь, Пушкин восхищался мастерски обрисованным образом Репетилова, в котором он увидел «3, 5… 10 характеров!». В чём необычность, нетрадиционность грибоедовских антигероев в сравнении с их классицистическими предшественниками?

6. По каким жизненным принципам живёт Молчалин? Какие свойства натуры этого персонажа позволяют причислить его к людям, века минувшего? Почему фамусовской Москве нужен Молчалин?

7. В чём сила и слабость консервативного старомосковского общества? Какова роль второстепенных и внесценических персонажей в характеристике старой Москвы? Почему столь важную роль в фамусовском окружении играют женщины?

8. Грибоедовскую пьесу венчает финал-катастрофа, являющийся одновременно открытым финалом. Каковы же итоги противостояния Чацкого и светской толпы? Согласны ли вы с мнением И.А. Гончарова, считавшего Чацкого одновременно победителем и побеждённым?

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ:

- *Монолог*
- *Диалог*
- *Трагикомедия*
- *Антигерой*
- *Любовная интрига*
- *Финал-катастрофа*



Знаете ли вы?

1. В какой день недели происходит действие пьесы?
2. В какое время года происходят события пьесы?
3. Сколько лет Софье Фамусовой?
4. С какого года и в какой дивизии служил в армии полковник Скалозуб?
5. Как звали дядю Фамусова и какой поступок он совершил, чтобы заслужить милость при дворе Екатерины II?
6. Как звали деда Чацкого по отцу и деда по матери?
7. Сколько лет Софьиной тётке Хлёстовой?
8. Кому из персонажей комедии принадлежат эти слова?

а) «Ба! Знакомые все лица».
б) «Блажен, кто верует, тепло ему на свете!»
в) «В мои лета не должно сметь своё суждение иметь».
г) «Чины людьми даются,
А люди могут обмануться».
д) «Счастливые часов не наблюдают».
е) «Минуй нас пуще всех печалей
И барский гнев и барская любовь».
ж) «Служить бы рад, прислуживаться тошно».
з) «Свежо предание, а верится с трудом».
и) «Бегу, не оглянусь, пойду искать по свету,
Где оскорблённому есть чувству уголок!»
к) «Когда постранствуешь, воротишься домой,
И дым отечества нам сладок и приятен!»
л) ««Герой не моего романа».
м) «Где, укажите нам, отечества отцы,
Которых мы должны принять за образцы?»

ПРОВЕРЬТЕ СВОИ ЗНАНИЯ

ТЕСТ 1

Прочитайте внимательно фрагмент из комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» (*действие IV, явление 14*).

Слепец! Я в ком искал награду всех трудов!
Спешил!.. летел! дрожал! вот счастье, думал, близко.
Пред кем я давече так страстно и так низко
Был расточитель нежных слов!
А вы! о боже мой! кого себе избрали?
Когда подумаю, кого вы предпочли!
Зачем меня надеждой завлекли?
Зачем мне прямо не сказали,
Что всё прошедшее вы обратили в смех?!
Что память даже вам постыла
Тех чувств, в обоих нас движений сердца тех,
Которые во мне ни даль не охладила,
Ни развлечения, ни перемена мест.
Дышал и ими жил, был занят беспрерывно!
Сказали бы, что вам внезапный мой приезд,
Мой вид, мои слова, поступки – всё противно…

Прокомментируйте фрагмент, опираясь на следующие вопросы:

1.	В чём обвиняет Чацкий Софью в своём заключительном монологе?	***8 баллов***
2.	Его обвинения – это констатация фактов или горькая обида неоценённого молодого человека?	***2 балла***
3.	Справедливы ли его упрёки? Если нет, то в чём?	***10 баллов***
4.	Как вы думаете, что помешало Софье быть откровенной с другом детства: коварство, малодушие, расчёт?	***10 баллов***



Александр Сергеевич ПУШКИН

(*1799–1837*)

Яркое, многогранное, отмеченное печатью избранничества творчество Александра Сергеевича Пушкина стало вершинным явлением русской культуры, провозвестником наступления её золотого века. Россия обрела художника, воплотившего духовный опыт нации, отобразившего богатство и глубину мира личности. Ещё при жизни поэта Н.В. Гоголь произнёс вещие слова: «Пушкин есть явление чрезвычайное и, может быть, единственное явление русского духа: это русский человек в его развитии, в каком он, может быть, явится через двести лет». Мысль эту позже развил в своей знаменитой Пушкинской речи Ф.М. Достоевский, заметивший, что сама личность великого поэта «есть пророчество и указание». Действительно, поэт, воспевший «одушевлённый труд и слёзы вдохновенья», проповедовавший «любовь и дружество», взывавший к «чувствам добрым» человека во имя Человека, и сегодня воспринимается как «пророк в отечестве своём», этим отечеством оценённый и признанный.

Поразительны достижения Пушкина в области литературного мастерства: освоив и доведя до совершенства признанные литературные жанры, от архаической оды и сатиры до романтической элегии, он выступил и как создатель «свободного» романа в стихах, «маленьких трагедий» – собственно «пушкинских» жанров. Легко смешивая и видоизменяя устоявшиеся жанровые формы, Пушкин придавал им «второе дыхание», поражая современников новизной художественных решений. «Общество русское с невольным удивлением, полным ожидания и надежды чего-то великого, обратило взоры на нового поэта, смело и гордо открывавшего ему новые стороны жизни и искусства», – отмечал критик В.Г. Белинский.

Опираясь на богатые традиции мировой и русской литературы, Пушкин создал произведения, в свою очередь явившие высокий эталон поэзии и прозы для писателей последующих эпох. «Пушкин! Тайную свободу / Пели мы вослед тебе!» – с такими словами обращался к памяти великого учителя поэт XX столетия Александр Блок. «Издревле сладостный союз / Поэтов меж собой связует» – эти пушкинские строки из послания «К Языкову» звучат как гимн служителям искусства и одновременно напоминание о долге художника перед вечностью, о великой силе «божественного глагола».

45

Ещё одной отличительной особенностью пушкинского гения является его всеохватность, способность воссоздать бытие в его многогранности, передать разнообразные оттенки звучания человека в мире и мира в человеке. «Поэт! в твоей предметы воле!» – всё творчество Пушкина является ярким подтверждением этих слов. Пройдя краткий земной путь, Пушкин-художник словно бы прожил несколько творческих жизней – столь многое он успел сказать современникам и потомкам. Сам путь художника заключает в себе удивительную внутреннюю стройность и логику: это стремительное движение от краткого опыта ученичества ко всевозрастающей мощи поэтических открытий и духовных прозрений. Прослеживая путь гения, можно увидеть скрытые механизмы движения самой культуры, а главное – полюбить то «обыкновенное чудо» поэзии, без которого жизнь наша бедна и бесцветна:

Мечты поэзии прелестной,
Благословенные мечты!
Люблю ваш сумрак неизвестный
И ваши тайные цветы.

Пушкин уже на **раннем этапе** своего творчества проявляет свойственную ему всеохватность, стремление отобразить различные стороны человеческого бытия. Совсем ещё юный, вступающий в жизнь поэт размышляет над проблемой веры и безверия («Безверие», 1817), вскрывает сущность тирании и её последствий («Лицинию», 1815), даёт развёрнутую оценку великим историческим событиям («Александру», «Утихла брань племён...», 1815). Отсутствие в творческой судьбе Пушкина периода наивного ученичества, «пробы пера» свидетельствовало о рождении русского гения, поэта-пророка, «близко стоящего к самому средоточию русской жизни» (И.С. Тургенев).

Ещё в Царском Селе лицеист Пушкин познакомился у Карамзиных с корнетом лейб-гвардии Гусарского полка Петром Яковлевичем Чаадаевым, участником войны 1812 года и зарубежного похода русской армии, одним из умнейших и образованнейших людей эпохи. Знакомство это быстро превратилось в дружбу. Гвардейский офицер, самобытный мыслитель и даровитый писатель, будущий автор знаменитых «Философских писем», оказал на юношу огромное духовное влияние и не случайно упомянут в «Евгении Онегине». В позднейшем послании **«Чаадаеву» (1821)** Пушкин назвал старшего друга мудрецом и мечтателем, вспоминал его с благодарностью:

Ты был ценителем моих душевных сил...
Твой жар воспламенял к высокому любовь...

Общение их продолжалось и в Петербурге, где Чаадаев стал одной из самых заметных фигур. Он ввёл Пушкина в среду будущих дворян-революционеров.

Мысли и чаяния столичной либеральной молодёжи юный Пушкин поэтически обобщил и вдохновенно высказал в знаменитом дружеском послании **«К Чаадаеву» (1818).** Ключевое, главное слово в этом стихотворении – горим. Горят сердца, горят желанья, кипят обличительные речи и политические страсти.



П.Я. Чаадаев в гусарском мундире. Неизв. художник. *Начало XIX в.*

Молодость восторженна, нетерпелива и вольнолюбива, её пылкие мечты и надежды, «души прекрасные порывы» посвящены томящейся в рабстве и взывающей о спасении отчизне. Гнёт роковой власти, твердыни самодержавия, не заглушил в друзьях чувства гражданского долга и чести. Они полны веры, «вольнолюбивых надежд», жаждут разбудить Россию, уничтожить рабство и совершить свой подвиг во имя «вольности святой».

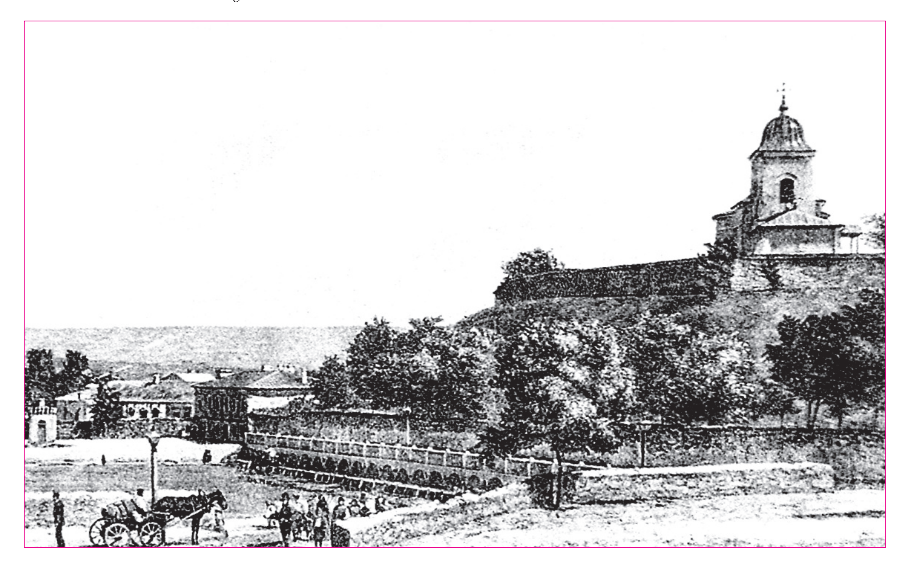
Где-то впереди, вдали, в тумане мерцает яркая «звезда пленительного счастья», символ новой жизни, вольности и справедливости, и поэт призывает старшего товарища и всех истинных друзей свободы верить в её неизбежный победный восход.

Анализируем текст

- *Подумайте над композиционной логикой стихотворения. В чём смысл первой строфы и упоминания о «тихой славе»?*
- *Как соотносится начальная строфа послания с последующим его текстом?*
- *Какие декабристские образы-эмблемы присутствуют в нём?*

Дружеское послание недавно вышедшего из лицейской кельи юноши пронизано страстными политическими призывами, смело и открыто зовёт к восстанию и сокрушению самодержавной тирании.

«Южный» период творчества Пушкина был не менее плодотворен, нежели годы раннего становления его лирического дара. Побывав на Кавказе, в Крыму и Молдавии, посетив Одессу и Украину, поэт обрёл массу новых знакомств, а его лира вобрала в себя яркое многоцветье незабываемых впечатлений, красок, колоритных образов и деталей. Вспоминая о пребывании Пушкина в Кишинёве, писатель А.Ф. Вельтман свидетельствовал о необычайной активности поэта, обладавшего неукротимым темпераментом и открытостью ко всему новому, что предлагала жизнь: «…Живым нравом и остротой ума Пушкин вскоре покорил



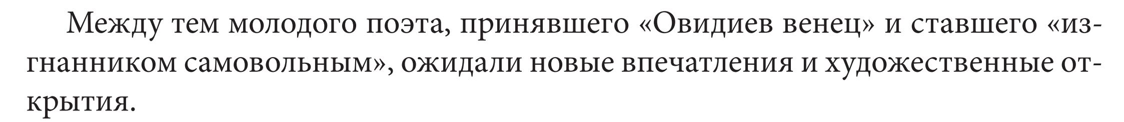
Кишинёв. Вид на фонтан и самую старую церковь города – Мазаракиевскую.
1830-е гг.

и внимание молдавского общества: всё оригинально-странное не ушло от его колючих эпиграмм, несмотря на то что он их бросал в разговоры как будто только по одной привычке: память молодёжи их ловила на лету и носилась с ними по городу». Но ни череда ярких встреч и знакомств, включая тайные собрания в Каменке, ни многочисленные дуэльные истории не заслоняли главного в судьбе поэта – его вдохновенного творчества, отмеченного в годы южной ссылки яркими достижениями в области романтической лирики.

Жанрово-тематический диапазон «южных» произведений Пушкина необычайно широк: любовные элегии «**Погасло дневное светило…**», «**Редеет облаков летучая гряда…**», стихотворения «**Наполеон**», «**К Овидию**», «**Песнь о вещем Олеге**», «**В.Л. Давыдову**», «**Чаадаеву**», «**Кто, волны, вас остановил…**» и др., а также цикл романтических поэм. Вольнолюбивые настроения не покинули поэта, он по-прежнему тянулся к друзьям-декабристам, проводил с ними вечера в спорах о политике, европейских революциях, борьбе греков за свободу и путях изменения судеб России. Вместе с тем он стал лучше понимать подлинную цену свободы, был поражён роковыми неудачами европейского и греческого освободительного движения, начинал видеть нереалистичность и тщетность действий малочисленных и разобщённых дворянских революционеров в стране, где простой люд их не знал, не понимал и не поддерживал.

Себя самого Пушкин сравнивает с опальным римским поэтом Овидием, некогда сосланным императором в эти степи (**«К Овидию», 1821**):

> Как ты, враждующей покорствуя судьбе,
> Не славой – участью я равен был тебе.



Между тем молодого поэта, принявшего «Овидиев венец» и ставшего «изгнанником самовольным», ожидали новые впечатления и художественные открытия.

Анализируем текст

ЧААДАЕВУ

В стране, где я забыл тревоги прежних лет,
Где прах Овидиев пустынный мой сосед,
Где слава для меня предмет заботы малой,
Тебя недостаёт душе моей усталой.
Врагу стеснительных условий и оков
Не трудно было мне отвыкнуть от пиров,
Где праздный ум блестит, тогда как сердце дремлет,
И правду пылкую приличий хлад объемлет.
Оставя шумный круг безумцев молодых,
В изгнании моём я не жалел об них;
Вздохнув, оставил я другие заблужденья,
Врагов моих предал проклятию забвенья,
И, сети разорвав, где бился я в плену,
Для сердца новую вкушаю тишину.
В уединении мой своенравный гений
Познал и тихий труд, и жажду размышлений.
Владею днём моим; с порядком дружен ум;
Учусь удерживать вниманье долгих дум;
Ищу вознаградить в объятиях свободы
Мятежной младостью утраченные годы
И в просвещении стать с веком наравне.
Богини мира, вновь явились музы мне
И независимым досугам улыбнулись;
Цевницы брошенной уста мои коснулись;
Старинный звук меня обрадовал: и вновь
Пою мои мечты, природу и любовь,
И дружбу верную, и милые предметы,
Пленявшие меня в младенческие леты,
В те дни, когда, ещё не знаемый никем,
Не зная ни забот, ни цели, ни систем,

Я пеньем оглашал приют забав и лени
И царскосельские хранительные сени.

Но дружбы нет со мной: печальный, вижу я
Лазурь чужих небес, полдневные края;

Ни музы, ни труды, ни радости досуга,
Ничто не заменит единственного друга.
Ты был ценителем моих душевных сил;
О неизменный друг, тебе я посвятил
И краткий век, уже испытанный судьбою,
И чувства, может быть спасённые тобою!
Ты сердце знал моё во цвете юных дней;
Ты видел, как потом в волнении страстей
Я тайно изнывал, страдалец утомлённый;
В минуту гибели над бездной потаённой
Ты поддержал меня недремлющей рукой;
Ты другу заменил надежду и покой;
Во глубину души вникая строгим взором,
Ты оживлял её советом иль укором;
Твой жар воспламенял к высокому любовь;
Терпенье смелое во мне рождалось вновь;
Уж голос клеветы не мог меня обидеть:
Умел я презирать, умея ненавидеть.
Что нужды было мне в торжественном суде
Холопа знатного, невежды при звезде,
Или философа, который в прежни лета
Развратом изумил четыре части света,
Но, просветив себя, загладил свой позор:
Отвыкнул от вина и стал картёжный вор?
Оратор Лужников, никем не замечаем,
Мне мало досаждал своим безвредным лаем.
Мне ль было сетовать о толках шалунов,
О лепетанье дам, зоилов и глупцов
И сплетней разбирать игривую затею,
Когда гордиться мог я дружбою твоею?
Благодарю богов: прешёл я мрачный путь;
Печали ранние мою теснили грудь;
К печалям я привык, расчёлся я с судьбою
И жизнь перенесу стоической душою.

Одно желание: останься ты со мной!
Небес я не томил молитвою другой.
О скоро ли, мой друг, настанет срок разлуки?

Когда соединим слова любви и руки?
Когда услышу я сердечный твой привет?
Как обниму тебя! Увижу кабинет,
Где ты всегда мудрец, а иногда мечтатель

И ветреной толпы бесстрастный наблюдатель;
Приду, приду я вновь, мой милый домосед,
С тобою вспоминать беседы прежних лет,
Младые вечера, пророческие споры,
Знакомых мертвецов живые разговоры;
Поспорим, перечтём, посудим, побраним,
Вольнолюбивые надежды оживим,
И счастлив буду я; но только, ради бога,
Гони ты Шепинга от нашего порога.

Прочитайте стихотворение А.С. Пушкина «Чаадаеву» и ответьте на вопросы:

1. Каково душевное состояние лирического героя стихотворения?

2. Как вы думаете, с чем это связано?

***3.** Как вы понимаете выражение: «Учусь удерживать вниманье долгих дум»? О чём оно свидетельствует?

4. Какие отношения, судя по стихотворению, связывали А.С. Пушкина с П.Я. Чаадаевым?

***5.** Можно ли согласиться с тем, что в южной ссылке началось духовное взросление поэта, изменение его нравственных ориентиров?

***6.** Сопоставьте это стихотворение со стихотворением «К Чаадаеву» («Любви, надежды, тихой славы...»). Чем они отличаются?

ЭТО ИНТЕРЕСНО!

Приехав в Кишинёв, Пушкин узнал, что в эти края, по преданию, был сослан знаменитый древнеримский поэт Овидий Назон.

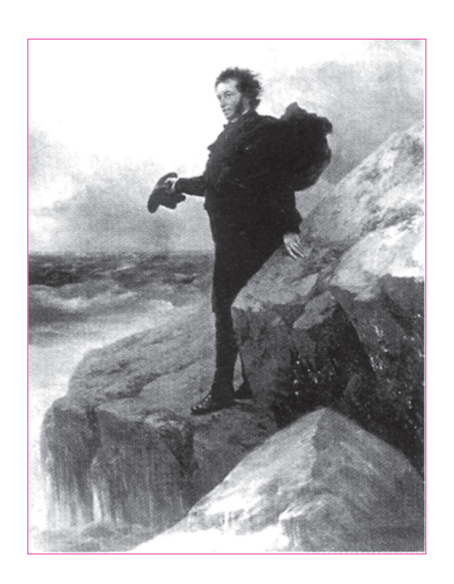
Личность опального поэта заинтересовала Александра Сергеевича. Подполковник И.П. Липранди, друг Пушкина, вспоминает: «Овидий очень занимал Пушкина; не знаю, читал ли он его прежде, но знаю то, что первая книга, им у меня взятая, была «Овидий». Книга была на французском языке.

Попав в Бессарабию, Пушкин как бы сблизился с этой легендарно-исторической личностью. Поэт пишет стихотворение «К Овидию», где, обращаясь к далёкому собрату по перу, говорит, что судьба тоже распорядилась так, что он живёт «близ тихих берегов», где Овидиев «безотрадный плач места сии прославил» и где до сих пор ещё его «молвой наполнен сей предел». Со своими друзьями Пушкин не раз обсуждал вопрос о том, где конкретно было место ссылки древнеримского поэта.

По свидетельству исследователей, Овидий Назон был сослан императором Августом в греческую колонию Томис (ныне г. Констанца). Но вполне вероятно, что Овидий побывал и в Молдове. Ведь от Констанцы до Кишинёва, Аккермана (ныне г. Белгород-Днестровский) рукой подать.

Мотивы изгнания, неволи характерны для многих произведений А.С. Пушкина в период южной ссылки. (По *Д. Челышеву*)

Главное стихотворение «южного» цикла **«К морю» (1824)**, написанное уже в новой, псковской ссылке, в северном селе Михайловском, стало элегическим воспоминанием о Юге, «свободной стихии» – море, молодой игре смелого разума и сильных страстей, надеждах, желании сражаться за свободу греков и бежать для этого за границу. Оно также стало надгробным словом двум героям того романтического времени – великому Наполеону и мужественному Байрону:



Прощание с морем.
Художник И. Айвазовский. *1887 г.*

Твой образ был на нём означен,
Он духом создан был твоим:
Как ты, могущ, глубок и мрачен.
Как ты, ничем неукротим.

Пребывание поэта на берегах вечного могучего моря обернулось для него и горьким разочарованием в надеждах и иллюзиях вольнолюбивой юности:

Мир опустел… Теперь куда же
Меня б ты вынес, океан?
Судьба земли повсюду та же:
Где капля блага, там на страже
Уж просвещенье иль тиран.

Тема пушкинского «прощального» стихотворения – очарование и разочарование, их неизбежная смена, а образ бурного, изменчивого моря, соединившись с образом печальной поэтической души, превращает это лирическое признание в грустную и мудрую элегию – воспоминание о годах юности, её радостях, порывах и ошибках.

Прощай же, море! Не забуду
Твоей торжественной красы
И долго, долго слышать буду
Твой гул в вечерние часы.

Анализируем текст

- *Сравните пушкинское стихотворение с элегией В.А. Жуковского «Море». В чём их сходство и как в каждом из них проявляется индивидуальный опыт художника?*

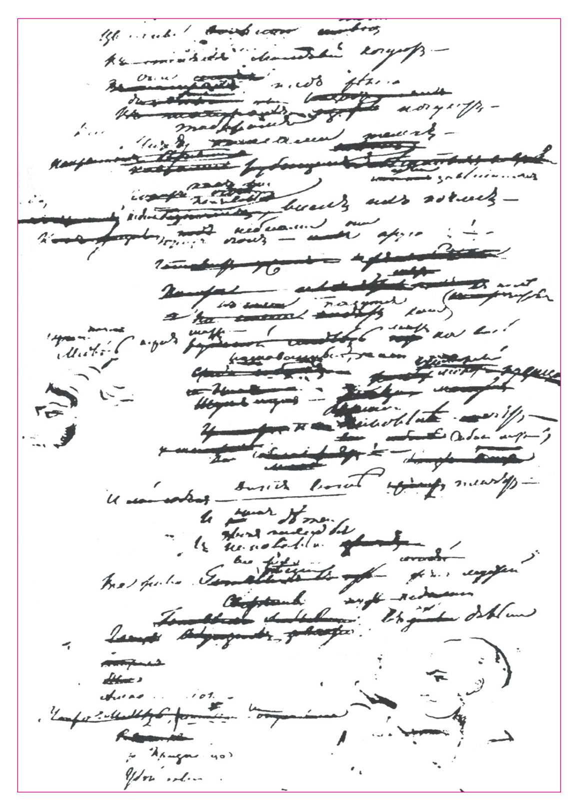
«Южные» поэмы Пушкина часто называют байроническими, хотя при всём их неизбежном и очевидном автобиографизме герои их, и прежде всего романтический Пленник, скорее отразили типические черты русской дворян-

ской молодёжи того времени – мятежность и протест, разочарование и усталость от жизни, тяжёлые переживания, преждевременную старость души. В «Бахчисарайском фонтане» читателей привлекли сильные, полные страсти характеры гордого влюблённого хана, ревнивой и мятежной Заремы, мечтательной и страдающей Марии, драматическая судьба героев, живописная поэзия и природа экзотического Востока. Романтический герой-скиталец Алеко из «Цыган» стал воплощением крайнего индивидуализма, неуважения к чужой воле и жизни. Стали крылатыми слова старого цыгана, обращённые к главному герою поэмы:

Оставь нас, гордый человек!..
Ты для себя лишь хочешь воли...

Поэма «**Цыганы**» написана А.С. Пушкиным в 1824 году. В ней отражается сильнейший кризис романтического мировоззрения, который переживал поэт в это время (1823–1824 годы). Он разочаровался во всех своих романтических идеалах: свободы, высокого назначения поэзии, романтической вечной любви.

Герой поэмы – романтический изгнанник – в поисках свободы бежит из культурного общества, из «неволи душных городов» к свободным, живущим простой, близкой к природе жизнью цыганам. Изображённые Пушкиным вольные и весёлые цыганы, конечно, не похожи на подлинных бессарабских цыган, живших тогда в «крепостном состоянии». Но Пушкину нужно было создать своему герою такую обстановку, в которой он мог бы полностью удовлетворить своё страстное желание абсолютной, ничем не ограниченной свободы. И тут обнаруживается, что Алеко, требующий свободы для себя и пользующийся ею в цыганском обществе, не желает признавать её для других (для Земфиры), если эта свобода затрагивает его интересы, нарушает его мнимые «права» («Я не таков, – говорит он старому цыгану. – Нет, я не споря от прав моих не откажусь»). Поэт развенчивает романтического героя, показывая его подлинную сущность эгоиста и убийцы.



С этой страницы началась работа над поэмой «Цыганы». *Одесса. 1824 год.*



«Цыганы». Земфира.
Художник И. Богдеско.

В «Цыганах» развенчивается романтический идеал неограниченной свободы. Пушкин убедительно показывает, что полная свобода действий, отсутствие ограничений и обязательств в общественной жизни возможны только для общества людей примитивных в своих потребностях, ленивых, праздных, да к тому же робких и слабых.

...Мы робки и добры душою,
Ты зол и смел – оставь же нас, –

говорит старый цыган чужаку Алеко, убившему свою жену и молодого цыгана, её возлюбленного.

Абсолютная свобода в любовных отношениях, не создающих никаких взаимных обязательств, никакой духовной связи между любящими, показана Пушкиным в поведении Земфиры и её матери Мариулы. Земфире «скучно, сердце воли просит», и она легко изменяет горячо любящему её Алеко.

К тому же полная свобода в поступках вовсе не даёт «вольным» цыганам счастья. Старый цыган так же несчастлив, как и Алеко, но только он смиряется со своим несчастьем, считая, что это – нормальный порядок, что «чредою всем даётся радость, что было, то не будет вновь».

Развенчав в своей поэме и романтический идеал свободы, и романтического героя, Пушкин ещё тогда, в 1824 году, не знал, чем заменить эти идеалы, как на реальной основе построить своё мировоззрение... Поэтому и заключение поэмы звучит трагически безнадёжно:

И всюду страсти роковые,
И от судеб защиты нет.

Эти выстраданные Пушкиным глубокие мысли и чувства облечены в «Цыганах» в совершенную поэтическую форму. Свободная и в то же время чёткая и ясная композиция поэмы, яркие картины жизни и быта цыган, насыщенные лиризмом описания чувств и переживаний героя, драматические диалоги, в которых раскрываются конфликты и противоречия, составляющие содержание поэмы, включённые в неё посторонние эпизоды – стихи о беззаботной птичке и рассказ об Овидии, – всё это делает поэму «Цыганы» одним из лучших произведений молодого Пушкина.



ЭТО ИНТЕРЕСНО!

Стоит ли гадать, написал бы А.С. Пушкин поэму «Цыганы» или нет, если бы не случай. О нём рассказал Земфир Ралли, сын Константина Ралли, хорошего знакомого Пушкина по Кишинёву.

Однажды А.С. Пушкин вместе с К. Ралли отправился в село Юрчены. Недалеко от села, в лесу, расположился цыганский табор. Табор имел булибашу (цыганский староста), у которого была красавица дочь. Её звали Земфирой.

Пушкин был поражён красотой цыганки, и уговорил Константина Ралли на несколько дней остаться в Юрченах. Они пробыли там более двух недель. Вскоре из Долны пришло известие, что молодые люди ушли в цыганский табор, который откочевал в Варзарешты.

Пушкин влюбился в Земфиру и остался в таборе. Неизвестно, чем бы окончилась эта история, но разрешила её сама Земфира. Она любила молодого цыгана и бежала с ним из табора. Пушкин помчался её искать, но цыгане надёжно спрятали красавицу.

Возможно, этот эпизод, не прошедший бесследно для поэта, способствовал рождению поэмы «Цыганы».

По *Д. Челышеву*

«**Михайловское заточение**» явилось для Пушкина не просто сменой места ссылки, но и важнейшим этапом его творческой судьбы.

В период духовного кризиса поэта рождается самое знаменитое его стихотворение **«Пророк» (1826)**. Это удивительное по мощи внутреннего звучания произведение соединяет в себе величие ветхозаветных образов и страстную проповедь художника.

Тема «духовной жажды», столь важная для поэта, заявлена в «Пророке» как некое исходное условие существования мыслящей личности:

Духовной жаждою томим,
В пустыне мрачной я влачился…



Михайловское.

Обилие церковнославянской лексики создает особый, торжественный фон, на котором развивается центральное событие стихотворения – смерть и новое рождение избранной Богом души. Основой сюжета стихотворения послужила VI глава библейской книги пророка Исайи: «Тогда прилетел ко мне один из Серафимов, и в руке у него горящий уголь, который он взял клещами с жертвенника, и коснулся уст моих и сказал: вот, это коснулось уст твоих, и беззаконие твоё удалено от тебя, и грех твой очищен».

Анализируем текст

- *Обратитесь к тексту пушкинского «Пророка».*
- *Какое развитие получают в нём библейские мотивы? В чём глубинный смысл «превращений», происходящих с героем стихотворения? Чего лишается и что обретает оказавшийся на перепутье пушкинский странник? Какова роль архаизмов в аллегорическом описании рождения Пророка («отверзлись вещие зеницы», «дольней лозы прозябанье», «десницею кровавой» и т.п.).*

Финал стихотворения – не только дань величию содержания священной Книги, но и обозначение той высочайшей меры ответственности, которую несёт обладатель «божественного глагола» перед Богом и людьми:

«Восстань, пророк, и виждь, и внемли,
Исполнись волею моей,
И, обходя моря и земли,
Глаголом жги сердца людей.»

Для Пушкина образ ветхозаветного пророка становится своеобразной эмблемой подлинного творчества, немыслимого без проникновения в истинную, пророческую его сущность. Об этом говорится и в позднейших пушкинских стихотворениях «**Поэт**» (1827), **«Поэт и толпа» (1828), «Поэту» (1830), «Из Пиндемонти» (1836)**, в основе содержания которых – проблема соотношения двух разных сфер бытия художника – его жизни в миру и бытия, даруемого минутами вдохновения:

Но лишь божественный глагол
До слуха чуткого коснётся,
Душа поэта встрепенётся,
Как пробудившийся орёл.

Эти стихотворения Пушкина составляют своеобразный цикл, раскрывающий вечные тайны творчества.

Позднее творчество Пушкина отмечено высочайшими литературными достижениями: гениальный дар художника искал и находил новые формы выражения. Наряду со стихотворениями и поэмами Пушкин создаёт ряд драматических произведений, обращается к прозаическому и стихотворному эпосу. Пушкинский художественный дар обретает поистине общенациональные

масштабы. «Корни его поэзии постепенно, медленно и глубоко проникали в глубь жизни и души человеческой», – отмечал критик П.В. Анненков. Своего рода «рубежным» произведением, создание которого свидетельствовало о преодолении Пушкиным рамок господствующей тогда романтической традиции, стала **трагедия «Борис Годунов» (1824–1825)**.

Создание «Бориса Годунова» стало очередным этапом неуклонного восхождения пушкинского гения к новым художественным достижениям. На этом пути можно обозначить ключевые периоды, важные этапы, когда поэт находился на вершине своих творческих возможностей, создавал целые созвездия шедевров, испытывал чувство полноты бытия. Понятно, что к таким взлётам он шёл, готовился многие годы. Эти особые вехи пушкинского творчества названы **Болдинской осенью**, хотя первая такая осень уже была в ссылке в Михайловском.

Осенью 1830 года в своём нижегородском имении Болдино Пушкин завершил в основном «Евгения Онегина», написал поэму «Домик в Коломне» и сатиру «История села Горюхина», создал прозаический цикл «Повести Белкина» и четыре «драматических очерка», которые обычно именуются **«Маленькими трагедиями», – «Скупой рыцарь», «Моцарт и Сальери», «Каменный гость»** и **«Пир во время чумы»**.

Когда Пушкин задумал в 1826 году маленькую трагедию **«Моцарт и Сальери»**, он вначале назвал её – «Зависть», желая выдать её за перевод с немецкого. Потом он так объяснит свой замысел:

«В первое представление «Дон Жуана», в то время, когда весь театр, полный изумлённых знатоков, безмолвно упивался гармонией Моцарта, раздался свист – все обратились с негодованием, и знаменитый Сальери вышел из залы, в бешенстве, снедаемый завистию. Сальери умер лет 8 тому назад. Некоторые немецкие журналы говорили, что на одре смерти признался он будто бы в ужасном преступлении – в отравлении великого Моцарта. Завистник, который мог освистать «Дон Жуана», мог отравить его творца».

Зависть – сюжетный узел, стягивающий все персонажи и нити пушкинской трагедии. Но само явление в ней Моцарта, величайшего композитора и удивительно цельной, светлой личности, существенно раздвигает рамки первоначально обозначенной автором темы: речь идёт о гениальном творце и самой природе музыки, нравственном смысле творчества.

С появлением завистника Сальери пушкинская трагедия обретает глубокий философский смысл, начинается «драматическое изучение» гения и злодейства, преступления и наказания, завершённое лишь в «Пиковой даме», этой русской трагедии в прозе.

Зависть – не просто страсть, но целая философия жизни. Музыкант Сальери в муках этой злой страсти начинает бунт против устройства мира, считая его несправедливым. Он рано отверг «праздные забавы» и всю жизнь посвятил музыке как ремеслу, а не как высокой Гармонии, равной любви: «Поверил / Я алгеброй гармонию». Антонио Сальери упорным трудом достиг вершин ма-

стерства, став знаменитым композитором (автором свыше 40 опер), придворным капельмейстером в Вене. Оперы его часто ставились в России (заметим, что он умер в 1825 г., когда ссыльный Пушкин писал в Михайловском «Бориса Годунова»). С явлением Моцарта для Сальери становится ясно, что великую музыку нельзя «разъять как труп», подвергнув точным расчётам. Музыка, как и великая поэзия, – не ремесло, а волшебство, требующее тем не менее совершенного знания техники (заметим, что точно такое же значение имело явление в России самого Пушкина, и очень многие влиятельные люди, в том числе писатели, желали его «остановить»).

Пушкин как-то сказал об одном третьестепенном поэте: «В нём не вижу я ни капли творчества, а много искусства». В этом же состоит главное различие между творцом Моцартом и искусником Сальери. И включается «механизм» зависти, приводящий придворного композитора Сальери к бунту против «неправильного» порядка вещей:

О небо!
Где ж правота, когда священный дар,
Когда бессмертный гений – не в награду
Любви горящей, самоотверженья,
Трудов, усердия, молений послан –
А озаряет голову безумца,
Гуляки праздного?.. О Моцарт, Моцарт!

Идея Сальери в том, что небесный, «херувимский» гений Моцарта слишком совершенен, высок и тем унижает и разоблачает всё современное искусство («Мы все погибли, / Мы все, жрецы, служители музыки»), а славу самого завистника делает «глухой». А потому великого творца можно и должно остановить, пойдя на любое злодейство, преступление ради спасения искусства (завистливый и обидчивый итальянец мало любил жизнь и всегда носил с собой яд, чтобы отравиться самому или отомстить врагу). Для Сальери пришло время мести, восстановления попранной справедливости.

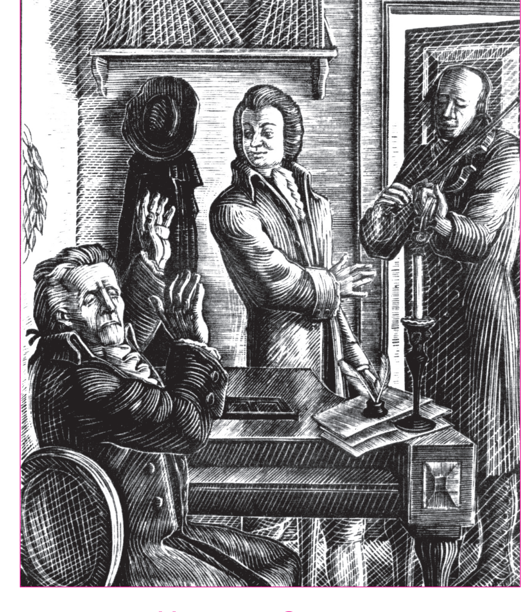
Размышляем над прочитанным

- *Какую роль в общем звучании трагедии играют сцена со слепым скрипачом и рассказ Моцарта о чёрном человеке? Что вносят эти персонажи в тему «гения и злодейства»?*
- *В чём тайна гения и человеческого обаяния Моцарта? Каков смысл антитезы Моцарт – Сальери?*

Новая гениальная мелодия Моцарта ускорила задуманное преступление. Мы не знаем, какую именно сонату он играет для Сальери, но можем судить о ней по реакции последнего:

Какая глубина!
Какая смелость и какая стройность!
Ты, Моцарт, недостоин сам себя!

Трагедия Сальери не в самом его преступлении, хотя убийство гения непоправимо и бесконечно обедняет мир, а в том, что, совершая его, гордый завистник переходит от уверенности в своём праве на убийство к великим сомнениям в нравственности своего деяния. И терзания эти порождает беспечный Моцарт своей великой музыкой и неожиданно точными словами: «А гений и злодейство / Две вещи несовместные». Автор «Дон Жуана» пьёт бокал с ядом за союз двух «сыновей гармонии». Но уже ясно, что он – власть имущий повелитель всех стихий Гармонии, а его убийца в лучшем случае её незаконный сын, подмастерье.



«Моцарт и Сальери».
Художник В.А. Фаворский.

Принимая роковое решение, труженик искусства Сальери самонадеянно считал, что он – «правильный» гений, а Моцарт – гений «неправильный», творящий подозрительно легко, без усердного труда. Моцарта же перед смертью волнует и печалит его гениальный «Реквием» с его запредельной музыкой сфер.

Слушая печальный и в то же время полный высшей радости «Реквием», Сальери плачет, ибо как музыкант понимает, какой духовный труд, опыт и высота творческой мысли выразились в этом гениальном произведении уходящего в бессмертие «гуляки праздного». Прозревший убийца понимает, что уже самим своим преступлением показал, что как музыкант и человек он находится вне узкого и высокого круга «счастливцев праздных»: «Ужель он прав,/ И я не гений?»

Финал трагедии является открытым: Пушкин оставляет убийцу Моцарта на пороге высшего суда, в великой тревоге и сомнениях.

«Маленькие трагедии» Пушкина явили читателю новаторские опыты драматического исследования «крупных» характеров и философских проблем, вскрывающих вечные законы человеческого бытия. Их темы перекликаются, объясняя друг друга, здесь всё время вершится суд под знаком высшей Правды и Совести.

Тема свободы по-прежнему остаётся важнейшей для Пушкина в 1830-е годы, но постепенно отходит на второй план её политическая составляющая, уступая место философскому осмыслению внутренней свободы как важнейшего слагаемого человеческого «я». Этой теме посвящено стихотворение **«Из Пиндемонти» (1836)** – знаменитая пушкинская мистификация с ложной ссылкой на произведение-источник итальянского поэта Ипполито Пиндемон-

те (Пушкин неточно указал последнюю букву его фамилии). В действительности стихотворение является оригинальным пушкинским произведением, «защищённым» от цензуры ссылкой на «чужой» текст. Поэт декларативно отказывается от «громких прав», которыми гордится «общественный» человек и которые дают лишь иллюзию господства над живой жизнью («всё это, видите ль, слова, слова, слова»). Любой тип социального устройства стесняет личность, ограничивает её свободу («Зависеть от царя, зависеть от народа –/ Не всё ли нам равно?..»). В чём же, по мнению поэта, заключается «иная», «лучшая» свобода?

<…> для власти, для ливреи
Не гнуть ни совести, ни помыслов, ни шеи;
По прихоти своей скитаться здесь и там,
Дивясь божественным природы красотам,
И пред созданьями искусств и вдохновенья
Трепеща радостно в восторгах умиленья.
– Вот счастье! Вот права…

Эти строки, завершающие поэтический монолог, звучат как откровение, творческое и человеческое кредо художника-философа.

И всё же главной чертой пушкинского гения является его «моцартианство», светлое, жизнелюбивое начало. Отсутствие гармонии в мире порождает новую веру, поиск устойчивых основ бытия:

На свете счастья нет, но есть покой и воля.

«Пора, мой друг, пора! покоя сердце просит…» (1834)

Речь идёт о творческом покое и о свободе вдохновенья, без которых невозможно существование художника. Именно о них говорится в знаменитом лирическом отрывке **«Осень» (1833)**.

В пушкинских пейзажных картинах поражают точность, любовно выписанные предметы и характерные детали: промёрзшая дорога, застывший от первых заморозков пруд, «бешеная забава» охоты, зимний бег саней и катание на коньках, широкая Масленица с её гуляньями и блинами и встреча весны, тяжёлый летний зной, пыль, докучливые комары и мухи.

Поэт тонко чувствует милую, тихую красу поздней осени, с удовольствием рисует её «пышное увяданье». Все бранят эту скучную, холодную, дождливую пору, тогда как герой стихотворения видит в ней новый расцвет природы и своего творческого дара, духовных и физических сил: «И с каждой осенью я расцветаю вновь…» Это пора внутренней зрелости.

Уснувшая природа уступает «поле битвы» человеку, и это передаётся через образ бешеной весёлой скачки по осенним раздольям полей и лесов; причём радость и полноту жизни ощущает не только посвежевший всадник, но и его

могучий конь, бьющий звонкими копытами. Накопленная жизненная энергия выливается в творчество, пробуждается поэзия:

Душа стесняется лирическим волненьем,
Трепещет и звучит, и ищет, как во сне,
Излиться наконец свободным проявленьем…

Мы наблюдаем сложное движение творческой мысли от замысла к перу и бумаге, пёстрый рой элегических воспоминаний, взволнованное ожидание свободного рождения стихов. Рождение поэзии сравнивается с выходом в море корабля, ранее недвижного в зеркальной воде гавани, но вдруг подхваченного резким ветром и смело рассекающего волны. И поэт задаёт знаменитый вопрос: «Куда ж нам плыть?» Этот маршрут неведом и неисчерпаем, как неисчерпаема сама поэзия.



Пушкин в Болдине.
Художник Н. Кузьмин. *1930 г.*

Поздняя лирика Пушкина – в определённом смысле «поэзия итогов»: заметно движение поэта к своим истокам, к тем вехам памяти, без которых невозможно «самостоянье человека». Одна из таких важнейших жизненных «опор» – лицейская дружба, не меркнущая под тяжестью прожитых лет:

Вы помните: когда возник Лицей,
Как царь для нас открыл чертог царицын…

«Была пора: наш праздник молодой…» (1836)

Есть и память рода, связующая прошлое, настоящее и будущее. В элегии **«…Вновь я посетил…» (1833)** явлен образ быстротекущего времени, уносящего вместе с собой надежды и иллюзии прошлых лет: «Уж десять лет ушло с тех пор – и много / Переменилось в жизни для меня». Описание родового гнезда поэта наполнено приметами уходящего времени: ветхий домик покойной няни, скривившаяся мельница, «устарелые корни» сосен… Но на этом безотрадном фоне, напоминающем о конечности человеческого бытия, возникает мысль о бессмертии, перекликающаяся с содержанием стихотворения «Я памятник себе воздвиг нерукотворный…». Образы трёх сосен, отмечающих границу «владений дедовских», и молодой рощи, разросшейся у их корней, символизируют вечные законы движения жизни и одновременно свидетельствуют о существовании родовых знаков памяти, подобных мифологическому «древу жизни»:

<…> Но пусть мой внук
Услышит ваш приветный шум, когда,

61

С приятельской беседы возвращаясь,
Весёлых и приятных мыслей полон,
Пройдёт он мимо вас во мраке ночи
И обо мне вспомянет.

Вся пушкинская лирика устремлена к жизни, проникнута неистребимой верой в творческие возможности человека, перевоссоздающего этот мир на духовных началах. «Но не хочу, о други, умирать; / Я жить хочу, чтоб мыслить и страдать…» – так выразит поэт вечно воспеваемое им «бытие – к – жизни». В основе же этого бытия – великие незабываемые чувства, возвеличивающие человека:

Два чувства дивно близки нам,
В них обретает сердце пищу:
Любовь к родному пепелищу,
Любовь к отеческим гробам.

На них основано от века
По воле Бога самого
Самостоянье человека,
Залог величия его.

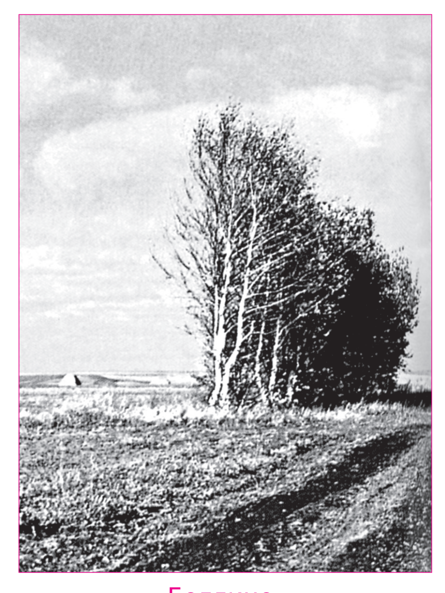
Эти строки – не только свидетельство гениальности написавшего их поэта, но и вечная формула духовного самосохранения нации, способной являть миру величайших художников и мыслителей.



Знаете ли вы?

Из каких произведений А.С . Пушкина взяты эти крылатые слова?

1. «А счастье было так возможно,
   Так близко!»
2. «Быть можно дельным человеком,
   И думать о красе ногтей».
3. «Да, жалок тот, в ком совесть не чиста».
4. «Ещё одно последнее сказанье,
   И летопись окончена моя».
5. «Любви все возрасты покорны».
6. «И грянул бой, последний бой!»
7. «Москва...как много в этом звуке
   Для сердца русского слилось!»
8. «Окно в Европу».
9. «Ох, тяжела ты, шапка Мономаха!»
10. «Разбитое корыто».
11. «С корабля на бал».
12. «Пир во время чумы».
13. «С учёным видом знатока».
14. «Что день грядущий мне готовит?»



Болдино.

ПРОВЕРЬТЕ СВОИ ЗНАНИЯ

ТЕСТ 2

Прочитайте внимательно стихотворение А.С. Пушкина «Не дорого ценю я громкие права…» («*Из Пиндемонти*»).

Не дорого ценю я громкие права,
От коих не одна кружится голова.
Я не ропщу о том, что отказали боги
Мне в сладкой участи оспоривать налоги
Или мешать царям друг с другом воевать;
И мало горя мне, свободно ли печать
Морочит олухов, иль чуткая цензура
В журнальных замыслах стесняет балагура.
Всё это, видите ль, слова, слова, слова.
Иные, лучшие, мне дороги права;
Иная, лучшая, потребна мне свобода:
Зависеть от царя, зависеть от народа –
Не всё ли нам равно? Бог с ними.
Никому
Отчёта не давать, себе лишь самому
Служить и угождать; для власти, для ливреи
Не гнуть ни совести, ни помыслов, ни шеи;
По прихоти своей скитаться здесь и там,
Дивясь божественным природы красотам,
И пред созданьями искусств и вдохновенья
Трепеща радостно в восторгах умиленья.
Вот счастье! вот права…

1836 г.

Прокомментируйте стихотворение, опираясь на следующие вопросы:

1.	Что не дорого лирическому герою стихотворения? Почему?	***9 баллов***
*2.	С какой целью в стихотворении использованы слова церковнославянской лексики? Выпишите 3 примера, приведите современные значения.	***3 балла***
3.	Какие жизненные ценности утверждает лирический герой стихотворения?	***8 баллов***
4.	О чём заставляет задуматься это стихотворение? Что нового вы узнали о Пушкине, прочитав это стихотворение?	***10 баллов***

РОМАН «ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН»

Пушкинский роман в стихах **«Евгений Онегин» (1823–1831** – полн. **1833)** – не только самое известное произведение писателя, но и некий ключ к пониманию его творческой личности, самой эволюции его литературного пути.

Пушкин начал писать роман весной 1823 года в Кишинёве и в целом завершил его в «болдинский» период – осенью 1830 года. Работа над «Онегиным» продолжалась и после Болдина: в знаменательный «лицейский» день 19 октября того же года Пушкин сжёг рукопись «опасной» десятой главы, пронизанной декабристскими настроениями, а в октябре 1831 года написал «Письмо Онегина к Татьяне», включённое затем в последнюю главу романа. Из общего «плана» произведения была изъята глава о путешествии Онегина, что коренным образом изменило первоначальный пушкинский замысел. Исходно композиция романа предполагала наличие трёх частей по три главы в каждой:

Часть первая. Предисловие

I песнь. Хандра.
II песнь. Поэт.
III песнь. Барышня.

Часть вторая

IV песнь. Деревня.
V песнь. Именины.
VI песнь. Поединок.

Часть третья

VII песнь. Москва.
VIII песнь. Странствие.
IX песнь. Большой свет.

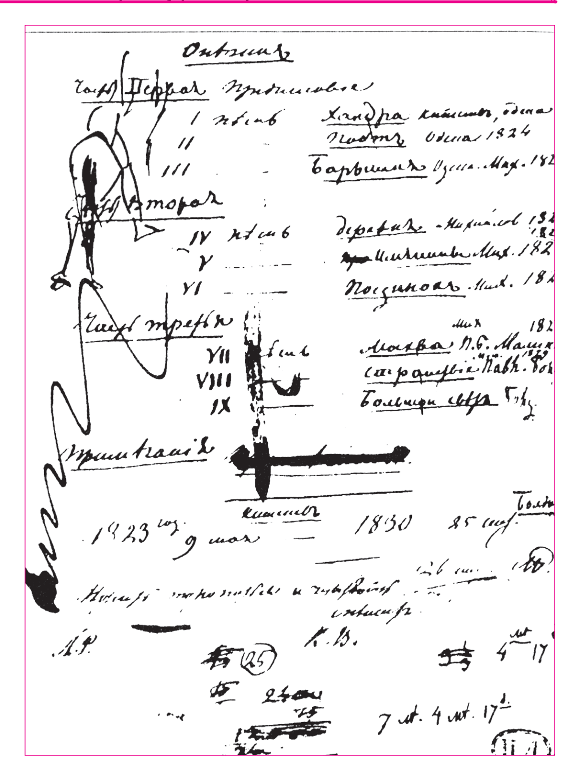
В дальнейшем на место «изъятой» седьмой главы переместилась глава девятая, ставшая восьмой, и последней: композиционная «симметрия» была утрачена. Однако внешний структурный «порядок» занимал автора значительно меньше, нежели «внутренний» эмоционально-художественный строй произведения. «Онегин» есть самое задушевное произведение Пушкина, самое любимое дитя его фантазии <...> Здесь вся жизнь, вся душа, вся любовь его; здесь его чувства, понятия, идеалы», – писал критик В.Г. Белинский.

В первой главе автор-повествователь делится своими воспоминаниями с читателями:

Я думал уж о форме плана
И как героя назову;
Покамест моего романа
Я кончил первую главу…

Начиная «большое стихотворение», Пушкин не сразу пришёл к идее «лирического эпоса», но уже в 1823 году он поделился с П.А. Вяземским своим открытием: «Я теперь пишу не роман, а роман в стихах – дьявольская разница». Эту разницу читатели-современники не вполне смогли уловить: от Пуш-

кина ждали привычных романтических коллизий с участием героя, являющегося *alter ego* (вторым «я») автора, как это было принято в произведениях поэтов-романтиков. В пушкинский «план» эти привычные литературные клише не входили: в романе герой носит «нейтральную», ни на кого не указывающую фамилию, наблюдается удивительное смешение тематически разнородных глав – «полусмешных, полупечальных, простонародных, идеальных». В этом отношении пушкинский роман разительно отличается от своего жанрового образца – стихотворного романа Дж.Г. Байрона «Дон Жуан», выдержанного в основном в пародийно-сатирическом ключе. Главное в пушкинском романе – не сатирическая картина нравов, а те нравственные уроки, которые были адресованы читателям и в которых отразился духовный опыт автора. «Читая Онегина, мы впервые учились наблюдать и понимать житейские явления, формулировать свои неясные чувства, разбираться в беспорядочных порывах и стремлениях. Это был для нас первый житейский учебник», – вспоминал историк В.О. Ключевский. Герои романа Пушкина навсегда остались для русских читателей живыми, близкими людьми, чьи образы и судьбы волновали, заставляли мыслить. Это этапная книга, вобравшая в себя предшествующие творческие открытия поэта.



Страница с указанием сроков и мест работы поэта над романом в стихах «Евгений Онегин», где отмечено, что первая глава начата в Кишинёве 9 мая 1823 года.

Вдохновенный, подчас ироничный, но всегда искренний разговор автора с читателем удивительно свободен, ничто не сковывает поэта. Автор становится главным действующим лицом своего романа в стихах, неравнодушным «режиссёром» романного действа. Он с лёгкостью переходит от судьбы героев к собственным рассуждениям и воспоминаниям, иногда спокойно обрывает свой рассказ, по цензурным и иным соображениям изымает целые главы и важные эпизоды (например, обличающий Аракчеева рассказ о посещении Онегиным нижегородских военных поселений) и даже саму сюжетную канву романа намеренно оставляет незавершённой. И лишь потом читатель осознаёт внутреннюю законченность пушкинской книги. Эта органическая цельность,

единство разнородных тем, образов и мыслей – итог вдохновенного труда художника:

Прошла любовь, явилась муза,
И прояснился тёмный ум.
Свободен, вновь ищу союза
Волшебных звуков, чувств и дум…

Мы видим поэта в непрестанном движении, «живом и постоянном» творческом действе; вослед автору стремительно движется, продуманно развивается и его повествование в стихах. В стройных и ёмких строфах «Евгения Онегина» поэт запечатлел большие и малые перемены в себе самом, русской жизни, тогдашней литературе, показав это этапное для России семилетие как важный для всех, а не только для автора исторический период. «В наше время под словом роман разумеем историческую эпоху, развитую в вымышленном повествовании», – отмечал Пушкин. И потому пушкинский роман в стихах не только лирический дневник поэта, но и развёрнутый рассказ о современности и современниках.

Чувство реального времени важно для поэта, отметившего в примечаниях: «Смеем уверить, что в нашем романе время расчислено по календарю».

В пушкинском повествовании ощутима определённая историческая дистанция: напомним, что Онегин и Ленский встретились в 1820 году, а роман о них завершён через десять лет в Болдине. Такая временная динамика не укладывалась в «пёстрые строфы романтической поэмы», которая могла стать лишь «собраньем пёстрых глав» и «рассказом несвязным» и принять только форму романа:

И даль свободного романа
Я сквозь магический кристалл
Ещё не ясно различал.





Иллюстрации к роману «Евгений Онегин». Художник Н.В. Кузьмин.



Свободное течение повествования, удалённость сюжетной перспективы не означали невнимания автора к самой форме художественного высказывания: она изначально была продумана и строго организована. Речь идёт о знаменитой «онегинской строфе», ёмкой, состоящей из четырнадцати рифмованных строк, связанных единой тематикой.

Анализируем текст

- *Обратитесь к первой строфе I главы романа. Какой темой объединено её содержание?*
- *Определите типы рифмовки внутри строфы, разделите её на смысловые части. Какую содержательную нагрузку несёт в себе каждая из частей?*
- *Почему для романа в стихах Пушкин выбрал определённый стихотворный размер – четырёхстопный ямб?*

Каждая глава «Евгения Онегина» движима продуманным сцеплением завершённых строф. В отличие от романтической поэмы, роман в стихах позволяет соединять высокую поэзию с прозой жизни, вводить в состав действующих лиц сатирические портреты-шаржи, изображать характеры людей самых обычных, с их повседневными заботами и жизненными стремлениями («самый ничтожный предмет может быть изображён стихотворцем») (Пушкин).

Эти срезы, картины русской жизни обретают свою динамику благодаря близости «Евгения Онегина» к «литературе путешествий»: вместе с автором, главным героем и другими персонажами читатели странствуют по всей России, от Петербурга и Москвы до Одессы и Кавказа. Образом «путешествующего» героя, с его меняющимся мировосприятием, а также авторской точкой зрения объединяются различные типы жизненного уклада и культуры. Это логика движения и изменений простирается за рамки открытого финала: ведь согласно первоначальному пушкинскому замыслу Онегин должен был или погибнуть на Кавказе, или примкнуть к декабристам, о чём Пушкин намеревался сказать в десятой главе. Судьба главного героя – это путь странствий и духовных исканий, встреч и прощаний, открытий и разочарований, путь не только Онегина, но и самого Пушкина. Так рождается художественная «энциклопедия русской жизни» (Белинский).

Пространство пушкинского романа в стихах представлено множеством персонажей, от императора Александра I до крепостной старушки няни. Здесь есть полновесные портреты и мимолётные зарисовки, карикатуры и шаржи. Но в центре внимания – три самобытных, соотносящихся друг с другом характера: **Татьяна Ларина, Евгений Онегин** и **Владимир Ленский**.

Длительность создания романа повлияла на характер бытования героев в тексте: с годами менялся сам поэт, менялось и его отношение к своим героям. В XX веке поэт Вяч. Иванов заметил, что это особенность именно романного мышления: «Поэт не ограничивается обрисовкой своих действующих лиц



Евгений Онегин.
Художник Д.Н. Кардовский.

на широком фоне городской и деревенской, великосветской и мелкопоместной России, но изображает (что возможно только в романе) и постепенное развитие их характеров, внутренние перемены, в них совершающиеся с течением событий».

Главным героем пушкинской эпохи являлся молодой романтик, и именно он должен был занять в пушкинском произведении главное место. Сам романтизм, в свою очередь, делился на два направления, две школы – мятежную и мрачноватую поэзию Байрона и его подражателей и светлую и мечтательную «немецкую» лирику, главным последователем которой в России был поэт и переводчик Жуковский. И если рассудочный скептик и эгоист Онегин может быть отнесён к «байроническому» направлению «образованного меньшинства», то мечтательный и наивно-доверчивый поэт Владимир Ленский, «немецкий студент» и элегический лирик, являлся символом сентиментального романтизма (в нём проглядывали черты В. Кюхельбекера и Н. Языкова, молодых поэтов и друзей Пушкина).

Он из Германии туманной
Привёз учёности плоды:
Вольнолюбивые мечты,
Дух пылкий и довольно странный…

Владимир Ленский – не только лирик, писавший романтические элегии, отразившие жизнь его сердца, движения молодой души, идеальную любовь к Ольге. Пушкин называет его «поклонником славы и свободы», упоминает о его «вольнолюбивых мечтах», а в черновиках Ленский назван «крикуном, мятежником и поэтом». В то же время он богат, владеет большим имением и крепостными. Ленский с Онегиным увлечённо беседуют не только о литературе, но и о текущей политике, судьбах царей и народов, обсуждают философские проблемы. Это обычные темы дружеских разговоров либеральной дворянской молодёжи той эпохи (действие этой главы романа приурочено автором к 1820 году).

Размышляем над прочитанным

- *Каковы мотивы сближения Онегина и Ленского? Какой смысл вложен в авторскую формулу «от делать нечего друзья»?*
- *Каково значение образной антитезы, указывающей на различия между героями в XIII строфе 2 главы романа?*

Поэту Ленскому присущи все характерные черты романтика элегического склада: пылкость, мечтательность, наивность, юношеская доверчивость («он сердцем милый был невежда»). В согласии с заветами Жуковского восторженная душа восемнадцатилетнего юноши выявилась в его лирических стихах и поэмах. Пушкин подробно описал его поэтическое творчество: это в основном любовные элегии и послания, «отрывки северных поэм» и песни, в которых звучат «сердца исповедь» и «доверчивая совесть». Любовь восторженного поэта к Ольге романтична, он робко и нежно любит во многом придуманную им идеальную деву, а не реальную уездную барышню из патриархального помещичьего семейства Лариных. Эта наивность, ревнивая пылкость и обидчивость и привели Ленского к роковой дуэли, накануне которой он читает Шиллера, этого представителя литературы «бури и натиска».

Романтиков, подобных Ленскому, в те годы было много, среди них – юный поэт, студент немецкого университета Николай Языков, черты которого угадываются в герое пушкинского романа. Глубина и искренность чувства, несомненный поэтический дар могли сделать Ленского известным поэтом (не случайно автор подарил своему герою собственную замечательную элегию, ставшую знаменитой оперной арией). Однако Пушкин, уже зная о разочаровании многих своих знакомых в романтизме, пройдя через собственный внутренний кризис после поражения декабристского восстания (глава 6 написана в Михайловском в 1826 году), заговорил и о возможном духовном перерождении, превращении пылкого и возвышенного молодого поэта в растолстевшего помещика в стёганом халате, женатого, охладевшего душою и живущего «как все» (см. главу 6, строфы XXXVIII–XXXIX). Эти намеченные автором варианты судьбы героя показывают всю непрочность и даже опасность идеализма, легко перерастающего с возрастом в свою противоположность, а в юную пору делающего человека незащищённым («Покоится в сердечной неге, / Как пьяный путник на ночлеге»).

Таким образом, «отдав честь» романтизму, автор не делает главным героем пылкого поэта-романтика. Этим главным лицом становится приятель автора-повествователя и носитель «русской хандры» Евгений Онегин.

С самого начала романа мы видим постоянное внимание автора к своему герою: продуманная в своей последовательности характеристика, рассказ о детстве, отрочестве и юности, описание характера, быта, увлечений и развлечений… Пушкин следит и за датами, «хронологией» судьбы Онегина: герой его родился в 1795 году, во время встречи в деревне с Ленским и Татьяной ему двадцать пять лет. Очевидна близость Евгения к героям романтических поэм Байрона (портрет великого английского романтика внимательная Татьяна видит в деревенском кабинете Онегина) и самого Пушкина (Евгений напоминает разочарованного Пленника («Кавказский пленник»), самолюбивого и своевольного Алеко («Цыганы»).

Однако пушкинский Онегин – не романтический злодей или мрачный мя-

69

тежник и мститель, он прежде всего обычный русский человек, отнюдь не гений, но умный образованный молодой дворянин, современник и приятель автора, то есть «типический характер в типических обстоятельствах», представитель своего поколения («Знаком он вам? – И да и нет»).

Размышляем над прочитанным

- *Обратитесь к I строфе 1 главы романа. Какая самохарактеристика звучит в небольшом монологе героя?*
- *Что свидетельствует о «неоднолинейности», сложности его натуры?*
- *Каким смыслом наполнена авторская оценка Онегина: «молодой повеса»?*

Характер героя показан в развитии. Автор уверяет читателей, что после разочарования во всех модных масках и напускном байронизме Онегин просто явится перед нами «добрым малым», «как вы да я, как целый свет». Потому так важны для Пушкина даты и приметы времени. Речь идёт о конкретном поколении русских дворян, о его исторической судьбе. В движении времени охладелые душой и «преданные безделью» Онегины сменили пылких и наивных Чацких (не случайно эта фамилия встречается в черновиках пушкинского романа), которые жаждали жизненного дела, хотели перемен, смело вступили в конфликт со старшим поколением, но позже испытали всю жестокую тяжесть давления косной российской действительности. Из массы Чацких выделилось затем радикальное крыло – декабристы. Однако разочарование и бездеятельность Онегиных вовсе не следствие разгрома восстания 1825 года, ведь действие романа в основном происходит до этого события, и либерал Евгений так к декабристам и не примкнул, хотя о его близости к ним должно было говориться в десятой, незаконченной главе романа.



Онегин и Татьяна – первая встреча. Художник М.В. Добужинский.

Защищая свои идеалы, Чацкие встретили нарастающее сопротивление, но не власти и Фамусовых, а самой русской действительности, не воспринявшей их передовые идеи. Разрушилась молодая наивная вера в скорые и быстрые реформы, способные усовершенствовать российское общество. Мыслящий человек оказывался один на один с собой. «Это была полная нравственная растерянность, выражавшаяся в одном правиле: ничего сделать нельзя и не нужно делать. Поэтическим олицетворением этой растерянности и явился Евгений Онегин», – писал историк В.О. Ключевский.

Декабристы, составлявшие в обществе деятельное меньшинство, выбрали привычный для военного русского дворянства путь заговора и мятежа. «Умеренные» либералы ограничивались словесной критикой, желчными эпиграммами, игрой в байроническое разочарование, модную тоску; кто-то, как обиженный Чаадаев, надолго отправился за границу. Эта «болезнь века» охватила целое поколение способных, образованных, вполне передовых по своим убеждениям русских людей, многое исказила в незаурядной душе и судьбе молодого дворянина, что и показал Пушкин на примере судьбы своего героя.

Тем не менее Евгений Онегин не просто «тип», «характерный представитель», а самобытный, живой характер, проявляющий себя в конкретных жизненных ситуациях. Пушкин называет Евгения «модным тираном», «чудаком печальным и опасным», «преданным безделью» и изысканной роскоши, говорит о его «диком нраве», эгоизме и скепсисе, душевной пустоте и холодности, неспособности к «труду упорному», о насмешливом характере, «резком, охлаждённом уме». Его кумиры, образцы для подражания – «гордости поэт» Байрон и великий Наполеон с их высокомерным презрением к людям «обыкновенным». Поэтому Евгений нелюдим: «Людей он просто не любил». Он безоглядно тратит в столице восемь лет на светские забавы, на «науку страсти нежной», но отвергает искреннюю любовь уездной барышни. Следуя дворянским предрассудкам и страшась им же презираемого «общественного мнения», Онегин убивает своего юного друга, причём накануне его счастливой женитьбы.

Пушкин беспощаден в художественной критике своего главного героя. Однако Онегин – молодой человек, с умом трезвым и ищущим, характер живой, сложный, развивающийся, внимающий суровым урокам реальной русской жизни. Он наделён незаурядными свойствами натуры и яркими личностными качествами.



Уголок Онегина в «Онегинском зале» дома-музея А.С. Пушкина в Кишинёве.
Фотография С. Лутохина.

Размышляем над прочитанным

- *Обратитесь к предыстории Онегина в 1 главе романа. С чем связана ирония автора-повествователя, рассказывающего о «нежном» возрасте героя?*
- *В какой период петербургской жизни Онегина произошло его сближение с автором («С ним подружился я в то время…»)?*

За красивой позой, за модными привычками столичного денди, рассудочным эгоизмом и разочарованностью скрываются живой независимый ум и доброе сердце, сильный характер, хорошее знание людей, «души прямое благородство». Скептический мизантроп, Онегин в глубине души жаждет любви и дружбы. Иначе не полюбила бы его чуткая сердцем Татьяна:

Я знаю: в вашем сердце есть
И гордость и прямая честь.

Безусловно, Онегин не антигерой, принимающий на себя все язвы «больного века». Он «жить торопится и чувствовать спешит» (вспомним эпиграф к 1 главе романа), но в какой-то момент «быстрой» петербургской жизни перестаёт чувствовать вкус к этой жизни, впускает в душу «хладный яд» скептического бесчувствия. Авторское отношение к онегинской «хандре» двойственно. С одной стороны, это неизбежная «болезнь роста», известная повествователю («Кто жил и мыслил, тот не может / В душе не презирать людей»). Но это состояние мыслится как временное, переходное для зреющей души. Для Онегина же оно становится тяжким душевным недугом:

Он застрелиться, слава Богу,
Попробовать не захотел,
Но к жизни вовсе охладел.

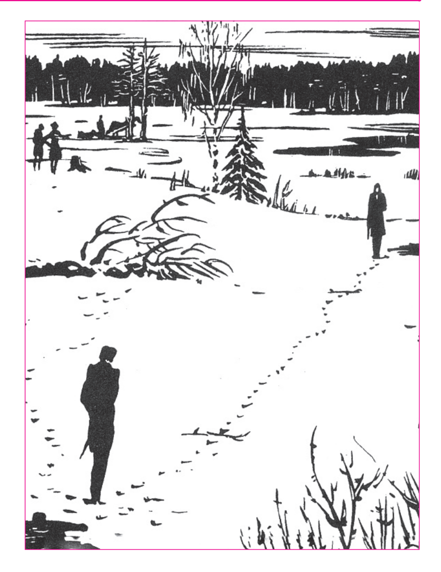
Размышляем над прочитанным

- *Подумайте над вопросом: в чём конкретно проявляется «охлаждённость» души героя?*
- *Сравните Онегина и автора-повествователя в их отношении к природе, искусству, поэзии, любви. Подтверждается ли авторский тезис: «Всегда я рад заметить разность / Между Онегиным и мной»?*

Жизнь, идеалом которой становится эгоистическое стремление к «вольности и покою» в отъединённости от других людей и их чувств, становится дорогой в никуда. Поэтому внешние перемещения героя ничего не меняют в его внутренне бесплодном существовании:

72

Два дня ему казались новы
Уединённые поля,
Прохлада сумрачной дубравы,
Журчанье тихого ручья;
На третий роща, холм и поле
Его не занимали боле…


Дуэль Онегина и Ленского. Художник М.В. Добужинский.

Усадебная жизнь, «привычки милой старины» не вызывают в душе Онегина должного отклика, а в семье Лариных и среди соседей он выглядит каким-то «русским иностранцем» («Какие глупые места!» – такова реакция Онегина на визит в ларинские пенаты). Даже «реформы», произведённые героем в собственном имении, выглядят как дань либеральной моде, лишённой сочувствия к облагодетельствованным крестьянам. Единственным островком «светской жизни» в провинции является для Онегина общество Ленского, героя «другого романа». В этой дружбе изначально заложен некий порок, ибо Онегин дружит «для себя» и его отношение к Ленскому – снисходительное покровительство «старшего». И здесь охлаждённый ум Евгения проявляет себя с наиболее страшной стороны.

Возвратимся к прочитанному

- *Перечитайте строфы VII–XII 6 главы романа. О чём размышляет Онегин, принимая решение об участии в дуэли?*
- *Какова роль грибоедовской формулы «и вот общественное мненье» в контексте онегинских раздумий? Почему в главе так много внимания уделяется Зарецкому? Чем вызван пафос последней строфы, содержащей авторский призыв: «Не дай остыть душе поэта, / Ожесточиться, очерстветь…»?*

Неизбывное чувство вины, «тоска сердечных угрызений», муки совести после убийства друга гонят Онегина в странствия:

Оставил он своё селенье,
Лесов и нив уединенье,
Где окровавленная тень
Ему являлась каждый день.

Герой сам вершит над собой суровый суд и этим отличается от гордого преступника Алеко из поэмы «Цыганы», осуждённого и изгнанного вольным народом. Как уже отмечалось, Онегин, решив, что счастье ему недоступно, пы-

тается найти ему замену и забвение в отстранённом спокойствии. Но и здесь он трагически ошибся, причём замечательный нравственный урок преподала ему умудрённая жизнью и любящая его Татьяна, назвавшая все модные светские увлечения и красивые маски Онегина «ветошью маскарада». Онегинское письмо к ней становится важной вехой в жизни героя, а отказ сильной духом Татьяны избавляет Онегина от очередной трагической ошибки.

Размышляем над прочитанным

- *«Как я ошибся, как наказан!» В чём винит себя Онегин в 8 главе романа?*
- *Какие изменения происходят в герое с момента написания письма к Татьяне до последней встречи героев?*

Выстраданная искренняя любовь Онегина к Татьяне, подлинное чувство зрелого, много испытавшего и пережившего мужчины, говорит о неисчерпанной жизненной силе, богатстве чувств, «буре ощущений», возможности возрождения:

Я знаю: век мой уж измерен;
Но чтоб продлилась жизнь моя,
Я утром должен быть уверен,
Что с вами днём увижусь я…

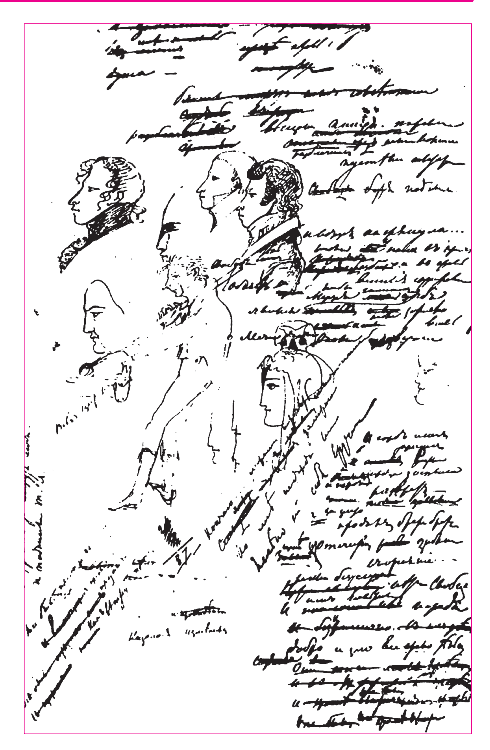
В «открытом» финале Пушкин оставляет своего героя, потерявшего друга и любимую женщину, на пороге новой жизни, которая простирается за рамки романного действия. Автор верит в него, и эта вера передаётся читателю.

О пушкинской **Татьяне Лариной** Достоевский, споря в своей речи с Белинским, говорил: «Это тип твёрдый, стоящий твёрдо на своей почве. Она глубже Онегина и, конечно, умнее его. Она уже одним благородным инстинктом своим предчувствует, где и в чём правда… Это тип положительной красоты, это **апофеоза** русской женщины». Важно то, что пушкинская героиня не идеальная романтическая дева или «гений чистой красоты», а самая обычная русская девушка-дворянка, простая уездная барышня, выросшая в патриархальном семействе под присмотром крестьянки-няни. Автор назвал её «милым идеалом» и признавался, что «модный тиран» Онегин во многом недостоин его любимой героини.



Татьяна Ларина. Художник К.И. Рудаков.

Само неспешное течение жизни провинциальной девушки (о её предшественнице Людмиле из известной поэмы-сказки Пушкин сказал: «Мне нрав её всего дороже») узнаваемо и характерно:



Страница рабочей тетради поэта с окончанием «Письма Татьяны» Онегину, написанного в Кишинёве 13–27 марта 1824 года, с тремя автопортретами.

чтение чувствительных романов, гаданье о суженом, вера в приметы, крещенские страхи, вещие сны и их толкование по старинной книге Мартына Задеки, разговоры с няней, девичье любопытство и упрямство, доверчивость, мечтательность, страстность, сильный характер, нежное сердце, сложившиеся жизненные принципы и идеалы. С удивительной откровенностью и смелостью пишет эта скромная уездная барышня чужому, едва знакомому молодому мужчине, легко и быстро переходя на «ты»:

> Вообрази: я здесь одна,
> Никто меня не понимает…

Выращенная крепостной няней в патриархальной русской семье, Татьяна избежала влияния иностранных «мамзелей»-гувернанток и стала, по знаменитому выражению Пушкина, «русская душою». Отсюда её любовь к природе (замечательно по своей поэтичности прощание Тани с родными местами) и чудный вещий сон в 5 главе романа. Она ближе всех из персонажей пушкинского романа к народной среде, её вере и нравственности, хотя её знаменитое письмо и написано по-французски.

Анализируем текст

- *Обратитесь к эпизоду «сон Татьяны». Какие образы и мотивы русского фольклора присутствуют в нём?*
- *Сравните его с пророческим сном Гринёва в «Капитанской дочке». Какую смысловую нагрузку несёт в себе описание сна героя (или героини) как художественный приём?*

Интересно, что и другие герои романа отмечают характерные черты Татьяны. Например, Ленский сравнил молчаливую и задумчивую Татьяну с русской девушкой Светланой, героиней сказочной баллады Жуковского.

А. Пушкин назвал свою героиню «девчонкой нежной» и «простой девой». Онегин отметил, что письмо героини написано «с такою простотой, с таким умом».

В милой героине романа нет ничего наносного, неискреннего, нет кокетливой позы и набора банальных фраз светской девицы на выданье. Пушкин



Уголок Татьяны в «Онегинском зале» дома-музея А.С. Пушкина в Кишинёве.
Фотография С. Лутохина.

постоянно подчёркивает, что Татьяна «любит без искусства», «любит не шутя» и что лишь её сильная жертвенная любовь смогла бы примирить Онегина и Ленского. Не случайно в её скромном девичьем облике он представляет в романе и свою музу.

Этот цельный, сильный и глубокий характер русской женщины выразился в замечательных разговорах её с няней, в момент написания письма Онегину, во время посещения кабинета Евгения, явлении на балу в 8 главе («так смела», «покойна и вольна») и, наконец, в знаменитой сцене решительного объяснения с Онегиным. Мы видим, как много перечувствовала, передумала, перестрадала эта доверчивая девочка «из глуши степных селений», в итоге став мудрой разумом и сердцем женщиной, неприступной богиней высшего света. Однако Пушкин сразу отделяет её от знаменитых светских красавиц, как ранее подчёркивал её несходство с прелестной, но внутренне бесцветной Ольгой:

Никто б не мог её прекрасной
Назвать…

Другое присуще Татьяне – красота духовная, доброта, нравственная сила и вера. Она сохранила в себе лучшее от несмелой и простой Тани, помнит о прошлом, о своём сельском доме, старушке няне, встрече с Онегиным, своих «любви безумных страданиях», о столь возможном и близком счастье. Но находит в себе силы спокойно и достойно сказать любимому и любящему её человеку знаменитые слова признания и прощания:

Я вас люблю (к чему лукавить?),
Но я другому отдана;
Я буду век ему верна.

Пушкинский роман в стихах продолжает лучшие традиции русской классики: в нём мы встречаем «следы» Фонвизина (на именинах Тани появляет-

ся «Скотининых чета седая») и Грибоедова (его комедию Пушкин прочитал в Михайловском и взял из неё один из эпиграфов). Изображая сельское и столичное дворянское общество (и даже самого императора Александра I в 10 главе) в духе общественной сатиры и политического памфлета, Пушкин тем самым предвосхищает «Мёртвые души» Гоголя и «Историю одного города» М.Е. Салтыкова-Щедрина.

Вместе с тем автор романа помнит, что из этого же социально несовершенного, но хранящего нравственные идеалы, высокую культуру и «предания русской старины» общества появились Татьяна, Онегин, Ленский, он сам, его лицейские друзья, его приятель Грибоедов, герои 1812 года. Недаром в «московской» 7 главе звучит хвала поэта древней столице и её гордым жителям, не склонившимся перед «нетерпеливым героем» Наполеоном:

Москва… как много в этом звуке
Для сердца русского слилось!
Как много в нём отозвалось!

Замечательна и патриархальная семья помещиков Лариных, в описании которой добрый юмор соединился с поэтической сельской идиллией. Хорошо сказал об этом Белинский: «Он любил сословие, в котором почти исключительно выразился прогресс русского общества и к которому принадлежал сам, – и в «Онегине» он решился представить нам внутреннюю жизнь этого сословия, а вместе с ним и общество в том виде, в каком оно находилось в избранную им эпоху, т.е. в двадцатых годах…»

Пушкинский роман по праву является «энциклопедией русской жизни» не столько в силу широкого охвата изображаемого (автор по преимуществу показал жизнь дворянского сословия), сколько благодаря содержательному, тематическому богатству самого диалога автора с читателем (не случайно исследователи пушкинского творчества называют «Евгения Онегина» «романом-разговором»). Романный **автор-повествователь** удивительно открыт, обращён к читателю: он доверительно беседует с «друзьями Людмилы и Руслана», делится своими литературными (и не только!) взглядами и пристрастиями, смело обнажает «швы» собственного повествования, раскрывая авторские намерения и планы. Последние слова романа также обращены к читателю: автор даёт понять, что дальнейший путь Онегина связан с выбором самого героя, тогда как коллизия данного повествования исчерпана сценой финального объяснения Онегина и Татьяны. Оставляя героя «в минуту злую для него», автор как бы даёт ему шанс переосмыслить прежнюю жизнь и принять важные решения, которые могут кардинально изменить его судьбу.

Последняя встреча героев духовно уравнивает их, связывает общей драмой любви и пониманием подлинных, вечных ценностей этой жизни. К этому и шёл автор, проживающий судьбы своих героев и приведший их к «идеальному» диалогу о главном. Это главное, сущностное и делает пушкинский

роман произведением вневременным, творением «эпической музы» великого художника. Оно по-прежнему живёт, читается, ставится на сцене, звучит в музыке, волнует, помогает понять русскую культуру и русскую душу. Не случайно Пушкин в конце 2 главы романа высказал надежду, что «Евгений Онегин» останется в памяти потомков, тронет их сердца, напомнит о его создателе:

И этот юный стих небрежный
Переживёт мой век мятежный.
Могу ль воскликнуть, о друзья:
Воздвигнул памятник и я.



Как вы думаете?

Ф.М. Достоевский писал о Татьяне: «Она прошла в своей жизни мимо него (Онегина) не узнанная и не оцененная им, в том и трагедия их романа».

А философ Н.О. Лосский утверждал: «Возвышенный характер любви, соответственный русской женщине, и верность долгу изобразил Пушкин в любимом им образе Татьяны. К стыду русских мужчин нужно заметить, некоторые из них сожалеют о том, что Татьяна отвергла Евгения Онегина, поздно оценившего её значительность. Они не понимают её высокого идеала любви. Татьяна ценит индивидуальную личную любовь, то есть приятие в свою душу всей личности любимого во всём индивидуальном своеобразии её. Она понимает, что запоздалое увлечение ею Евгения Онегина вызвано не такой глубокой любовью, а впечатлением, которое произвело на него блестящее положение её в обществе, умение держать себя и тому подобные внешние приманки».

1. В чём видите вы причины отказа Татьяны от любви Онегина?

2. Правы ли Ф. Достоевский и Н. Лосский?



ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Известно мнение критиков и собратьев по перу о многотемности, всеохватности пушкинской лирики. Каков ваш опыт прочтения Пушкина? Какие темы и мотивы его лирики оказались вам особенно близки? Приведите конкретные примеры из пушкинских стихотворений.

2. На какие этапы делится творчество Пушкина? Кратко охарактеризуйте каждый из них. Как повлияли на внутреннюю логику творческого пути поэта личностные, индивидуальные особенности его дара и внешние, исторические обстоятельства русской жизни первой трети XIX века?

78



3. В чём своеобразие «южных» стихотворений и поэм Пушкина? Как проявилось в них влияние поэзии Дж.Г. Байрона? Что определяет звучание сюжетов и образов в произведениях данного периода?
4. Вспомните содержание поэмы «Цыганы». В чём противопоставлена жизнь в цыганском таборе жизни в «неволе душных городов»? Поставлена ли под сомнение в поэме идея «вольности»? Как решается эта тема в поэме?
5. Почему стихотворение «Пророк» (1826) считается «поворотным» явлением в пушкинской творческой биографии? Какова роль библейских мотивов и образов в «Пророке»?
6. Что составляет философскую проблематику поздней лирики Пушкина? Проанализируйте одно из произведений данного периода.
7. В чём «дьявольская разница» (выражение Пушкина) между традиционным романом и пушкинским романом в стихах «Евгений Онегин»? Какова сюжетно-композиционная структура романа?

*8. Что представляет собой «онегинская строфа»? Проиллюстрируйте её особенности на примере конкретной строфы из «Евгения Онегина».

9. Как развиваются в пушкинском романе параллели «Онегин – Ленский» и «Онегин – Татьяна»? Что явилось причиной «поражения» главного героя в дружбе и любви?
10. Каким предстаёт в романе «Татьяны милый идеал»? В чём главное обаяние героини?
11. Как представлены в романе различные «срезы» жизни русского дворянства? Что отличает петербургский, московский и провинциальный дворянский быт? Какой из них ближе автору? Главному герою?

*12. В чём смысл «открытого» финала «Евгения Онегина»? Каково ваше понимание «энциклопедизма» пушкинского «свободного романа»?

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ:

- *Дружеское послание*
- *Романтическая поэма*
- *Байронические мотивы*
- *Трагедия*
- *Роман в стихах*
- *«Онегинская строфа»*



Знаете ли вы?

21 сентября Пушкин въехал в столицу Бессарабской области, больше походившую на старую базарную площадь, приютившуюся на перепутье всех почтовых трактов. Но флигель в заезжем доме купца И.Н. Наумова, расположенный на улице Антоньева, ему сразу же пришёлся по душе, и Пушкин уединился в двух скромных комнатках с прихожей и кухней.

Дом Наумова стоял у горки. И эта первая кишинёвская квартира поэта, и последующие его квартиры – в двухэтажном особняке генерала И.Н. Инзова с садом и

оранжереей, в мазанке-кэсуце молдаванки, где квартировал Н.С. Алексеев, в просторном доме в два этажа бельцкого исправника К.Ф. Богдеско – стояли у той же горки. С этой горки был лучший вид на Кишинёв, раскинувшийся на семи холмах. Почти каждый холм был увенчан золотыми церковными куполами. На горке, где жил Пушкин, сияли купола Благовещенской церкви. У подножия горки – Ильинская церковь, Старый собор, базар, каменоломня, река Бык с запрудами и ветряными мельницами, почтовый тракт...

За время пребывания в Кишинёве поэт написал более 220 произведений. Особенно плодотворными были весна и весь 1821 год. Весной 1823 года Пушкин начал писать в Кишинёве первую главу романа в стихах «Евгений Онегин». Весной 1824 года, в свой последний приезд в Кишинёв, он написал «Письмо Татьяны к Онегину», вошедшее в третью главу романа.

27 марта 1824 года Александр Сергеевич Пушкин благодарным взором окинул Кишинёв и навсегда простился с этим краем, который стал для него поистине благословенным. Он увёз с собой все кишинёвские, а также подаренные ему масонские тетради, заполненные стихами и портретами современников, знакомых. Уже тогда многие стихи были опубликованы и потрясли не только Россию, но и весь мир.

Из материалов В.Ф. Кушниренко, учёного секретаря Дома-музея А.С. Пушкина в Кишинёве.

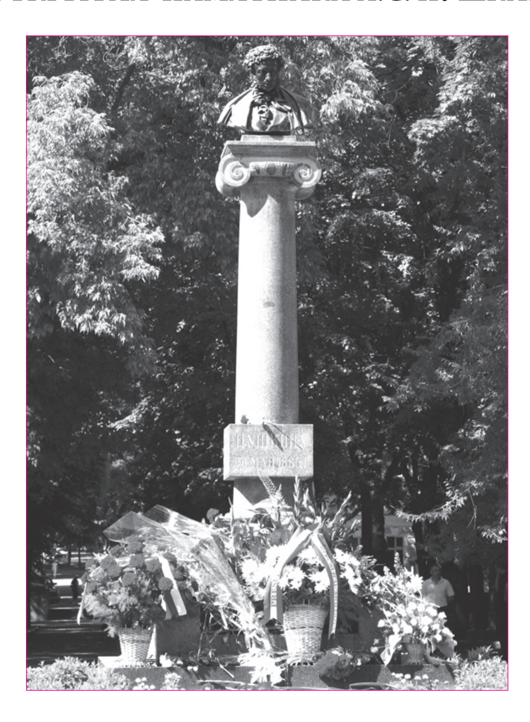


Кишинёв. Дом Кацики.
Художник С. Рабовер. *1820-е гг.*



Дом-музей А.С. Пушкина в Кишинёве.
Был открыт 10 февраля 1948 года.

ИЗ ИСТОРИИ ОТКРЫТИЯ ПАМЯТНИКА А.С. ПУШКИНУ В КИШИНЁВЕ



Фотография С. Лутохина.

В 1880 г. преподаватели Кишинёвской гимназии хотели заказать для актового зала бюст А.С. Пушкина, но из-за отсутствия достаточных средств (1000 рублей) отказались от своего замысла. Тогда решено было начать сбор частных пожертвований на сооружение памятника А.С. Пушкину в Кишинёве, на что последовало разрешение министра внутренних дел. Для сбора средств была образована специальная комиссия, член которой Александр Яковлевич Лазарев (председатель общества любителей драматического искусства в Кишинёве) установил связи с академиком Александром Михайловичем Опекушиным, автором памятника Пушкину в Москве (1880 г.). А.М. Опекушин предложил два варианта бюста Пушкина, копии с памятника в Москве: бюст того же размера, что и московский памятник (2000 рублей) и – в уменьшенном размере (1000 рублей). Заказали второй вариант. В марте 1881 года бюст Пушкина доставлен в Кишинёв. Однако в связи с тем, что министерство внутренних дел вело длительную переписку по вопросу об утверждении надписей на памятнике, он не был открыт ни в 1882 г., ни в 1883 г. Наконец, в ноябре 1883 г., некий Тузини «от головы», т.е. от себя, предложил следующие надписи:

Спереди – ***Пушкину, 26 мая 1884 года.***
На тыльной стороне – ***Здесь, лирой северной пустыни оглашая, скитался ...***
1820, 1821, 1822, 1823 гг.

Эти надписи были утверждены, и открытие памятника А.С. Пушкину в Кишинёве наметили на май 1884 года. Однако, лишь после последовавшего



Памятник А.С. Пушкину в Москве. Скульптор А. М. Опекушин. Фотография XIX в.

30 октября 1884 г. разрешения министерства внутренних дел, памятник был наконец открыт 26 мая 1885 года. На передней стороне пьедестала выгравировано: «Пушкину. 26 мая 1885 г.», сзади – строки из стихотворения Пушкина «К Овидию»: «Здесь, лирой северной пустыни оглашая, скитался я...» и годы пребывания поэта в Молдавии: «1820, 1821, 1822, 1823», справа: «Пушкин. 26 май 1885».

В 1937 году, в связи со 100-летием со дня смерти А.С. Пушкина, на левой стороне пьедестала была выгравирована надпись тех же строк из стихотворения «К Овидию» на румынском языке в переводе писателя Н. Костенко.

В настоящее время памятник А.С. Пушкину стоит в одной из центральных аллей Национального парка – Аллее классиков.

Пророческие слова Пушкина, написанные им в кишинёвском стихотворении «К Овидию», исполнились.

Но если обо мне потомок поздний мой
Узнав, придёт искать в стране сей отдалённой
Близ праха славного мой след уединённый –
Брегов забвения оставя хладну сень,
И будет мило мне его воспоминанье.

По *Б.А. Трубецкому*



Приглашаем в библиотеку

Прочитайте монографическое исследование молдавского учёного *Б.А. Трубецкого «Пушкин в Молдавии»*. Попытайтесь ознакомиться с одной из замечательных страниц в биографии великого русского поэта. Здесь, в Кишинёве, А.С. Пушкин проявил большую политическую активность, здесь зрел его могучий, самобытный гений.

ПРОВЕРЬТЕ СВОИ ЗНАНИЯ

ТЕСТ 3

Прочитайте внимательно фрагмент из романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин» (гл. 4, строфы XVI, XVII).

«Мечтам и годам нет возврата;
Не обновлю души моей…
Я вас люблю любовью брата
И, может быть, ещё нежней.
Послушайте ж меня без гнева:
Сменит не раз младая дева
Мечтами яркие мечты;
Так деревцо свои мечты
Меняет с каждою весною.

Так, видно, небом суждено.
Полюбите вы снова: но…
Учитесь властвовать собою;
Не всякий вас, как я, поймёт;
К беде неопытность ведёт».

Так проповедовал Евгений.
Сквозь слёз не видя ничего,
Едва дыша, без возражений,
Татьяна слушала его.

Прокомментируйте фрагмент, опираясь на следующие вопросы:

1.	Согласны ли вы, что встреча в саду с Онегиным – одна из самых тяжёлых минут в жизни Татьяны?	***8 баллов***
2.	Что, на ваш взгляд, в словах Онегина особенно больно ранит Татьяну?	***9 баллов***
3.	Онегин просит Татьяну выслушать его исповедь, автор, а впоследствии и Татьяна (гл. 8) называют «урок» Онегина «проповедью»; Марина Цветаева – «отповедью». Что на этот счёт думаете вы?	***3 балла***
4.	Что, по-вашему, помешало Евгению «обновить душу» и ответить на чувства Татьяны? Каким человеком предстаёт Евгений Онегин в этом эпизоде?	***10 баллов***

83



Михаил Юрьевич ЛЕРМОНТОВ

(*1814–1841*)

«Глубокий и могучий дух! Как он верно смотрит на искусство, какой глубокий и чисто непосредственный вкус изящного! О, это будет русский поэт с Ивана Великого! Чудная натура!» – так отозвался В.Г. Белинский о набирающем силу художественном даре Лермонтова.

Лермонтов рано осознал свою принадлежность к настоящей литературе: в его творчестве практически нет традиционного периода ученичества, «литературного младенчества».

Самым известным произведением, сразу сделавшим молодого поэта знаменитым, является **«Смерть Поэта» (1837)**. Это уже гражданская лирика, политическая сатира, смелое обличение тех, кто скрывает свои преступления под сенью царского трона и бездействующего Закона. Это и страстный упрёк самой Власти, допустившей столь страшное преступление. Только Лермонтов имел право написать такое стихотворение, и именно он лучше всех выразил скорбь и негодование русского общества по поводу трагической гибели национального поэта. В итоге потрясённое и прозревшее общество узнало и признало автора как достойного наследника великого Пушкина.

Тематика стихотворения заявлена сразу и прямо указывает на его принадлежность к обличительной лирике. Его темы – «поэт и толпа», «поэт и власть», «поэт и Закон», «суд истории».

Погиб поэт! – невольник чести –
Пал, оклеветанный молвой,
С свинцом в груди и жаждой мести,
Поникнув гордой головой!..

Образ «невольника чести» взят из пушкинского «Кавказского пленника», и это ещё одна дань памяти ушедшему гению.

Стихотворение выстроено по всем правилам торжественной риторики, обвинительной речи: оно делится на три основные части. Гнев, негодование, скорбь, характерные для красноречия сознательные преувеличения и заострение тем и суждений создают особое, «лермонтовское» звучание темы. Вначале Лермонтов говорит о трагической гибели оклеветанного поэта и прямо на-

84

зывает её убийством. От мелочных обид, мучений и светской клеветы высокопоставленные гонители поэта перешли к заговору против непокорного, восставшего «против мнений света» Пушкина и путём тонкой циничной интриги вложили смертоносное оружие в руки самодовольного, неумного и ничтожного чужестранца: «Его убийца хладнокровно / Навёл удар… спасенья нет...»

Интонации лермонтовской речи разительно меняются, когда он обращается к поэтическому образу живого Пушкина, сравнивая его с «милым певцом» Ленским. Лермонтов скорбит, сожалеет о неосторожном вступлении ранимого поэта в высший свет, о его доверчивости к неискренним ласкам и обещаниям, об отравленных последних мгновениях жизни гения:

Замолкли звуки чудных песен,
Не раздаваться им опять:
Приют певца угрюм и тесен,
И на устах его печать.

Заключительная часть стихотворения была дописана Лермонтовым после взволнованных споров, суждений и появления новых фактов об убийстве Пушкина. Поэт возвращается к обвинениям и прямо называет виновников гибели великого певца гармонии: это вожди «новой» аристократии, ставшие ядром николаевской машины власти, «жадною толпой стоящие у трона», презревшие закон и справедливость. На одном из бесчисленных списков «Смерти Поэта» написаны имена «наперсников разврата»: графы Орловы, Бобринские, Воронцовы, Завадовские, Нессельроде, князья Барятинские, Васильчиковы, бароны Энгельгардты и Фредериксы. Обвинительная речь Лермонтова завершается грозным напоминанием о «мнении народном», о высшем, Божьем суде и суде истории, который выявит правду и заклеймит кровавое преступление в веках.

Следуя пушкинской традиции, Лермонтов создаёт ещё одно произведение, прямо соотносящееся с шедевром великого предшественника, – стихотворение **«Пророк» (1841),** в котором также обращается к «вечной» библейской тематике:

С тех пор как вечный судия
Мне дал всеведенье пророка,
В очах людей читаю я
Страницы злобы и порока.

Пушкинский пророк, наделённый сверхспособностями, в финале стихотворения внимает Божьему напутствию и готовится идти в мир. Герой Лермонтова повествует о своём хождении в народ как о трагической неудаче: «любви и правды чистые ученья» отвергаются толпой, а сам пророк вынужден бежать в пустыню (именно оттуда начал свой путь герой Пушкина). Только здесь, в спасительном одиночестве, изгой-пустынник обретает гармонию и покой:

Завет предвечного храня,
Мне тварь покорна там земная.
И звёзды слушают меня,
Лучами радостно играя.

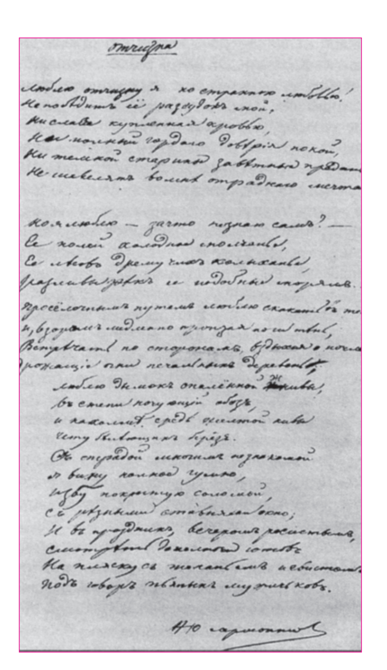
Анализируем текст

- *Какая тема объединяет «Пророк» А. Пушкина и «Пророк» М. Лермонтова?*
- *Можно ли считать «Пророка» Лермонтова продолжением «Пророка» Пушкина или это полемика с Пушкиным?*
- *Каким создают образ поэта-пророка А.С. Пушкин и М.Ю. Лермонтов?*
- *Какова роль поэта в каждом из стихотворений?*
- *Что открылось поэту-пророку в каждом из стихотворений?*
- *Какие общие ключевые слова, средства художественной выразительности можно обнаружить в стихотворениях, всегда ли они обозначают одно и то же?*
- *Какое развитие получила пушкинская тема в стихотворении Лермонтова?*

«Когда волнуется желтеющая нива…» – одно из лучших стихотворений о природе, причём видно, что автор не только лирический поэт, но и художник и музыкант. Ему знакомы живописные и экзотические пейзажи Кавказа, но здесь он говорит о родном, с детства знакомом:

Когда, росой обрызганный душистой,
Румяным вечером иль утра в час златой,
Из-под куста мне ландыш серебристый
Приветливо кивает головой…

Это русская природа средней полосы, где под неярким солнцем мирно желтеют хлеба, шумят свежие листья в лесу, журчит в овраге студёный ключ. Летний зной и прохлада соседствуют, сменяют друг друга. Эта картина живёт в своих неповторимых красках, запахах и звуках, и её делают реальной, подлинной и поэтичной точно найденные зримые детали – «свежий лес», «малиновая слива», «румяный вечер», «час златой» утра, «ландыш серебристый», вечно лепечущий родник (пейзаж в стихотворении как бы «собран» из наиболее ярких примет различных времён года). Такой удивительно ёмкой словесной живописи Лермонтов достигает только в **«Родине» (1841)**, передающей глубоко интимное патриотическое чувство поэта. Отказываясь следовать общепринятым, в том числе государственным, постулатам



Автограф стихотворения «Родина» (*в рукописи* «Отчизна»).

народности и патриотизма, Лермонтов говорит о своей «странной», иррациональной любви к России, её грандиозным пространствам и малым, но родным проявлениям «русского» («Смотреть до полночи готов / На пляску с топаньем и свистом / Под говор пьяных мужичков»).

В стихотворении ощущается то же духовное пространство Руси. Поэт видит по-новому с детства знакомое и родное, душа его светлеет, успокаивается, освобождается от сомнений, отрицания, неверия, мрачных мыслей, предчувствий и отчаяния. Мысль и чувство стремятся вверх, к лазурным небесам, вечной красоте и покою. Природа примиряет поэта с тяжёлой, неудачливой судьбой, поражениями и разочарованиями, рождает веру, надежду:

И счастье я могу постигнуть на земле,
И в небесах я вижу Бога…

Той же просветлённостью отмечено стихотворение **«Молитва» («В минуту жизни трудную...», 1839)**, но здесь ритм поэтической речи стремителен, душа поэта словно бы парит над землёй. У стихотворения характерное «лермонтовское» начало: речь идёт о трудном моменте жизни, разочаровании и обиде, тяжести сомнений. Но стихотворение это о другом. Оно – о благодатной, исцеляющей и просветляющей силе вдохновенного молитвенного слова, овладевающей усталым и отчаявшимся сердцем. Всё свершается в тишине и одиночестве, и молящий, ищущий покоя взгляд поэта устремляется в небеса. «Тихо было всё на небе и на земле, как в сердце человека в минуту утренней молитвы» – так описано Лермонтовым это редкое благое мгновение в «Герое нашего времени».

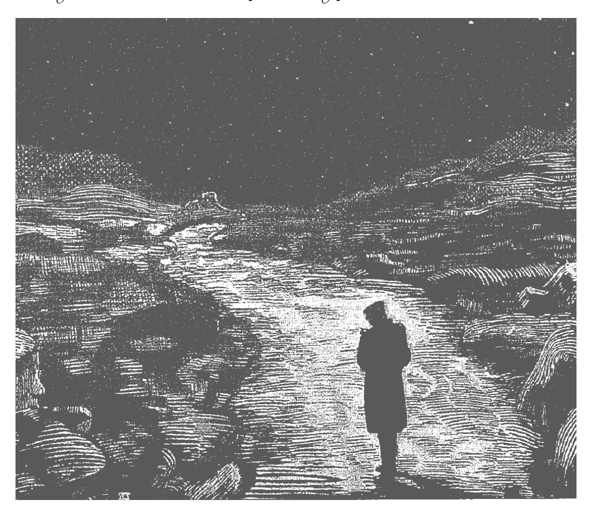
«Созвучье слов живых» в лермонтовской «Молитве» дышит «непонятной, святой прелестью». Она уносит все сомнения, облегчает душу:

И верится, и плачется,
И так легко, легко…

«Из того же самого духа поэта, из которого вышли такие безотрадные, леденящие сердце человеческое звуки, из того же самого духа вышла и эта молитвенная, елейная мелодия надежды, примирения и блаженства в жизни жизнию», – писал Белинский об этом замечательном стихотворении.

Сознание одиночества не отрывало Лермонтова от жизни, не уводило его в мир отвлечённых мечтаний. «И нет в душе довольно власти – Люблю мучения земли»,– пишет поэт в стихотворении «1830. Мая, 16 числа». Эта же мысль развита в стихотворении зрелого периода **«Выхожу один я на дорогу...»,** принадлежащем «к лучшим созданиям Лермонтова» (Белинский). Поэт взволнован величием ночи, очарован торжественной тишиной и покоем, разлитым в природе. Это настроение передаётся и нам, читателям. Мы видим и «кремнистый путь», и «сиянье голубое», и яркие звёзды, ощущаем торжественную тишину ночи. Это гимн красоте, гармонии свободной и могучей природы, не знающей противоречий.

87



«Выхожу один я на дорогу...»
Художник Я. Якимченко.

От ночного пейзажа, тонущего в голубом сиянье, мысль поэта обращается к человеческому обществу, в котором бушуют страсти и душевные тревоги, к своим грустным мыслям. Поэту «больно и... трудно» оттого, что нет «свободы и покоя». Но он любит жизнь с её страданиями и радостями, гонит прочь промелькнувшую мысль о «холодном сне могилы». В заключительных строчках стихотворения появляется образ дуба как символ вечной жизни.

В стихотворениях «**И скучно и грустно...**» и «**Выхожу один я на дорогу...**» наиболее полно отразились особенности лирики Лермонтова, приёмы его письма. Взгляд поэта сосредоточен не столько на внешнем мире, сколько на душевных переживаниях человека. Он обнажает борьбу противоречивых мыслей и влечений. Стихи Лермонтова – это почти всегда напряжённый внутренний монолог, искренняя исповедь, себе же задаваемые вопросы и ответы на них: «Желанья?.. Что пользы напрасно и вечно желать?», «Любить – но кого же?..» Или: «Что же мне так больно и так трудно? Жду ль чего? Жалею ли о чём?» Поэт глубоко и тонко раскрывает психологию лирического героя, его мгновенные настроения и переживания. Это художественное открытие, сделанное в лирике, находит широкое применение в романе «Герой нашего времени», где рассказана, по словам автора, «история души человеческой».

Стихотворение **«Как часто, пёстрою толпою окружён...» (1840)** в основе своей имеет реальный факт. Лермонтов присутствовал на маскарадном бале в Благородном собрании под новый, 1840 год. И.С. Тургенев вспоминает, что поэту «не давали покоя, беспрестанно приставали к нему, брали его за руки; одна маска сменялась другою, а он почти не сходил с места и молча слушал их писк, поочерёдно обращая на них свои сумрачные глаза. Мне тогда же почудилось,– продолжает Тургенев,– что я уловил на лице его прекрасное выражение поэтического творчества. Быть может, ему приходили в голову те стихи:

Когда касаются холодных рук моих
С небрежной смелостью красавиц городских
Давно бестрепетные руки...
И т. д.».

На балу произошло столкновение поэта с дамой из царской семьи, что явилось лишь поводом для написания стихотворения «Как часто, пёстрою тол-

пою окружён...». Как и в стихотворении «Смерть поэта», здесь сатирические мотивы находятся в соседстве с элегическими. Вначале несколькими точными штрихами поэт рисует надменных, духовно нищих людей «большого света». В «пёстрой толпе» звучат «затверженные речи», «мелькают образы бездушные людей». Поэту духовно чужды эти «приличьем стянутые маски». Чтобы забыться, отдохнуть от «блеска и суеты», он погружается в воспоминания о близкой сердцу «недавней старине». Сатира уступает место элегии. Лермонтову дороги родные тархановские места: «...сад с разрушенной теплицей», заросший «спящий пруд», дымящееся село и «туманы над полями». Когда-то здесь поэт думал «об ней», плакал и любил юное «созданье с глазами, полными лазурного огня...»

Уход от тягостной современности в прекрасное прошлое – тема в русской поэзии не новая. К ней обращались поэты-романтики 20-х годов. В отличие от тех романтиков, которые идеализировали прошлое, Лермонтов убеждён в том, что невозможно жить одной привязанностью «к недавней старине». Приятные мечты о прошлом являются обманом, точнее, самообманом («опомнившись, обман я узнаю») и не рассеивают «бурю тягостных сомнений и страстей». Лермонтов – борец.

Его жалобы на современную ему жизнь переходят в решительный протест:

О, как мне хочется смутить весёлость их
И дерзко бросить им в глаза железный стих,
Облитый горечью и злостью!..

Стихотворение волнует не только потому, что в нём обличён высший свет. Читателей пленяет богатый духовный мир самого поэта, его глубокие мысли и чувства: неприязнь к «бездушным людям», мечта о безмятежной жизни в юности и осознание бесплодности этой мечты, трезвое понимание невозможности вырваться из «завистливого и душного» светского общества. Осознание своей обречённости подчёркнуто поэтом кольцевой, замкнутой композицией произведения: в конце стихотворения поэт, опомнившись, вновь видит ненавистную «пёструю толпу» духовно чуждых ему людей. Эмоциональная взволнованность поэта и делает стихотворение подлинно лирическим и вызывает ответное душевное движение у читателей.

В стихотворении **«Дума» (1838)** нашли своё отражение размышления поэта над судьбами современников. Обращаясь к жанру исторической думы, Лермонтов отходит от традиционного содержания: поэт не отображает крупные, ключевые события прошлого или современности, а осмысливает причины их отсутствия с наступлением «больного» века:

Печально я гляжу на наше поколенье!
Его грядущее – иль пусто, иль темно,
Меж тем, под бременем познанья и сомненья,
В бездействии состарится оно.

89



Михаил Юрьевич Лермонтов. Художник Л.О. Пастернак.

Это элегическое начало несёт на себе печать личного опыта художника, глубоко проникшего в сущность социального скепсиса и пессимизма, носителями которого являлись многие достойные молодые люди, не нашедшие применения своим талантам и способностям. Сами ключевые понятия – «познанье», «сомненье», «бездействие» – намечают некую схему «убывания», утраты духовных сил личности по мере её погружения в действительность, лишённую нравственных опор и высоких идеалов.

В самом начале стихотворения автор упоминает об «ошибках отцов», тяжким грузом лежащих на судьбах тех, кто только вступил на историческую сцену. Речь идёт о неудавшемся опыте декабризма, вызвавшем политическую реакцию и лишившем последующее поколение возможности социального действия. Но если историческая вина лежит на «отцах», то почему же так критичен автор «Думы» по отношению к «без вины виноватым» наследникам несбывшихся социальных утопий? «Перед опасностью позорно малодушны / И перед властию – презренные рабы» – это звучит не элегически, а скорее напоминает гражданскую сатиру. Сочувствие перерастает в обвинение – но в чём?

Мы иссушили ум наукою бесплодной,
Тая завистливо от ближних и друзей
Надежды лучшие и голос благородный
Неверием осмеянных страстей.

Лермонтов напоминает о необходимости совершить свой нравственный выбор независимо от степени исторического «благоприятствования»: мыслящий человек «восстаёт против мнений света» или «уходит в себя», измеряя жизнь людей своим холодно-эгоистическим «я» (вспомним «онегинский» тип

личности). Выбрав последнее, молодые люди эпохи безвременья обрели эфемерную защиту от несовершенства окружающей жизни, заключающуюся во внешней иронии и равнодушии, за которыми тщательно скрываются подлинные чувства и страсти. Итогом подобного насилия над живой жизнью в самом себе становится постепенное умирание души, обесценивание важнейших категорий человеческого бытия:

И ненавидим мы, и любим мы случайно,
Ничем не жертвуя ни злобе, ни любви,
И царствует в душе какой-то холод тайный,
Когда огонь кипит в крови.

Пройдя «толпой угрюмою» отмеренный ему век, это поколение «эгоистов поневоле» не способно оставить сколько-нибудь значимый след в истории. Будущее беспощадно заклеймит и бесславную, лишённую высоких порывов эпоху, и подчинившееся ей «потерянное» поколение: в финале «Думы» возникает фигура потомка, чей «презрительный стих» подведёт итог бесплодному существованию сыновей «бескрылого» века.

Разделяя участь своего поколения, Лермонтов одновременно является автором того самого «презрительного стиха», с которым в будущем должен выступить потомок – «судья и гражданин». Именно эта способность вынести суровый приговор своей эпохе, сделать свою поэзию поборницей истины и справедливости и выделяет поэта из «угрюмой» и «скоро позабытой» толпы скучающих современников.

Выразив свою позицию в ярких поэтических образах, Лермонтов не менее определённо и талантливо явил её в эпосе, создав роман **«Герой нашего времени».**

Анализируем текст

СОН

В полдневный жар в долине Дагестана
С свинцом в груди лежал недвижим я;
Глубокая ещё дымилась рана,
По капле кровь точилася моя.

Лежал один я на песке долины;
Уступы скал теснилися кругом,
И солнце жгло их жёлтые вершины
И жгло меня – но спал я мёртвым сном.

И снился мне сияющий огнями
Вечерний пир в родимой стороне.

Меж юных жён, увенчанных цветами,
Шёл разговор весёлый обо мне.

Но, в разговор весёлый не вступая,
Сидела там задумчиво одна,
И в грустный сон душа её младая
Бог знает чем была погружена;

И снилась ей долина Дагестана;
Знакомый труп лежал в долине той;
В его груди, дымясь, чернела рана,
И кровь лилась хладеющей струёй.

1841

Прочитайте внимательно стихотворение М.Ю. Лермонтова «Сон» и ответьте на вопросы:

1. *Почему стихотворение так названо?*
2. *Какое символическое значение имеет мотив сна в поэзии М.Ю. Лермонтова? (Вспомните стихотворение «Выхожу один я на дорогу».)*
3. *Как вы думаете, почему поэт не описал сражение, в котором был смертельно ранен лирический герой?*
4. *Что позволяет лирическому герою «достичь» родимого дома?*
5. *Какую страстную мечту воплощает сон лирического героя?*

РОМАН «ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ»

«Герой нашего времени» принадлежит к тем явлениям истинного искусства, которые, занимая и услаждая внимание публики как литературная новость, обращаются в прочный литературный капитал, который с течением времени всё более и более увеличивается верными процентами», – так оценил В.Г. Белинский лермонтовский роман из современной жизни, появившийся в печати в мае 1840 года.

Роман строится вокруг главного героя и связанной с ним, всем близкой и понятной общественно-философской проблемы. С самого начала вниманием автора-повествователя, а вместе с ним и читателей овладевает Григорий Александрович Печорин, молодой, образованный, полный жизненных сил дворянин, человек большого света, гвардейский офицер, сосланный из Петербурга на Кавказ за дуэль. Яркие способности и силы его не находят достойного применения, тратятся на мимолётные увлечения и бессмысленные, подчас жестокие эксперименты над окружающими. Уже в начале романа звучит самопризнание героя: «Во мне душа испорчена светом, воображение беспокойное, сердце ненасытное; мне всё мало: к печали я так же легко привыкаю, как к наслаждению, и жизнь моя становится пустее день ото дня…»

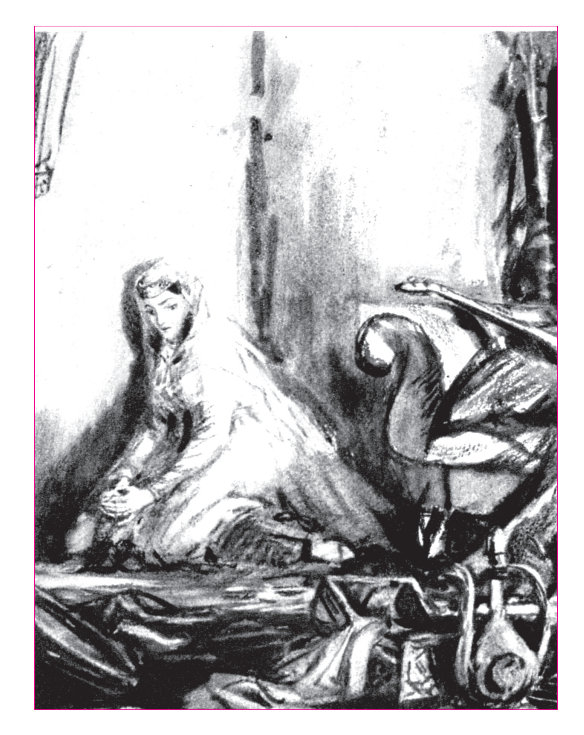
Очевидно, что лермонтовский Печорин принадлежит к разочарованным молодым людям той эпохи, ставшими героями многих западноевропейских романов и поэм.

Сама фамилия главного героя романа является в каком-то смысле «говорящей», ясно указывая на его родство с пушкинским Онегиным: они как бы сменяют один другого в русской действительности. Лермонтовский Печорин с удовольствием цитирует пушкинского «Евгения Онегина» и сам не чужд некоторого романтического демонизма, отчасти ставшего красивой позой скучающего молодого дворянина. Однако он не мифологический Демон, а русский человек, сын своего нелёгкого времени. Сходные мысли и чувства высказаны в лирических стихотворениях Лермонтова «Дума», «И скучно и грустно», «Не верь себе», «Прощай, немытая Россия…». В нескончаемой «буре страстей» лермонтовский лирический герой страдает без «цели благородной», жизнь видится ему как «борьба бесплодная» («Графине Ростопчиной», 1841).

Но Печорин борется и живёт, причём не в горних высях, а в реальной российской действительности. Это типический характер, развивающийся в типических обстоятельствах:

Мы шли дорогою одною,
Нас обманули те же сны.

«Герой нашего времени» последовательно выявляет себя в различных жизненных обстоятельствах – Кавказ, ссылка, война с черкесами, офицерская среда, светское общество, любовные истории, опасные приключения, дуэли. Общему авторскому замыслу подчинена композиция романа. Ведущим жанром русской прозы тех лет являлась повесть, сначала романтическая, потом бытописательная, а благодаря Гоголю и его ученикам ставшая реалистической. «Герой нашего времени» составлен из пяти повестей, которые при первой публикации воспринимались как романтические, чему способствовала их «кавказская» приключенческая тематика. В романтизме главное – авторское «я», личность и чувства художника. В романе Лермонтова автор «прячется» за образами рассказчиков и в то же время помогает им в создании портрета реальной личности.



«Герой нашего времени». Бэла.
Художник Д.А. Шмаринов.

93

В каждой повести Печорин представлен по-новому, показан в развитии и другими глазами, меняются рассказчики (странствующий офицер, Максим Максимыч) и точки зрения на героя, а события последних трёх повестей – **«Тамань», «Княжна Мери»** и **«Фаталист»** – изложены самим Печориным, продуманно объединены в его дневник (**«журнал»**) с предисловием публикующего эти тексты офицера-повествователя. Действие романа в целом занимает не менее восьми лет, и у читателя есть время, чтобы узнать главного героя, увидеть его личность и характер в движении и развитии. «Внимательный читатель отметит, что весь фокус подобной композиции состоит в том, чтобы раз за разом приближать к нам Печорина, пока, наконец, он сам не заговорит с нами, но к тому времени его уже не будет в живых», – верно заметил В.В. Набоков.

Хронологическая последовательность повестей такова: **«Тамань»** (сосланный за дуэль гвардеец Печорин останавливается в этом крымском городке по дороге на Кавказ), **«Княжна Мери»** (Печорин отдыхает после боёв на водах в Пятигорске и за убийство Грушницкого на дуэли переводится в дальнюю крепость), **«Бэла»** (любовная драма, разыгравшаяся в период службы Печорина в крепости), **«Фаталист»** (приключение в казачьей станице, куда герой приезжает из крепости), **«Максим Максимыч»** (встреча Максима Максимыча и рассказчика с уезжающим в Персию Печориным).

Важной частью композиции романа является сообщение основного повествователя о смерти Печорина в предисловии к дневнику героя. Лермонтов, продуманно выстраивая свой роман из отдельных разрозненных фрагментов жизни героя, решительно разрывает эту хронологию.

Возвратимся к прочитанному

- *Составьте композиционную схему романа «Герой нашего времени», соотнося в ней порядок глав по хронологии и фактическое их расположение в романе. Подумайте над логикой «случайного» соединения повестей.*

Живописное и экзотическое место действия романа – Кавказ и его вечные горы – присуще романтическому повествованию, как и сама история трагической любви русского офицера и похищенной им прелестной юной черкешенки Бэлы. История «кавказская», красивая и чисто романтическая, но Лермонтову она нужна для решения более сложной художественной задачи – постижения «истории души человеческой».

Характер и личность главного персонажа романа в **«Бэле»** исходно очерчены в рассказе простодушного штабс-капитана: мы видим человека умного, сильного, но уставшего от жизни и людей и стремящегося себя развлечь и развеять рискованными и весьма жестокими предприятиями («Ведь есть, право, этакие люди, у которых на роду написано, что с ними должны случаться разные необыкновенные вещи!»). Скучающий в горной глуши Печорин начинает свою службу в крепости с кражи чужого коня и похищения любимой дочери

местного «мирного» князя, что вызывает соответствующую реакцию горцев и честного Максима Максимыча. Эгоистичному Печорину нет дела до того, что вокруг крепости идёт кровавая война и что он – русский офицер, находящийся в чужой враждебной стране среди воинственных мусульман, где подобные «развлечения» могут иметь весьма тяжёлые последствия.

За неосторожным поступком молодого офицера следует обвал драматических событий: навсегда покидает семью угрюмый и безоглядный Азамат, от руки Казбича погибают Бэла и её отец. А сама история взаимоотношений Печорина и Бэлы даже в изложении простодушного штабс-капитана исполнена подлинно трагического звучания. Уже в первом портретном описании юной черкешенки проступает незащищённость, детская доверчивость: «И точно, она была хороша: высокая, тоненькая, глаза чёрные, как у горной серны, так и заглядывали к вам в душу». Бэла дважды становится жертвой, будучи похищена собственным братом, а затем отвергнута любимым ею человеком. Но в поведении горца Азамата и «европейца» Печорина есть существенная разница: первый совершает проступок под влиянием страсти, полностью владеющей «преупрямым мальчишкой», тогда как Печорин спокойно просчитывает все ходы задуманной им «партии» и даже заключает пари с Максимом Максимычем, обещая, что через неделю Бэла будет принадлежать ему.

Размышляем над прочитанным

- *В чём образ Печорина сопоставим с образами горцев и в чём их существенное различие?*
- *Почему первое знакомство с главным героем романа происходит на Кавказе, а не в более привычной для Печорина обстановке (например, в «водяном» обществе Пятигорска)?*

Все перипетии рассказанной им истории Максим Максимыч объясняет «странностями» Печорина («Славный был малый, смею вас уверить; только немножко странен»). Необъяснимые для рассказчика поступки и душевные проявления Печорина являют собой отклонения от той нравственной нормы, которую воплощает добрый Максим Максимыч. В.Г. Белинский охарактеризовал его как «тип старого кавказского служаки, закалённого в опасностях, трудах и битвах, которого лицо так же загорело и сурово, как манеры простоваты и грубы, но у него чудесная душа, золотое сердце». Лучшие черты «русского кавказца» ермоловской поры в характере Максима Максимыча оттеняют нравственные «аномалии» печоринской натуры с её внутренним холодом и душевной страстью, юношеской импульсивностью и разочарованностью, подлинным интересом к людям и эгоистическим своеволием. Вместе с тем Печорин отнюдь не романтический гений зла: «…У меня несчастный характер: воспитание ли меня сделало таким, Бог ли так меня создал, не знаю; знаю только то, что если я причиною несчастия других, то и сам не менее несчастлив». Исповедь Печорина, пересказанная Максимом Максимычем, обнажает



Максим Максимыч. Художник Н.Н. Дубовский.

внутренние мотивы душевной тоски и скуки, овладевших совсем ещё молодым человеком: герой не способен обрести счастье в достижении жизненных целей, так как по достижении их тут же охладевает к результату своих усилий. Причины этой нравственной болезни отчасти связаны с «испорченностью света», развращающего молодые души праздностью и задающего порочные стереотипы жизненного поведения. Но подлинные, глубинные мотивы преждевременной «старости души» героя ещё только предстоит постичь вдумчивому читателю романа. На данном же этапе повествования попытка психологического анализа «печоринского феномена» ограничивается диалогом Максима Максимыча с «записывающим» офицером:

– А всё, чай, французы ввели моду скучать?
– Нет, англичане.
– Ага, вот что!.. – отвечал он, – да ведь они всегда были отъявленные пьяницы!

Добрый штабс-капитан, по-своему полюбивший «нездешнего» Печорина, не может не нести моральных потерь в беспокойной дружбе с этим странным, порой бесчувственным, не испытывающим угрызений совести человеком. Позже выяснится, что тот, устав от людей, тяготится самой этой дружбой и старым знакомством.

В главе **«Максим Максимыч»** чуждый какой-либо неискренности штабс-капитан глубоко обижен скучающим аристократом Печориным, оскорбительно сухо встретившим старого приятеля. При этом читателю явлен точный и подробный психологический портрет главного героя. Он дан офицером-повествователем – европейски образованным человеком, знакомым с новейшей литературой и философией, книгами по психологии: «он не размахивал руками – верный признак некоторой скрытности характера»; «положение все-

го его тела изобразило какую-то нервическую слабость»; глаза Печорина «не смеялись, когда он смеялся <…> Это признак – или злого нрава, или глубокой постоянной грусти»; «взгляд его <…> мог бы показаться дерзким, если бы не был столь равнодушно спокоен». Это попытка разгадки «внутреннего человека» через внешние «говорящие» детали. И вновь возникает контраст между обликом и поведением искренне обрадованного встречей сердечного Максима Максимыча и отстранённым, холодно протянувшим руку вместо объятия Печориным. Встреча старых приятелей не состоялась: это скорее мимолётный разговор с желанием одного из собеседников поскорее его закончить («Право, мне нечего рассказывать, дорогой Максим Максимыч… Однако прощайте, мне пора… я спешу… Благодарю, что не забыли… – прибавил он, взяв его за руку»).

И всё же повествователь разглядел в этом эпизоде нечто большее, нежели проявление сословной дистанции между «петербуржцем» Печориным и простым штабс-капитаном.

Возвратимся к прочитанному

- *Перечитайте внимательно диалог героев, обращая внимание на комментарии рассказчика. В какой момент жизни Печорина произошла эта встреча? Чего не замечает обрадованный встречей Максим Максимыч и что явлено повествователю?*
- *Какую роль в обрисовке внутреннего состояния героев играет психологический жест – мимолётное внешнее проявление персонажа, выдающее его внутреннее состояние?*

Поспешный отъезд Печорина, его равнодушие к собственным дневникам, оставшимся в чужих руках, по-своему символичны (в «Княжне Мери» герой утверждает, что его записки когда-нибудь станут для него «драгоценным воспоминанием»). Эта лишённая ожидания новых, ярких впечатлений поездка в Персию напоминает о словах, сказанных Печориным Максиму Максимычу в «Бэле»: «…Жизнь моя становится пустее день ото дня; мне осталось одно средство: путешествовать. Как только будет можно, отправляюсь – только не в Европу, избави Боже! – поеду в Америку, в Аравию, в Индию, – авось где-нибудь умру на дороге!» Из предисловия к «Журналу Печорина» читатель узнаёт, что пожеланию героя, увы, суждено было сбыться…

Перед нами заключительный акт человеческой драмы, но тайна души Печорина всё ещё остаётся до конца не разгаданной. Лермонтов рисует портрет человека сложного и «текучего», наблюдательного и иронического, легко переходящего от уверенности к сомнению, полного жизненных сил и не имеющего возможности приложить их в окружающей действительности: «Я как человек, зевающий на бале, который не едет спать только потому, что ещё нет его кареты».

В своём журнале Печорин анализирует внешние и внутренние события

своей жизни, точно и вполне объективно каждую свою мысль и поступок. Автор предисловия к печоринскому дневнику убеждён в искренности «героя времени», замечая: «История души человеческой, хотя бы самой мелкой души, едва ли не любопытнее и не полезнее истории целого народа, особенно когда она – следствие наблюдений ума зрелого над самим собою и когда она писана без тщеславного желания возбудить участие или удивление». В этих словах явственно слышен и голос биографического автора. Лермонтов указывает на главную причину успеха, неувядаемой свежести и занимательности романа: читателей сразу увлёк психологический портрет Печорина, та смелость, с которой он открывал свою изверившуюся, но всё ещё сильную, жаждущую любить душу и блестящий, гибкий, холодный разум. Самоирония Печорина, его трезвый самоанализ, ясное понимание самого себя и других людей – всё это подчёркивало силу характера, его земную (в отличие от лермонтовского Демона), многострастную натуру, обречённую на одиночество и страдание, неустанную борьбу со своей несчастливой судьбой.

В дневнике герой повествует о самом начале своих странствий – о первом опасном и увлекательном приключении в приморском городишке. **«Тамань»** – одно из самых поэтичных творений русской классической прозы, высоко оценённое Толстым и Чеховым. Эта глава романа выделяется ярко выраженной романтической стилистикой и особой сюжетной динамикой. Бурное море, таинственная лодка отчаянно храброго контрабандиста, загадочная юная красавица, слепой мальчик, ночное свидание с девушкой, чуть не стоившее русскому офицеру жизни, – всё это, казалось бы, делает короткую историю пребывания Печорина в Тамани наиболее колоритным эпизодом в жизни героя.

Однако главный смысл её не в этом, а в заключительных словах Печорина: «И зачем было судьбе кинуть меня в мирный круг честных контрабандистов? Как камень, брошенный в гладкий источник, я встревожил их спокойствие и, как камень, едва сам не пошёл ко дну!» Покинув наскучившее ему петербургское общество, Печорин жаждет новых впечатлений, и судьба предлагает ему некую тайну «нечистого места», обитатели которого вызывают естественные подозрения («…Я вышел, твёрдо решившись достать ключ к этой загадке»). Старуха, слепой, девушка-ундина и бесстрашный Янко на деле оказываются вовсе не романтической шайкой разбойников, а всего лишь вороватыми «тружениками моря», сообщество которых распадается по воле любопытного проезжего офицера. Вмешиваясь в судьбы незнакомых ему людей, Печорин разрушает естественные человеческие связи: старуха и несчастный мальчик брошены на произвол судьбы сбежавшими сотоварищами («…и вот мне послышалось что-то похожее на рыдание: слепой мальчик точно плакал, и долго, долго… Мне стало грустно»). Для Печорина становится очевидным, что эти люди живут привычной жизнью, зарабатывают на неё опасным незаконным промыслом и вынуждены по-своему защищаться от назойливого офицера-постояльца. Но промелькнувшее в душе Печорина сочувствие к этим людям

сменяется холодным, горьким признанием: «Да и какое дело мне до радостей и бедствий человеческих». Мы впервые наблюдаем этого странного человека изнутри, проникаем в его сознание.

Возвратимся к прочитанному

- *Сравните начальные и финальные строки «Тамани».*
- *В чём они контрастируют друг с другом? Что звучит в подтексте этих двух печоринских записей?*

«Княжна Мери» – композиционный центр произведения, эту большую повесть можно назвать романом в романе. Действие развивается стремительно и ритмично. Интересны выбор и расстановка сцен и фигур: скептику и интеллектуалу Печорину противостоит пустоватый и самовлюблённый романтик Грушницкий, очаровательной и наивной княжне Мери – много испытавшая Вера, циничному и неприятному драгунскому капитану, другу Грушницкого, – умный доктор Вернер, поверенный Печорина.

Пёстрое общество отдыхающих на водах в курортных городках Пятигорске и Кисловодске, балы и прогулки в горы верхом, две любовные интриги, трагическая дуэль – всё это составляет событийный ряд задуманной Печориным трагикомедии, в которой «опереточные» сцены соседствуют с острыми драматическими коллизиями. Герой и здесь в центре событий, его воля и страсть являются главной пружиной действия, его беспощадная к себе и другим ирония и опасные игры с людьми организуют внутреннее сюжетное пространство повести, сообщая ей одновременно занимательность и драматизм. Здесь есть и характерные для Лермонтова сатирические мотивы, связанные с изображением «водяного» общества, ярким представителем которого является фатоватый и вульгарный Грушницкий. Блестящие фразы, афоризмы и парадоксы Печорина вроде слов «А что такое счастие? Насыщенная гордость» украшают эту стремительную, полную тонких психологических деталей прозу.



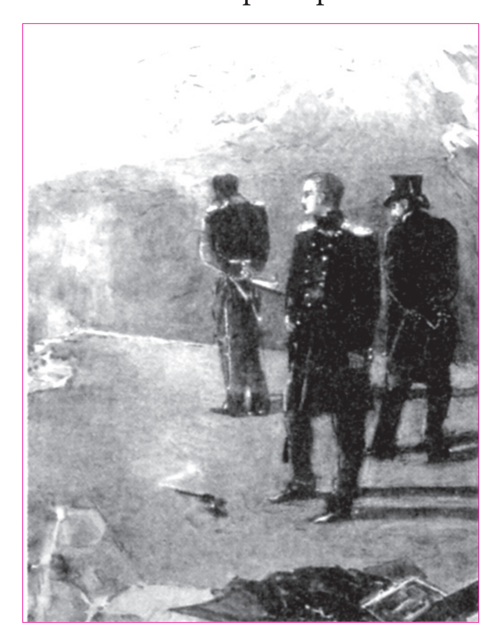
«Герой нашего времени». Княжна Мери. Художник Д.А. Шмаринов.

Холодный анализ и расчёт руководят всеми действиями Печорина, и этот подход к жизни и людям раскрывается как изнутри, через внутрен-

ний монолог героя, так и извне, глазами других персонажей, испытывающих на себе действие печоринской «системы». Оказавшись в привычной для себя среде, Печорин продумывает и воплощает в жизнь интригу, вполне созвучную онегинской «науке страсти нежной»:

Как рано мог он лицемерить,
Таить надежду, ревновать,
Разуверять, заставить верить…

Печорин – замечательный актёр, обманывающий всех и отчасти самого себя. Здесь есть и страсть игрока, и трагический протест, жажда отомстить людям за свои невидимые миру обиды и страдания, за неудавшуюся жизнь. В своём последнем письме влюблённая Вера представляет Печорина роковым демоном, но он – реальный человек, играющий от скуки и внутреннего отчаяния в демонического соблазнителя, но до конца эту роль не выдерживающий («Надобно отдать справедливость женщинам: они имеют инстинкт красоты душевной»). Печорин жалеет Веру, готов пасть к ногам скомпрометированной им княжны Мери, покаяться и даже просить её руки. «Душа Печорина не каменистая почва, но засохшая от зноя пламенной жизни земля: пусть взрыхлит её страдание и оросит благодатный дождь, – и она произрастит из себя пышные, роскошные цветы небесной любви…» – писал В.Г. Белинский. В справедливости этого утверждения убеждает сцена бешеной скачки героя, пытающегося догнать экипаж уехавшей Веры: загнав измученного коня, Печорин «упал на мокрую траву и как ребёнок заплакал». Эта погоня за исчезнувшим счастьем символична: «герой времени» пытается догнать, вернуть время – безуспешно.

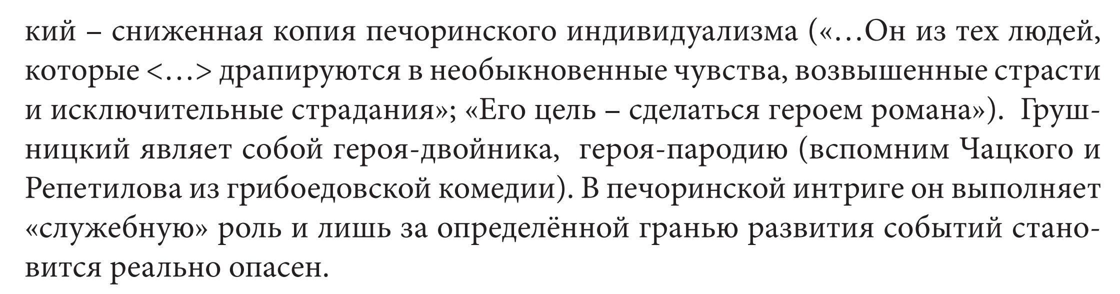


Дуэль Печорина с Грушницким.
Художник М. Врубель.

Но краткий момент «безумства под влиянием страсти» лишь подчёркивает преобладание в герое рассудочного начала, вытесняющего подлинные душевные движения, стремление жить умом, а не сердцем. Именно холодный анализ и расчёт лежат в основе интриги, в которую вовлечены Мери, Вера и прежний приятель Печорина Грушницкий.

«Мы когда-нибудь с ним столкнёмся на узкой дорожке…» Откуда такая уверенность у Печорина в отношении Грушницкого ещё до того, как задумана и претворена в жизнь печоринская игра с Мери? Перед нами герои-антагонисты и в то же время люди одной среды. По мере чтения печоринского дневника мы убеждаемся в том, что юнкер Грушниц-

100



кий – сниженная копия печоринского индивидуализма («…Он из тех людей, которые <…> драпируются в необыкновенные чувства, возвышенные страсти и исключительные страдания»; «Его цель – сделаться героем романа»). Грушницкий являет собой героя-двойника, героя-пародию (вспомним Чацкого и Репетилова из грибоедовской комедии). В печоринской интриге он выполняет «служебную» роль и лишь за определённой гранью развития событий становится реально опасен.

Возвратимся к прочитанному

- *Перечитайте эпизод дуэли в печоринской записи от 16 июня.*
- *Что противопоставляет Печорин заговорщикам из «водяного» общества? Что определяет поведение Грушницкого? Почему ему не суждено «сделаться героем романа»?*

Внешний двойник героя погибает, но остаётся двойник внутренний: «Во мне два человека: один живёт в полном смысле этого слова, другой мыслит и судит его…» Этот внутренний судья явно доминирует над человеком действия, каждый раз вынося ему строгий приговор. По-своему его сформулирует доктор Вернер в своей записке Печорину: «Доказательств против вас нет никаких, и вы можете спать спокойно… если можете…» На первый взгляд кажущийся ещё одним «двойником» Печорина «скептик и материалист» Вернер всё же отличается от него охранительным нравственным инстинктом, не позволяющим ему перейти за грань человечности в своих мыслях и поступках.

Размышляем над прочитанным

- *Почему Печорин и Вернер «сделались приятелями», но не стали друзьями?*
- *Найдите в рассуждениях Печорина его «формулу дружбы». Закономерна ли развязка взаимоотношений между героями?*

Не менее драматично разворачивается сюжет главы, связанный с любовным треугольником Мери – Печорин – Вера. Тонко связав две любовные истории в единый узел светской интриги, Печорин искренне радуется благоприятному стечению обстоятельств, обещающему внести новые интересные эпизоды в его «сценарий». И как коварный соблазнитель, и как человек, достойный глубокого чувства Веры, Печорин выступает одновременно как бы в двух «онегинских» ипостасях. Он объединяет в себе Онегина ранней поры, светского льва и обольстителя, и Онегина в финале пушкинского романа, когда герой открывает для себя важные истины. Вместе с тем подлинные чувства героя к Вере составляют скорее область прошлого, безвозвратно ушедшего, тогда как настоящее, связанное с юной княжной Мери, требует от Печорина всё новых действий, направленных на завоевание, покорение ещё одного женского сердца. Мери, читающая Байрона и Марлинского, – вполне подходящий

101

«объект» для опытов испытанного донжуана. Но достижение цели, как всегда, не приносит Печорину удовлетворения: «Вы видите, я играю в ваших глазах самую жалкую и гадкую роль, и даже в этом признаюсь». Печоринская откровенность во время последнего объяснения с Мери поражает: это нравственное самоуничижение – свидетельство полной утраты границ добра и зла при сохранении адекватного представления о том и другом.

Вместе с тем следует заметить, что в данной сцене, как и в других эпизодах романа, герой неодномерен в своих проявлениях: вызывая в Мери ненависть по отношению к себе, Печорин отчасти облегчает для неё выход из трагической ситуации.

Покоряя женские сердца, Печорин подсознательно стремится компенсировать отсутствие в его жизни высоких целей: для героя очередная любовная победа – момент самоутверждения, проверка внутренних ресурсов личности. В итоге готовые пожертвовать для него всем Бэла, Вера и Мери оказываются отвергнутыми, так как временная роль их исполнена. Сам же Печорин остаётся наедине с невозможностью объяснения цели собственного явления в этот мир: «Пробегаю в памяти всё моё прошедшее и спрашиваю себя невольно: зачем я жил? для какой цели я родился?.. А, верно, существовала, и, верно, было мне назначение высокое, потому что я чувствую в душе моей силы необъятные…»

Анализируем текст

- *Обратитесь к последнему абзацу главы «Княжна Мери». В чём смысл сравнения Печориным самого себя с матросом разбойничьего брига?*
- *Сопоставьте этот фрагмент с содержанием стихотворения Лермонтова «Парус» (1832). Что сближает эти два лермонтовских текста и как их содержание соотносится с внутренним обликом «героя нашего времени»?*

Последняя глава **«Фаталист»** является вместе с тем и самой загадочной частью романа. Раньше Печорин лишь испытывал судьбу, теперь же он мучительно пытается понять, что же такое этот страшный фатум – судьба человеческая, называемая иначе предопределением. Почему в маленькой казачьей станице вдруг возникает этот главный вопрос мировой философии?

Мрачный поручик Вулич на глазах у героя ставит свой жестокий эксперимент: играет с судьбой в «русскую рулетку» на свою жизнь и на первый раз выигрывает. После этой роковой сцены Печорин задумывается не только о судьбе отдельной личности, но и о судьбе всего мира, об истории, делая это подобно герою толстовской повести «Казаки». Глядя на ночное небо, Печорин задумывается над вечной загадкой бытия: «Звёзды спокойно сияли на тёмно-голубом своде, и мне стало смешно, когда я вспомнил, что были некогда люди премудрые, думавшие, что светила небесные принимают участие в наших ничтожных спорах за клочок земли или за какие-нибудь вымышленные права!..



«Фаталист». Художник Л. Е. Фейнберг.

А мы, их жалкие потомки…» Далее следуют вариации на темы стихотворений «И скучно и грустно» и «Дума», объясняющие главное: фатум довлеет не только над Печориным, но над всем поколением «скитающихся по земле без убеждений и гордости».

Жизнь на войне меняется быстро, и вторая встреча храброго Вулича со смертью и судьбой завершается трагически: он убит пьяным казаком. И возникает вопрос: случай это или предопределение? Старый казачий офицер говорит запершемуся в хате отчаявшемуся убийце: «Покорись… Своей судьбы не минуешь».

И вдруг Печорин сам решается, подобно Вуличу, сыграть в «русскую рулетку» со смертью и испытать свою судьбу. Он бросается в хату навстречу пуле казака и хватает его в пороховом дыму за руки. Все поздравляют Печорина с героическим захватом преступника, но он по-прежнему не верит в фатализм и предопределение: «Я люблю сомневаться во всём: это расположение ума не мешает решительности характера – напротив; что до меня касается, то я всегда смелее иду вперёд, когда не знаю, что меня ожидает. Ведь хуже смерти ничего не случится – а смерти не минуешь!»

Размышляем над прочитанным

- *Что позволяет Печорину осуществить свой дерзкий план: безоглядная смелость или трезвый расчёт?*

В «Фаталисте» происходит постоянное «перетекание» веры в сомнения и наоборот: даже простоватый Максим Максимыч включается в этот спор, то «материалистически» объясняя осечку пистолета во время опасного пари, то вынося Вуличу «фатальный» приговор: «Впрочем, видно, уж так у него на роду

было написано!..» В этих великих сомнениях и философских размышлениях завершаются повесть, дневник Печорина и сама его жизнь (ибо из предисловия путешествующего офицера мы уже знаем, что тоскующий и одинокий герой умер, возвращаясь из Персии). Таков неоднозначный, поистине философский «открытый» финал этого реалистического психологического романа, вобравшего в себя лучшие традиции русской поэзии и прозы. Рассуждая об образе Печорина, Белинский замечал: «Это Онегин нашего времени, герой нашего времени. Несходство их между собою гораздо меньше расстояния между Онегою и Печорою».

Автор «Героя нашего времени», как и автор «Евгения Онегина», далёк от простого осуждения своего героя, хотя видит как бы изнутри все его недостатки и беды. Читатели узнали о Печорине многое или почти всё, и многое их в нём оттолкнуло, было непонятно, что-то привлекло, но мятущуюся, страдающую душу его читатели поняли и приняли и многое простили этому странному человеку за его трагический протест, отчаяние и муки в эпоху безвременья: «Мы почти всегда извиняем то, что понимаем».

В этом сказался требовательный, суровый гуманизм русского писателя, предварён и предсказан будущий русский классический роман, и прежде всего трагические, страстные книги Ф.М. Достоевского. Именно поэтому роман Лермонтова «Герой нашего времени» остаётся одной из самых читаемых книг классической русской литературы.



Как вы думаете?

- В.А. Архипов писал: «Лермонтовская поэзия есть поэзия движения. В ней весь процесс стремительно бегущего чувства и мысли, ищущей своей истины… Лермонтов научил русское общество мыслить категориями движения и отрицания или, вернее, отучил от лености мысли, видящей только спокойное, прочное и неподвижное. Он заставил усомниться в разумности прочного и спокойного, он посеял желание, стремление и тоску, зовущую в даль. Он заставил биться за будущее.

  Его поэзия – поэзия сопротивления. В ней гордый вызов судьбе, борение с ней, непокорство и противодействие ей».

  *1. Почему поэзию М.Ю. Лермонтова называют **«поэзией движения»**? Аргументируйте свой ответ.*

  *2. Как вы понимаете смысл выражения **«поэзия сопротивления»**?*

- А.Н. Толстой писал: «Лермонтов-прозаик – это чудо, это то, к чему мы должны стремиться… Из этой прозы – и Тургенев, и Гончаров, и Достоевский, и Лев Толстой, и Чехов. Вся великая река русского рома-

104



на растекается из этого прозрачного источника, зачатого на снежных вершинах Кавказа».

1. Можно ли согласиться с утверждением А.Н. Толстого?

2. Какое место занимает «Герой нашего времени» в развитии русского классического романа?



ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие темы, мотивы и образы определяют художественное своеобразие лермонтовской лирики? Что является отличительной чертой лирического героя Лермонтова?

2. Как в поэзии Лермонтова представлен образ художника, его миссия в обществе и в мире? Что сближает и что отличает двух «Пророков» в русской поэзии – пушкинского и лермонтовского?

3. Как развивается в поэзии Лермонтова мотив одиночества? Как в решении этой темы соотносятся социальные и философские аспекты? В каких произведениях поэта тема одиночества достигает своего вершинного, итогового звучания?

4. Каковы особенности звучания патриотической темы в лирике Лермонтова? В чём глубина «интимного» чувства родины, нашедшего своё выражение в стихотворениях «Когда волнуется желтеющая нива…», «Родина» и др.?

5. Как в лирике поэта представлена тема «потерянного» поколения? В чём жанровое и содержательное своеобразие стихотворения «Дума»? Как соотносится в нём образ лирического героя и общность людей эпохи безвременья?

6. В чём необычность замысла и сюжетно-композиционной организации «Героя нашего времени»? Как в романе продолжена тема поколения 30-х годов, получившая своё развитие в лирике поэта?

*7. Как образ Печорина соотносится с пушкинским Онегиным? Подберите эпизоды из двух романов, тематически перекликающихся между собой. Что сближает и что отличает двух представителей поколений «лишних людей»?

8. Как образ Печорина соотносится с другими персонажами романа – Максимом Максимычем, Вернером, Грушницким, Вуличем? Какие качества главного героя проявляются во взаимодействии с ними?

9. Какова роль женских образов в романе? Почему женщины, любящие Печорина, неизбежно становятся жертвами собственного чувства? Что мешает Печорину обрести счастье в любви и дружбе?

10. Каковы нравственно-философские итоги лермонтовского романа? В чём заключается важность главы «Фаталист» для прояснения общей идеи автора?

*11. Докажите на материале романа, что лермонтовский «Герой нашего времени» относится к психологической прозе. Раскройте роль пейзажных зарисовок в характеристике персонажей и сцен романа.

12. В чём актуальность лермонтовского романа и что делает его проблематику вневременной?

105

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ:

- *Лирический мотив*
- *Историческая дума*
- *Гражданская сатира*
- *Философская поэзия*
- *«Интимный» патриотизм*
- *Типический характер*
- *Социально-психологический роман*
- *Повествовательный цикл*



Знаете ли вы?

- О романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» Н.В. Гоголь сказал, что «никто ещё не писал у нас такой правильной, прекрасной и благоуханной прозой».
- Лев Толстой отметил, что роман М.Ю. Лермонтова произвёл на него «очень большое впечатление», а «Бородино» было зерном, из которого вырос роман «Война и мир».
- О повести «Тамань» А.П. Чехов писал: «Я не знаю языка лучше... Я бы так сделал: взял его рассказ и разбирал бы, как разбирают в школах по предложениям... Так бы и учился писать».

ПРОВЕРЬТЕ СВОИ ЗНАНИЯ

ТЕСТ 4

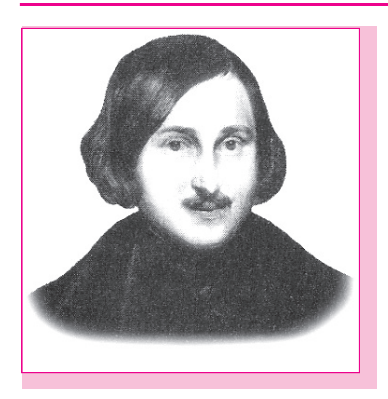
Прочитайте внимательно фрагмент из романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».

Пробегаю в памяти всё моё прошедшее и спрашиваю себя невольно: зачем я жил? для какой цели я родился?.. А, верно, она существовала, и, верно, было мне назначение высокое, потому что я чувствую в душе моей силы необъятные… Но я не угадал этого назначения, я увлёкся приманками страстей пустых и неблагодарных; из горнила их я вышел твёрд и холоден как железо, но утратил навеки пыл благородных стремлений, – лучший цвет жизни. И с той поры сколько раз я играл роль топора в руках судьбы! Как орудье казни, я упадал на голову обречённых жертв, часто без злобы, всегда без сожаленья… Моя любовь никому не принесла счастья, потому что я ничем не жертвовал для тех, кого любил: я любил для себя, для собственного удовольствия…

Прокомментируйте фрагмент, опираясь на следующие вопросы:

1.	Может ли быть человек «лишним», если он так серьёзно задумывается над жизнью (Зачем я жил? Для какой цели я родился?), так сурово себя судит?	***8 баллов***
2.	Какую роль выполняют местоимения в этом фрагменте, помогают ли они глубже понять характер и поступки героя?	***3 балла***
3.	Прав ли Печорин, утверждая, что его «любовь никому не принесла счастья»?	***9 баллов***
4.	Изменился ли Печорин после таких размышлений, какие поступки совершил?	***10 баллов***

106



Николай Васильевич ГОГОЛЬ

(*1809–1852*)

Жизнь Гоголя полна загадок и «белых пятен», гениальность его творчества и скрытая жизнь духа не вмещаются в рамки одной «внешней» биографии. Всю жизнь свою он провёл в дороге, не имея собственного дома и семьи, и лучшие свои книги написал за границей, глядя на родную Русь из «прекрасного далёка». Но куда бы ни приводило писателя его духовное странничество, он всегда думал о России, желая «окунуться покрепче в коренной русский дух». В творчестве Гоголя нашли своё отражение различные грани русского национального характера, явленного и на фоне исторического прошлого, и в современной писателю действительности.

Ранние повести Гоголя, составившие цикл «**Вечера на хуторе близ Диканьки**» **(1831–1832)**, созданы на основе украинских народных преданий, в которых соседствуют ужасное, фантастическое («Вечер накануне Ивана Купала», «Майская ночь, или Утопленница» и «Страшная месть») и весёлое, смешное («Сорочинская ярмарка», «Ночь перед Рождеством»). В рассказах пасечника Рудого Панька предстало «племя, поющее и пляшущее» (Пушкин), прозвучали народные легенды и анекдоты, нашли своё яркое отображение картины малороссийской природы. В сборнике повестей «**Миргород**» (**1835**) с мрачной, колоритной «диканьковской» фантастикой «Вия» соседствует грустно-идиллическая история жизни старосветских помещиков, передающая поэзию трогательной взаимопривязанности «простых сердец». За легендарно-эпическим «Тарасом Бульбой», поведавшим о далёком «бранном времени», следует повесть о двух Иванах и их нелепой, мелочной, недостойной наследников героического Бульбы ссоре и смешной вражде, которая венчается знаменитой финальной фразой: «Скучно на этом свете, господа!»

Комедия «**Ревизор**» (**1836**), ставшая важной вехой в творческой биографии Гоголя, вновь продемонстрировала способность художника прозревать истину сквозь рутину мелочной повседневности. Расхожий анекдот о том, как в уездном городе приняли «вертопраха» за важного человека, обращается в грустное раздумье о несовершенстве жизни, о подлинном призвании человека. Страх чиновников, обретающий своё «наполнение» в ничтожном Хлестакове, выявляет духовную ущербность героев, разворачивает драму неспокойной совести. «Не с Хлестаковым, но с настоящим ревизором оглянем себя!» – призывает автор комедии.





«Невский проспект». «Шинель».

Гравюры В. Зелинского по мотивам повестей Н.В. Гоголя.

В «Петербургских повестях», написанных в середине 1830-х годов и частично вошедших в сборник **«Арабески»**, Гоголь развивает тему «маленького человека», продолжая традиции прозы Пушкина и Карамзина. Герои гоголевских повестей – скромные представители «срединной» столичной массы. Это бедный художник Пискарёв (**«Невский проспект»**), незаметный канцелярский труженик Башмачкин (**«Шинель»**), мелкий чиновник Поприщин (**«Записки сумасшедшего»**). Их судьбы складываются трагично, что становится следствием бездушия и пошлости окружающего мира: в недрах большого города не слышен голос одинокого человека и его чаяниям и мечтам не суждено сбыться. Даже достигшим определённого положения и успеха в обществе не дано почувствовать себя счастливыми. Зыбким и призрачным оказывается внешнее благополучие самодовольного майора Ковалёва из повести **«Нос»**: с потерей «фасадной» части лица исчезает привычная устойчивость мира и обнажается его бесчеловечная изнанка («Всё переворотилось в его глазах»). Ещё печальнее участь талантливого художника Чарткова (**«Портрет»**), утратившего свой дар в погоне за лёгким успехом и материальным благополучием. Сюжеты «Петербургских повестей» явили собой типичный для Гоголя сплав реальности и фантастики, прозаического бытописания и романтической иронии.

Изображая судьбы и характеры современных ему людей, Гоголь задумывается о необходимости создания крупного эпического произведения, которое вобрало бы в себя весь жизненный и творческий опыт писателя. Этим итоговым, вершинным произведением Гоголя стала поэма «Мёртвые души», работу над которой писатель начал ещё до написания «Ревизора». В своё время Белинский, отмечая дебют начинающего писателя, выразил уверенность в его будущей славе: «Эти надежды велики, ибо г. Гоголь владеет талантом необыкновенным, сильным и высоким». Первый том «Мёртвых душ» явился очевид-

ным подтверждением мнения авторитетного критика: русская культура первой половины XIX века обогатилась эпосом, довершившим общую картину жизни дореформенной Руси и наметившим перспективы развития русской социально-философской прозы.

«Нос» (1835) – одна из самых весёлых и загадочных повестей Гоголя, вершина его неподражаемого комизма. Здесь применён классический приём гротеска.

ГРОТЕСК (от фр. *grotesque* – причудливый) – сатирическое описание жизненного явления, где странно, в чрезмерно преувеличенном или преуменьшенном виде совмещаются уродливое и красивое, фантастическое и страшное, комическое и трагическое, неожиданно разоблачающие и выявляющие весь смысл явления или личности, показывающие их с новой точки зрения. Часть вполне неожиданно и удачно заменяет собой целое, нос – человека.

Гоголь допускает возможность фантастики, «необыкновенно-странного происшествия» – нос вполне благополучного, уверенного в себе майора Ковалёва вдруг исчезает с его гладкого румяного лица и начинает жить собственной жизнью, сам по себе: носит расшитый золотом мундир статского советника и шпагу, ездит в карете и дилижансе (большая многоместная карета, прообраз современного автобуса, возившая пассажиров на дальние расстояния), гуляет по Невскому проспекту, молится в церкви, высокомерно разговаривает со своим «хозяином».

Далее всё уже развивается по реальной логике характеров и событий; фантастический нос, став самостоятельным человеком в чине статского советника, живёт по законам русской жизни и по правилам Невского проспекта, становится таким же персонажем реалистической повести, как и нашедший его в свежеиспечённом хлебе цирюльник (так назывались тогда парикмахеры) Иван Яковлевич.

Великолепен комизм, вызванный внезапным вторжением этой фантастической ситуации в благоустроенную жизнь майора Ковалёва: «Всё переворотилось у него в глазах». Этот самодовольный и не бедный чиновник быстро дослужился на Кавказе до чина коллежского асессора, сколотил, как водится, на службе небольшое состояние, гордо и по-военному именовал себя майором и, подобно поручику Пирогову, чрезвычайно ценил этот свой не очень большой чин. Он даже надеялся получить хлебное вице-губернаторское место в провинции, не прочь был и жениться на богатой невесте. И вдруг все надежды и планы рухнули, и всё из-за того, что с сытого благообразного лица майора исчез нос и образовалось гладкое место. «Чёрт хотел подшутить надо мною!» – горестно восклицает несчастный майор.

Страдания и отчаяние Ковалёва безмерны. Весь ужас ситуации в том, что без носа он сам по себе ничего не представляет, не может занять выгодное место, жениться, просто появиться на публике. Ведь он только майор, а не пол-

ноценный, самобытный человек, и исчезновение носа делает его призраком, лицом несуществующим. Чин подменяет собой человека, и даже фамилия майору не нужна: таких майоров, таких кавказских асессоров много в России. Но майору положен благообразный нос.

И вдруг неправдоподобная чепуха столь же таинственно прекратилась, и беглый мятежный нос снова очутился на похудевшем от переживаний лице майора. И что же?

Чиновник остается чиновником, его бездумное, механическое бытие возобновляется с возвращением нагулявшегося беглеца. Никаких уроков из случившегося с ним «скверного анекдота» Ковалёв не извлёк. О возвращении прежнего простодушного самодовольства свидетельствует покупка орденской ленточки, хотя никакого ордена у Ковалёва не было. Бреет его, взявши дурно пахнущими пальцами за обретённый нос, тот же неопрятный и сильно пьющий цирюльник Иван Яковлевич, ходит самодовольный майор всё по тем же кофейням, канцеляриям и Невскому проспекту и резво преследует всех хорошеньких дам, а ленивый слуга его Иван, подобно обломовскому Захару, валяется на кожаном диване и плюёт в потолок. Но зато читатель гоголевской повести видит и понимает многое, с грустью задумывается о реальной стороне всей этой «фантастики».

История петербургского художника получила новое освещение и более глубокий смысл в повести **«Портрет» (1835)**, где Гоголь заговорил о высокой тайне искусства и опасности превращения его в ремесло, скорую работу, о нравственной гибели художника, растлевающей силе золота и модного успеха, о нравственной природе и ответственности таланта. Его живописец Чартков променял свой талант на лёгкий успех у светской публики и заплатил за это дарованием и жизнью.

Вершиной гоголевского гуманизма является повесть **«Шинель» (1839–1841)**. Это тоже повесть о петербургском чиновнике – Акакии Акакиевиче Башмачкине, маленьком незаметном человечке, мечтой всей жизни которого была постройка (он строит её как дом, выбирая каждую ниточку и пуговицу) новой шинели, а трагедией всей жизни – утрата этой шинели, отобранной у него уличными грабителями. Да, человек этот смешон и ничтожен, материальная и духовная жизнь его скудна, но не по его же вине. И когда Акакий Акакиевич говорит своим сослуживцам знаменитую фразу «Оставьте меня, зачем вы меня обижаете?», читателей охватывает смущение, чувство вины и пронзительная жалость, сострадание. Человек, брат наш, страдает, плачет, мёрзнет без шинели, пребывает в нищете, но он имеет право на достойную жизнь, наше внимание, помощь, любовь, семью, на место в мире других людей.

Мир «Петербургских повестей» Гоголя звал к гуманизму и чуткости, разоблачал миражи и бесчеловечность страшного мира, заговорил о «маленьком человеке» и его больших правах на достойную жизнь.

ПОЭМА «МЁРТВЫЕ ДУШИ»

«Осень в Веве, наконец, настала прекрасная, почти лето. У меня в комнате сделалось тепло, и я принялся за **«Мёртвые души»**, которых было начал в Петербурге. Всё начатое переделал я вновь, обдумал более весь план и теперь веду его спокойно, как летопись». Эти строки из письма Гоголя Жуковскому, передающие впечатления от «швейцарского» периода жизни писателя, одновременно являются свидетельством рождения великого замысла, воплощению которого Гоголь посвятил свои последние годы. «Если совершу это творение так, как нужно его совершить, то… какой огромный, какой оригинальный сюжет. Какая разнообразная куча. Вся Русь явится в нём», – писал Гоголь в том же письме от 12 ноября 1836 года. Пятью годами позже увидел свет первый том «Мёртвых душ», до сего времени остающийся блестящим образцом «многоликого» эпоса.

По дошедшим до нас свидетельствам, идея главного гоголевского труда была подсказана автору Пушкиным (речь идёт о сущности аферы с покупкой «мёртвых душ» – умерших крестьян, числившихся в помещичьих бумагах живыми вплоть до очередной ревизии). Из этого авантюрного «сюжетного зерна» вырос грандиозный замысел сродни великой «Божественной комедии» Данте, повествующей о загробном царстве и трёх вечных его пространствах – Аде, Чистилище и Рае. Подобный «трёхмирный» принцип изображения Гоголь намеревался соблюсти в своей трёхтомной поэме: ему хотелось показать «преисподнюю» российской жизни, провести героев через духовное очищение и, наконец, указать им путь к идеалу. Однако писателю удалось реализовать лишь первую часть замысла.

Что имел в виду Гоголь, отнеся своё прозаическое творение к жанру поэмы? Поначалу он называл эту книгу романом, но затем остановился на поэме – «меньшем роде эпопеи», в котором через малое, локальное явлено большое, значительное. В итоге в оригинальном гоголевском произведении слились жанровые признаки плутовского романа (похождения авантюриста Чичикова), сатирической и лирико-исповедальной прозы («Все мои последние сочинения – история моей собственной души», – писал Гоголь). Определив жанр произведения, автор решил для себя важнейшие задачи изображения жизни в рамках «малого» эпоса. Прежде всего это выбор героя, «ведущего» читателя по дорогам Руси: Гоголь предпочитает «невидное» лицо – «частного» человека, чьи похождения позволяют заглянуть в укромные уголки русской жизни, познакомиться с представителями различных слоёв общества («И долго ещё определено мне чудной властью идти об руку с моими странными героями, озирать всю громадно несущуюся жизнь…»). Столь масштабный замысел требовал от автора выбора определённой формы повествования, позволяющей развернуть движущиеся картины русской действительности. Такой формой является путешествие, дающее читателю возможность знакомства с длинной



Мужики указывают дорогу Чичикову. Художник Е.Е. Бернардский.

вереницей персонажей, населяющих «срединную» Русь: «В дорогу! в дорогу! прочь набежавшая на чело морщина и строгий сумрак лица! Разом и вдруг окунёмся в жизнь со всей её беззвучной трескотнёй и бубенчиками…»

Не менее важным является само соотношение автора и героя в общей канве повествования: автор заявляет о себе как о бесстрастном летописце предлагаемых событий и одновременно выступает как некое лирическое «я». Это очевидное противоречие делает гоголевскую поэму неповторимым образцом соединения эпоса и лирики, внешнего и внутреннего постижения великого пространства Руси: «Русь! чего же ты хочешь от меня? Какая непостижимая связь таится между нами? Что глядишь ты так, и зачем всё, что ни есть в тебе, обратило на меня полные ожидания очи?..»

«Въезд его не произвёл в городе совершенно никакого шума и не был сопровождён ничем особенным…» Появление в губернском городе NN господина Чичикова даёт скромную завязку «малому» эпосу, герой которого ничем не напоминает персонажей классических поэм, воспевающих «высокие» характеры.

Размышляем над прочитанным

- *Обратите внимание на первое описание внешности Чичикова. Почему автор обращает внимание читателя именно на усреднённость, «стёртость» облика главного героя?*

Любопытно само стечение «случайных» персонажей в начальном эпизоде первого тома поэмы: перед нами предстают «два русские мужика», обсуждавшие достоинства рессорной брички незнакомца, и некий щёголь «с покушениями на моду», являющийся своеобразным отражением иного, «верхнего» слоя русской жизни. Всё событие описано с характерной для Гоголя иронией, задающей общий тон повествованию.

Мир гоголевской поэмы – *художественный*, т. е. особенный, замкнутый, живущий по своим законам сатиры и гротеска, вызывающий весёлый смех и обнажающий «невидимые миру слёзы», т. е. отмеченную ещё Пушкиным неизбывную грусть о несовершенном человеке, показывающий «хотя бы с одного

боку», т. е. с определённой, неприглядной стороны, всю Русь.

В центре гоголевской книги – скованный деспотизмом, формализмом, взяточничеством и «неправдой чёрной» (А.С. Хомяков) Город, вокруг которого разбросаны помещичьи усадьбы и деревни с крепостными крестьянами. Ловкий мошенник Павел Иванович Чичиков своей «фантастической» идеей покупки мёртвых душ соединяет этих разных людей и их маленькие обжитые миры в единый образ России в её нынешнем, духовно «раздробленном» состоянии.



Губернский высший свет.
Художник А. Лаптев.

Город, в который наносит визит Чичиков, пестрит нелепыми вывесками, поражает «несовершенством» дорог и сомнительным комфортом гостиницы для проезжающих. («...Гостиница была тоже известного рода, то есть именно такая, как бывают гостиницы в губернских городах, где за два рубля в сутки проезжающие получают покойную комнату с тараканами, выглядывающими, как чернослив, из всех углов, и дверью в соседнее помещение...»). Но главная его «достопримечательность» – губернский высший свет, в который спешит попасть оборотистый Чичиков: «Чёрные фраки мелькали и носились врозь и кучами и там и там, как носятся мухи на белом сияющем рафинаде в пору жаркого июльского лета». Это суетное мельтешение завсегдатаев обедов и вечеринок лишено подлинных жизненных движений, уподоблено воздушному эскадрону назойливых насекомых. Пустота и пошлость городского бомонда представлены и на «портретном» уровне: губернатор, слывущий «добрым малым» и вышивающий по тюлю, полицеймейстер, опекающий мошенников, прокурор с постоянно подмигивающим глазом и почтмейстер – «остряк и философ». Город NN, как и многие российские города той эпохи, являет собой некое «царство» чиновников, исповедующих единую «религию» – не упустить того, что плывёт в руки (вспомним уроки гоголевского «Ревизора»). В этом отношении особенно колоритны фигуры канцелярских служащих, таких, как Иван Антонович по прозвищу «кувшинное рыло», доведший до совершенства методику вымогательства «поощрений» за свои скромные услуги. Описание казённой палаты, в которую отправляются для оформления купчей Чичиков и Собакевич, по-гоголевски неожиданно соот-

113

несено с «Божественной комедией» Данте: «…Один из священнодействующих <…> приносивший с таким усердием жертвы Фемиде, что оба рукава лопнули на локтях и давно лезла оттуда подкладка, за что и получил в своё время коллежского регистратора, прислужился нашим приятелям, как некогда Вергилий прислужился Данте, и провёл их в комнату присутствия, где стояли одни только широкие кресла и в них перед столом, за зерцалом и двумя толстыми книгами, сидел один, как солнце, председатель».

Вся эта «вертикаль» чиновничьего бытия живёт однообразными, заведёнными ритмами паразитического существования. И лишь ломающее эту привычную жизненную схему вторжение Чичикова с его необычной «негоцией» способно всколыхнуть этот призрачный мир «толстых и тонких» любителей обедов и развлечений.

Размышляем над прочитанным

- *Почему разоблачённая афёра Чичикова так взволновала чиновников города? Какие ассоциации вызывают их нелепые предположения относительно личности «антихриста» Чичикова?*
- *Что означает изображённая в трагикомическом свете смерть прокурора (10 глава)?*

Герои романтических поэм страдали от собственного несовершенства, от невозможности воплотить свои высокие идеалы в «низкой» реальности. Персонажи «Мёртвых душ» далеки от какого-либо душевного страдания и мучительных сомнений, ничтожны и пошлы их «идеалы» – чины, деньги (и в том числе ловко выманиваемые взятки), удовлетворённое самолюбие, мелкие бытовые удовольствия, балы, карты, наряды, сплетни. Души городских обывателей омертвели, чужды живых интересов, порывов к высокому и прекрасному, любви и добру. И населённый ими гоголевский Город – отдельный живой сатирический образ (сравните его с образом Петербурга в «Невском проспекте» и уездным городом N в «Ревизоре»). Собранный из множества типичных черт русских губернских центров, этот Город самодоволен, суетен, ничтожен, т. е. обладает всеми признаками мертвенной «закатной» цивилизации.

Писатель не жалеет сатирических красок, рисуя портреты своих персонажей. Над ними много смеялись, считали масками, называли уродами и живыми карикатурами. Но ведь сам автор поэмы видел в своих несовершенных героях прежде всего живых людей и жалел их. «И в паденье своём гибнущий грязный человек требует любви к себе… Животный ли инстинкт это? Или слабый крик души, заглушённой тяжёлым гневом подлых страстей, ещё пробивающийся сквозь деревенеющую кору мерзости, ещё вопиющий: „Брат, спаси"!» – писал Гоголь в черновиках второго тома «Мёртвых душ». С особой силой этот авторский взгляд на человека выразился в образах помещиков, составивших пор-

третную галерею «безответных, мёртвых обитателей, страшных недвижимым холодом души своей и бесплодной пустыней сердца». Само расположение портретов в этой галерее отнюдь не является случайным. Иерархию следования образов можно рассматривать с разных точек зрения. Здесь заложен и хозяйственно-бытовой принцип чередования «расточителей» и «накопителей», и логика нарастающего «расчеловечивания» персонажей, и тенденция к возрастанию захватившей человека порочной страсти-«задора», которого нет у открывающего помещичий список Манилова. Вместе с тем каждый отдельно взятый портрет – это сатирический шедевр, свидетельствующий о необыкновенном мастерстве Гоголя-художника.



Манилов.
Художник П. М. Боклевский.

Первый помещик, к которому приезжает на своей тройке Чичиков, – это Манилов. Его отрицательные черты выявляются сразу, ещё в городе, и всем известны. Но сам Гоголь видел в своём персонаже иное: «Манилов, по природе добрый, даже благородный, бесплодно прожил в деревне, ни на грош никому не доставил пользы, опошлел, сделался приторным своею добротою…» Манилов не только добр, но и по-своему благороден (не взял с Чичикова деньги за мёртвых крестьян и оплатил совершение сделки), любит жену и детей. Но любовь и доброта эта в деревенской бездеятельности приобретают неискренность, слащавую приторность (этот помещик в речах и жизни пользуется худшими штампами ушедшей литературы сентиментализма). Бесхарактерно добродушного Манилова вечно обманывают и обворовывают – и хитрый приказчик, и ленивые крестьяне.

Уже при виде его помещичьего дома, выстроенного как замок на горе и открытого всем ветрам, хилого английского сада с беседкой и серых изб без следа зелени, неубранных комнат, кабинета, где на столе года два назад на четырнадцатой странице открыта книжка и сложен аккуратными горками выкуренный табак, становятся очевидны вопиющая непрактичность и бесплодная мечтательность хозяина. «Планы» Манилова по возведению каменного моста с лавками, как в далёкой Флоренции, и прорытию подземного хода от дома неизвестно куда неисполнимы и нелепы (слово «маниловщина» стало в русском языке нарицательным, как и его витиеватое выражение «именины сердца»). В том же духе воспитываются и скудно образованные сыновья Манилова, а ведь старшего из них родители прочат в послы! Так бесцельно и нелепо протекает мечтательное деревенское «препровождение времени», в которое превратилась человеческая жизнь.

Размышляем над прочитанным

- *Как реагирует Манилов на просьбу Чичикова, касающуюся продажи мёртвых душ?*
- *Какие «ключи» подобрал Чичиков к Манилову и его супруге, стремясь завоевать их симпатии?*



Коробочка.
Художник П. М. Боклевский.

Гоголь понимал, что жизнь и характер человеческий строятся на контрастах. Насколько непрактичен Манилов, настолько основательна, крепка бытовым умом и опытом поколений немолодая помещица Настасья Петровна Коробочка, к которой случайно попадает заблудившийся в ночную непогоду Чичиков. Этот образ бережливой «матушки-помещицы», хорошо знакомый автору-повествователю, охарактеризован метко и психологически убедительно: «...плачутся на неурожаи, убытки и держат голову несколько набок, а между тем набирают понемногу деньжонок в пестрядевые мешочки...»

Коробочка оказывается гостеприимной и весьма заботливой: замечательна предложенная гостю кровать с пышными пуховыми перинами, куда усталый, намерзшийся в дороге Чичиков в блаженстве проваливается и мгновенно засыпает. Хозяйство Коробочки поражает невероятным числом домашней птицы, обработанными садами и огородами, ухоженными крестьянскими избами. Церковь местная хотя и небогата, но поддерживалась в порядке, службы в ней отправлялись исправно (об этом сказано в черновиках книги). Таково благоустроенное «царство» Коробочки. А вкуснейшие и свежайшие деревенские кушанья, выставленные ею на стол для гостя, составляют целую кулинарную поэму, возбуждающую аппетит героя и читателя.

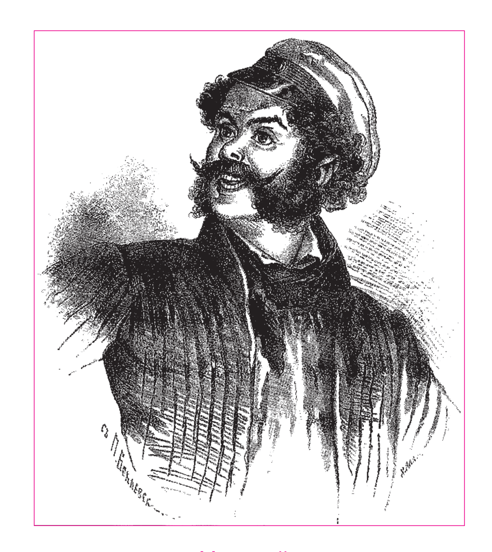
С этой крепкой хозяйкой герой и начинает свой странный торг. Тут-то и выясняется, что практичная Коробочка непроходимо глупа, крайне ограниченна и недоверчива; её мнительность и губит в конце концов афёру Чичикова. Взамен непонятного ей «товара» она предлагает мёд, сало, пеньку и прочие полезные и качественные продукты своего хозяйства. Хозяйством и исчерпывается вся жизнь этой помещицы, одинокой, необразованной и фантастически упрямой («Эк её, дубинноголовая какая!» – сказал про себя Чичиков...). Непонятно, для кого и для чего она всё это делает, зачем так трудится и старается с утра до вечера в доме и на дворе. Здесь, как и в мечтательной бесхозяйственности Манилова, нет плодотворной жизненной цели.



Размышляем над прочитанным

- *Как характеризует Коробочку её рассказ о «сгоревшем изнутри» кузнеце? В чём для неё заключается печальный смысл произошедшего?*

Примечательно, что Гоголь считает сам тип и характер Коробочки весьма распространённым на Руси: «Иной и почтенный и государственный даже человек, а на деле выходит совершенная Коробочка. Как зарубил что себе в голову, то уж ничем его не пересилишь; сколько ни представляй ему доводов, ясных как день, всё отскакивает от него, как резинный мяч отскакивает от стены». Неудивительно, что после изнурительного разговора с упрямой и туповатой Коробочкой терпеливый и обходительный Чичиков впадает в ярость, («хватил в сердцах стулом об пол»), а автор сравнивает полуграмотную помещицу со светской женщиной, занятой лишь собой, балами и магазинами, салонной суетой и модными пустяками и забросившей семью и хозяйство. Получается, что провинциалка Коробочка не хуже этой легкомысленной столичной дамы и даже, может быть, лучше, ибо всё содержит в порядке и даже приносит пользу, поставляя на рынок плоды своего хозяйства. Этот житейский парадокс удивляет Гоголя: «Весёлое мигом обратится в печальное». Но самое печальное в его книге ещё впереди.



Ноздрёв.
Художник Н.М. Боклевский.

Самый «заметный» персонаж в «Мёртвых душах» – помещик Ноздрёв, полный, «лет тридцати, разбитной малый», «черномазый», шумный, всегда весёлый, свежий, с чёрными, как смоль, бакенбардами. Этот легкомысленный гуляка и хвастун пышет здоровьем, от него веет простодушной самовлюблённостью и бесшабашной удалью. Сама фамилия персонажа говорит о природном чутье к картёжной игре, выпивке и скандалу, ярмаркам и балам. Ноздрёв не просто заурядный враль, он вдохновенный «поэт» забавной и очевидной лжи, на ходу импровизирующий свои затейливые армейские выдумки и анекдоты. Он «исторический человек», так как всё время попадает в истории, нередко заканчивающиеся потасовками («один бакенбард был... меньше и не так густ, как другой»). Автор называет его «человек-дрянь», и он подтверждает эту репутацию бесцеремонно хамским обращением с Чичиковым, ежеминутной ложью и готовностью к предательству.

В отличие от «птичницы» Коробочки, Ноздрёв держит в имении псарню, которая является главной его «достопримечательностью». Хвастливые рассказы о природном изобилии поместья и самодовольная демонстрация раз-

личных вещей подкрепляются плохим обедом с поддельными винами. Завершается встреча знаменитой сценой игры в шашки и лихим нападением подвыпившего разгневанного хозяина на перепуганного гостя. Потом, как мы помним, именно Ноздрёв вместе с Коробочкой погубит «негоцию» Чичикова своей болтовнёй.

Анализируем текст

- *В чём смысл гоголевского развёрнутого сравнения, которое возникает в сцене ссоры «из-за шашек» и в котором Ноздрёв уподоблен отчаянному поручику под неприступной крепостью?*

От легковесного лжеца, ярмарочного кутилы и опасного безобразника Ноздрёва Чичиков попадает в основательный мир «кулака» Собакевича. Характер человека, тип личности помещика характеризуется автором через его крепкую усадьбу, дом, мебель (бюро, похожее на медведя), картины и гравюры, изображающие могучих героев, и т.п. В мире Собакевича всё неуклюже и тяжеловесно, но крепко сколочено и надёжно – полная противоположность плюшкинской мрачной разрухе и ноздрёвскому зыбкому миру вранья и мелкого мошенничества. Дом и постройки сделаны из каких-то вековых брёвен, даже колодец срублен из корабельного дуба. Всё пребывает в тяжеловесном порядке, в том числе и крестьянские избы. Сам Собакевич – хитрый человек-кулак, «себе на уме», опытный хозяин, внешне похожий на медведя (даже зовут его Михаилом Семёновичем). «Казалось, в этом теле совсем не было души», – замечает автор, ещё раз напоминая нам о значимости названия своей поэмы. Недоброжелательство подозрительного Собакевича по-своему «уравновешивает» в поэме слащавые расхваливания Манилова.



Чичиков у Собакевича.
Художник А.А. Агин.

И вдруг, говоря Чичикову о своём «товаре», неуклюжий медведь и грубый ругатель преображается, начинает расхваливать силу, талант и прочие добродетели умерших крестьян. В его нескладной речи неожиданно проступает своеобразная поэзия, вырывается несвойственный ему пафос (с его уст слетает даже лёгкое и красивое слово «мечта»). Да, он по-своему хитрит, желая выгоднее продать запрашиваемые Чичиковым души, но, как крепкий хозяин, он знает и ценит достоинства своих крестьян-тружени-



ков. В этом отношении и в Собакевиче проглядывает что-то человеческое, к сожалению, лишь оттеняющее главную, «кулацкую» сущность натуры помещика.

Примечательно, что надёжный Собакевич, в отличие от компанейского Ноздрёва, не выдает Чичикова во время городского скандала и его публичного разоблачения, в нём нет «нежного расположения к подлости», которое замечено у жеманных городских дам-сплетниц. Он по-своему любит свою худощавую, непохожую на него самого Феодулию Ивановну, называя её ласково «душенькой». Перед нами не карикатура, а реальный человеческий характер (именно эту особенность гоголевского комизма в своё время не поняли актеры – исполнители ролей в «Ревизоре»).

Учимся строить высказывание

- *Во время беседы с Чичиковым Собакевич даёт нелестные характеристики общим знакомым («Я их знаю всех: это все мошенники, весь город там такой…»). Есть ли в словах человеконенавистника Собакевича какая-то доля истины?*

Самое печальное, мрачное место в круге скитаний мошенника Чичикова – некогда богатое имение помещика Плюшкина, разорённое патологической скупостью хозяина. Разруха и запустение, распад и гибель дворянской семьи, нищета и ненависть крестьян к помещику показывают, как глубоко пала и омертвела душа некогда бережливого и разумного семьянина, мудрого хозяина. «Ещё не так страшно для молодого, ретивый пыл юности, гибкость не успевшей застыть и окрепнуть природы, бурлят и не дают мельчать чувствам, – как начинающему стареть, которого нечувствительно обхватывают совсем почти незаметно пошлые привычки света, условия, приличия без дела движущегося общества, которые до того, наконец, все опутают и облекут человека, что и не останется в нём его самого, а кучка только одних принадлежащих свету условий и привычек. А попробуешь добраться до души, её уже и нет. Окременевший кусок и весь уже превратившийся человек в страшного Плюшкина, у которого если и выпорхнет иногда что похожее на чувство, то это похоже на последнее усилие утопающего человека», – писал Гоголь в черновиках поэмы.



Плюшкин и Чичиков. Художник А.А. Агин.

В доме Плюшкина всё указывает на «погребение» живущего в нём человека («С середины потолка висела люстра в холстин-

ном мешке, от пыли сделавшаяся похожею на шёлковый кокон, в котором сидит червяк. В углу комнаты была навалена на полу куча того, что погрубее и что недостойно лежать на столах»). Особенно выразительна одна деталь – «часы с остановившимся маятником, к которому паук уже приладил паутину». Время остановилось для этого человека, потерявшего нормальный облик и превратившегося в «прореху на человечестве». Но в его разрушенном и обнищавшем имении вольно растёт живописный старый сад, где всесильная природа мудро исправила все бездумные безобразия и недосмотры владельцев. Так тонко, поэтично высказана надежда Гоголя на возрождение падшей души. Да и на высохшем лице очерствевшего скупца вдруг является какой-то светлый отблеск воспоминания о былом, о дружбе и юности. Он даже по-своему соблюдает закон русского гостеприимства. Друг Гоголя критик С.П. Шевырёв указал, что в человеческом характере доброе и злое всегда соединены: «В Плюшкине, особенно прежнем, раскрыта глубже и полнее эта общая человеческая сторона, потому что поэт взглянул на этот характер гораздо важнее и строже. Здесь на время как будто покинул его комический гений иронии, и фантазия получила более простора».

Анализируем текст

- *Обратите внимание на авторские лирические отступления в главе о Плюшкине. Что определяет их пафос и какова их роль в данной части повествования?*

«Удивительная книга, горький упрёк современной России, но не безнадёжный… Есть слова примирения, есть предчувствия и надежды будущего полного и торжественного, но это не мешает настоящему отражаться во всей отвратительной действительности. Тут, переходя от Собакевичей к Плюшкиным, обдаёт ужас, с каждым шагом вязнете, тонете глубже. Лирическое место вдруг оживит, осветит и сейчас заменяется опять картиной, напоминающей ещё яснее, в каком рву ада находимся… а слова весёлого автора раздаются. «„Мёртвые души" – поэма глубоко выстраданная. Это заглавие само носит в себе что-то наводящее ужас. И иначе он не мог назвать; не ревизские – мёртвые души, а все эти Ноздрёвы, Маниловы… – вот мёртвые души, и мы их встречаем на каждом шагу», – писал А.И. Герцен, прочитав первый том поэмы.

Вместе с тем было бы ошибочным воспринимать гоголевскую поэму только как сатиру на поместное дворянство и городских чиновников. Не лучшим образом выглядит и крепостная деревня с её традиционной нищетой, тяжёлым пьянством, всеобщей ленью, дремучей бестолковщиной, воплотившейся в старательных дяде Митяе и дяде Миняе, измучивших своей нелепой «помощью» и без того загнанных лошадей. Вспомним разговор двух «философов» из народа о колесе чичиковской брички, дворовую девчонку Пелагею, не знающую, где право и лево. Вспомним и косноязычного мужика, разъясняющего Чичикову, как проехать к Манилову, а также чичиковского слугу Петрушку,


«Мёртвые души». Губернский Олимп. Художник П.М. Боклевский.

читающего книги ради самого процесса складывания слов… Все эти комические фигуры по-своему дополняют мир гоголевской Руси, указывают на явные следы разложения и омертвения в крестьянской среде. Но именно здесь, в толще народной жизни, особенно заметны сложные, неоднородные процессы, составляющие сущность исторического движения нации. Мужик задавлен, оглуплён косным бытом своих хозяев, но не утратил способности различать собственных праведников и «небокоптителей» и даже судить народным судом безнравственных «хозяев жизни»: «…Казённые крестьяне сельца Вшивая Спесь, соединившись с таковыми же крестьянами сельца Боровки, Задирайлово тож, снесли с лица земли будто бы земскую полицию в лице заседателя, какого-то Дробяжкина…» (вспомним сцену крестьянского самосуда в радищевском «Путешествии из Петербурга в Москву»).

В поэме есть и народный мститель, «русский Робин Гуд» капитан Копейкин, история которого вслед за пушкинской «Капитанской дочкой» поднимает проблему истоков и последствий «русского бунта». Народ не безответен и не бездуховен, в нём по-прежнему таится та великая сила, которая способна вырваться наружу независимо от социальных условий или воли власть имущих (вспомним чичиковского кучера Селифана, мысли которого недоступны и неподвластны барину). Своеобразным гимном жизнеспособности и глубины народного духа звучит авторское отступление в конце 5 главы: «…Нет слова, которое было бы так замашисто, бойко, так вырывалось бы из-под самого сердца, так бы кипело и животрепетало, как метко сказанное русское слово».

Именно внутренний, духовный строй русской жизни является для автора поэмы главным объектом художественного изображения. Гоголь не противопоставляет дворянство и крестьянство, город и деревню, он создаёт ёмкий и многоликий образ единой России. Да, здесь ощущается гоголевская сатира во всей её проникающей силе, но даже пылкий и увлекающийся критик В.Г. Белинский, пытавшийся (тщетно) сделать из истово религиозного автора книги революционного демократа, признал: «Нельзя ошибочнее смотреть на «Мёртвые души» и грубее понимать их, как видя в них сатиру».

Гоголь – не Салтыков-Щедрин, и книга его – не только бичующая жизнь,

121



Чичиков.
Художник П.М. Боклевский.

страну и людей социальная сатира. Сам автор писал: «Вовсе не губерния и не несколько уродливых помещиков, и не то, что им приписывают, есть предмет «Мёртвых душ». Его темы и цели другие – человек, душа, нравственность, высокие идеалы, падение и возрождение личности, народа, страны. Но как же можно было назвать поэмой книгу, где герои – Плюшкин и Собакевич? Однако поэт Н.А. Некрасов с полным основанием говорил, что у Гоголя всюду, даже в мокрых галках на заборе, есть поэзия, лиризм: «Это-то и есть настоящая, великая сила Гоголя. Всё неотразимое влияние его творений заключается в лиризме, имеющем такой простой, родственно слитый с самыми обыкновенными явлениями жизни – с прозой – характер, и притом такой русский характер!»

Анализируем текст

- *Как в гоголевской поэме взаимодействуют картины быта и лирические размышления о человеке, Руси, назначении писателя, поисках истины и т.д.?*
- *Какую роль при этом играют различные средства выразительности художественной речи, используемые автором?*

Особенного внимания заслуживает личность приобретателя Чичикова, являющегося своеобразным «проводником» гоголевского сюжета. Его социальная принадлежность вызывает сомнения: бывший чиновник и «херсонский помещик», Чичиков одновременно нечто новое, до конца не познанное ни персонажами поэмы, ни читателями. Истоки его «приобретательского» дара раскрываются лишь в 11 главе, когда автор наконец решает подробнее представить прошлое своего героя и высказать до конца своё отношение к нему.

Размышляем над прочитанным

- *Почему предыстория Чичикова освещена автором в конце повествования?*
- *Случайно ли, что предысториями снабжены только два героя I тома поэмы – Плюшкин и Чичиков? Что сближает эти рассказы и в чём их существенное различие?*

«…Пора наконец дать отдых бедному добродетельному человеку, потому что праздно вращается на устах слово „добродетельный человек" <…> Нет,

пора наконец припрячь и подлеца. Итак, припряжем подлеца!» Этот авторский посыл ясно обозначает отношение повествователя к своему герою, ранее обрисованному с изрядной долей иронии (достаточно вспомнить его любование округлостью своего подбородка или вынужденное «купание» в грязи по дороге из Маниловки). С детства научившийся «копить копейку», Чичиков наделён всеми необходимыми качествами антигероя. К ним можно отнести внешнюю безликость, играющую на руку мошеннику, который стремится быть незапоминаемым и неприметным. К этому добавляется удивительное чичиковское хамелеонство, способность к перевоплощению в зависимости от обстоятельств (достаточно сравнить его поведение и манеры в диалогах с Маниловым и Коробочкой). Чичиков бездуховен, одержим лишь одной идеей – стать «миллионщиком», обрести покой и достаток. Это человек одной страсти, одного порыва, обращающего человека с сердцем и душой в «рыцаря копейки» (вспомним барона из пушкинского «Скупого рыцаря»). Этот «умный, любезный и дельный» человек (так его охарактеризовали чиновники города NN!) является ярким выразителем морали наступающего «железного века» – буржуазной эпохи. Скупая мёртвые души как выгодный, дающий рост «товар», Чичиков вовсе не задумывается о моральной стороне своей «негоции»: ведь речь идёт о циничном манипулировании понятиями мёртвого и живого, вечного и сиюминутного:

– Но позвольте, – сказал наконец Чичиков <…>, – зачем вы перечисляете все качества, ведь в них толку теперь нет никакого, ведь это всё народ мёртвый <…>

– Да, конечно, мёртвые, – сказал Собакевич, как бы одумавшись и припомнив, что они в самом деле были уже мёртвые…





Иллюстрации к поэме «Мёртвые души». Художник Л.И. Фалин.

Души умерших Чичиков вновь превращает в крепостной товар, и в этом «предприятии» отчётливо сквозит кощунственное пренебрежение к тайне смерти. Вот почему перепуганные чиновники готовы видеть в Чичикове разбойника и даже антихриста. В контексте идеи I тома поэмы герой вполне вписывается в картину современного «ада».

Но так ли уж духовно безнадёжен «миллионщик» Чичиков? Ведь автор намеревался «провести» его через «чистилище» II и III тома поэмы! Признаки живой души едва проглядывают в герое, но они всё же есть. Это типично русская «охота к перемене мест», некоторая сентиментальность (внимание к хорошенькой дочке губернатора), чувство национальной общности (душевный «разговор» с мужичками из списка Собакевича) и даже любовь героя к быстрой езде («И какой же русский не любит быстрой езды?»), сближающая его с автором. В этих ростках надежды на возможное возрождение заблудшей души заключён великий нравственный смысл гоголевской поэмы.

«Мне хотелось сюда собрать одни яркие психологические явления, поместить те наблюдения, которые я делал издавна сокровенно над человеком, которые не доверял дотоле перу, чувствуя сам незрелость его, которые, быв изображены верно, послужили бы разгадкой многого в нашей жизни, словом – чтобы, по прочтеньи моего сочиненья, предстал как бы невольно весь русский человек, со всем разнообразьем богатств и даров, доставшихся на его долю, преимущественно перед другими народами, и со всем множеством тех недостатков, которые находятся в нём, также преимущественно пред всеми другими народами. Я думал, что лирическая сила, которой у меня был запас, поможет мне изобразить так эти достоинства, что к ним возгорится любовью русской человек, а сила смеха, которого у меня также был запас, поможет мне так ярко изобразить недостатки, что их возненавидит читатель, если бы даже нашёл их в себе самом», – писал Гоголь.

Размышляем над прочитанным

- *Как представлен в поэме образ автора-повествователя?*
- *В какие моменты повествования мы слышим авторский голос? Прокомментируйте авторские рассуждения о двух типах писателя в 7 главе поэмы, притчу о Кифе Мокиевиче и Мокии Кифовиче (11 глава).*
- *Что скрывается за таинственным образом птицы-тройки, явленным читателю в финале поэмы?*

Финал первого тома является одновременно прелюдией ко второму тому поэмы, который должен был, по замыслу писателя, наметить путь восхождения к Храму, очищения личности от всего наносного, искажающего внутреннюю сущность человека. Гоголевские «Мёртвые души» – не социальный роман «онегинского» типа, в книге Гоголя нет героя своего времени, нет Онегина и Печорина, типического характера эпохи, вообще нет центральной фигуры и

первостепенно важной социальной проблемы, без которых классический русский роман невозможен. Это поэма, зовущая к нравственному возрождению, к положительному «идеальному человеку». Во втором, незавершённом томе «Мёртвых душ» Гоголем сказаны великие, вещие слова: «Где же тот, кто бы на родном языке русской души нашей умел бы нам сказать это всемогущее слово: вперёд? Кто, зная все силы и свойства, и всю глубину нашей природы, одним чародейным мановеньем мог бы устремить на высокую жизнь русского человека? Какими словами, какой любовью заплатил бы ему благодарный русский человек. Но веки проходят за веками; полмиллиона сидней, увальней и байбаков дремлют непробудно, и редко рождается на Руси муж, умеющий произносить его, это всемогущее слово».

Гоголь страстно желал, чтобы персонажи первого тома его поэмы духовно возродились в финале трёхтомной эпопеи, верил в это как человек, христианин и художник. Но он знал Россию и русского человека, знал, какой неимоверный самоотверженный труд вседневной духовной работы всех и каждого над собой необходим для подлинного возрождения. И когда писателя спросили, воскреснут ли «мёртвые души» Павла Ивановича Чичикова и других персонажей книги в финале II её тома, Гоголь загадочно улыбнулся и ответил: «Если захотят».



Знаете ли вы?

Великий румынский поэт М. Эминеску был ещё и литературным критиком. В своей статье «Comedia franceză şi comedia rusească», опубликованной в газете «Curierul de Iaşi» №133 от 5 декабря 1876 года, отмечал:

«Одни считают Гоголя самым оригинальным, другие – самым лучшим русским писателем. Но дело не в этом: он укоренил в сознании реальную жизнь русского народа; его образы срисованы с натуры, они настоящие, живые, таких можно встретить на затерянных базарчиках посреди казацких степей.

Как и все писатели, не стремящиеся поведать то, что могло бы украсить наш досуг, а умеющие сказать правду, пусть и горькую, Гоголь не преследовал цели произвести впечатление, не писал ради славы или успеха. А писал так, как ему нравилось о том, что его окружало, и так, как он это видел и чувствовал...

В поэме «Мёртвые души» некий предприниматель производит следующий расчёт: «Русское правительство хочет приобрести путём заклада крепостных крестьян, но перепись населения производится один раз в 5 лет, и поэтому все крестьяне, умершие до переписи, числятся по документам живыми. Купив мёртвые души и заложив их государству по сниженным ценам, я всё равно не останусь в убытке, а наживусь.»

Таким образом, колеся по России, он предстаёт секретным послом , ещё более таинственным, оттого что он покупает мёртвых людей. Пробуждённые появлением загадочного незнакомца, помещики наперебой пытаются ему угодить. Но в финале незнакомый путешественник снова скрывается во тьме, из которой он появился, а мир позади него остаётся таким же, каким был до его приезда».

125



ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каковы основные этапы творческого пути Н.В. Гоголя? Как в произведениях писателя соединились черты реализма и романтизма?

2. Какова творческая история поэмы Гоголя «Мёртвые души»? Почему автора не устроил цензурный вариант заглавия поэмы: «Похождения Чичикова, или Мёртвые души»?

***3.** В чём заключается жанровое своеобразие гоголевской поэмы в прозе? Как она соотносится с другими классическими жанрами русской и мировой прозы?

4. Каковы сюжетно-композиционные особенности «Мёртвых душ»? В чём заключается композиционная «симметрия» частей I тома? Есть ли внутренняя логика в расположении «помещичьих» глав?

5. Как представлена в поэме тема города? Сопоставьте быт и нравы обывателей губернского города NN с картинами «Ревизора», изображением городской жизни в комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» и романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин». Каково звучание «петербургской» темы в «Повести о капитане Копейкине»?

6. Охарактеризуйте образы помещиков, нарисованные Гоголем в поэме. Что объединяет их и в чём их главное отличие друг от друга? Каков смысл «говорящих» фамилий героев? Кто из них выделяется из общего ряда и по каким признакам?

7. Как изображена в поэме крестьянская Русь? Над чем смеётся, по какому поводу негодует и чем восхищается автор, изображая народную жизнь?

8. В чём заключается неоднозначность, неодномерность образа Чичикова? Почему именно он стал «сквозным» героем гоголевского эпоса? Какой закон нарушает Чичиков, осуществляющий свои сделки в согласии с действующим в то время законодательством?

***9**. Охарактеризуйте роль лирического начала в поэме «Мёртвые души». Каковы формы авторского присутствия в поэме? Как связаны между собой образ автора-повествователя и образ Руси?

***10**. К каким известным вам приёмам сатирического изображения прибегает Гоголь, рисуя картины жизни губернского города, образы помещиков и крестьян, «делового человека» Чичикова? Можно ли говорить о полном отсутствии в «Мёртвых душах» характерных для гоголевской сатиры элементов фантастики?

11. Как соотносятся в поэме Гоголя злободневное и вечное, история и современность? В чём видит автор главные недостатки своей эпохи и каковы его нравственные рецепты, обращённые в будущее?

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ:

- *Ирония*
- *Поэма в прозе*
- *Сатирический гротеск*
- *Художественная деталь*
- *Антигерой*
- *Лирические отступления*
- *Фантасмагория*
- *Художественное бытописание*

ПРОВЕРЬТЕ СВОИ ЗНАНИЯ

ТЕСТ 5

Прочитайте внимательно фрагмент из поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души».

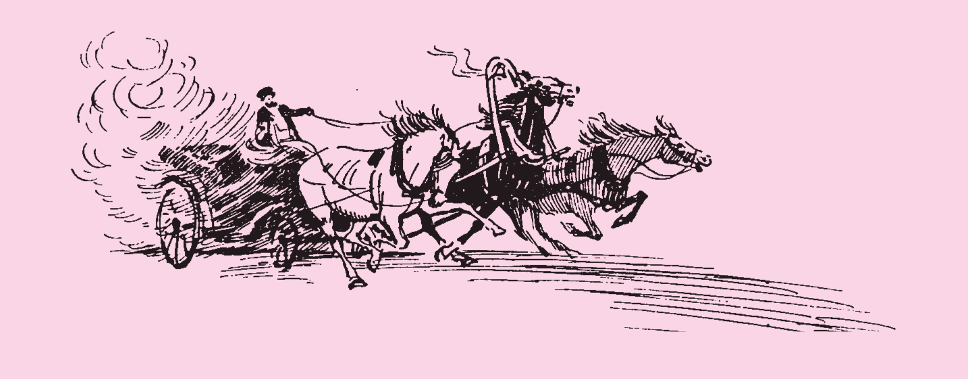
И до такой ничтожности, мелочности, гадости мог снизойти человек! Мог так измениться! И похоже это на правду? Всё похоже на правду, всё может статься с человеком.

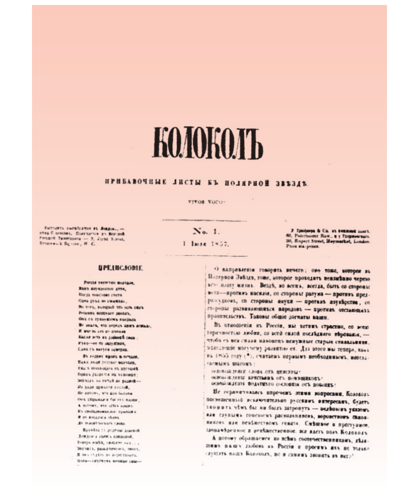
Нынешний же пламенный юноша отскочил бы с ужасом, если бы показали ему его портрет в старости. Забирайте же с собою в путь, выходя из мягких юношеских лет в суровое ожесточающее мужество, забирайте с собою все человеческие движения, не оставляйте их на дороге, не подымете потом!

Грозна, страшна грядущая впереди старость и ничего не отдаёт назад и обратно! Могила милосерднее её, на могиле напишется: «Здесь погребён человек!» - но ничего не прочитаешь в хладных, бесчувственных чертах бесчеловечной старости.

Прокомментируйте фрагмент, опираясь на следующие вопросы:

1.	Как связано тематически это лирическое отступление с названием поэмы?	***8 баллов***
2.	Какую роль в приведённом фрагменте играют риторические вопросы и восклицания?	***3 балла***
3.	Почему именно в Плюшкине автор увидел черты «бесчеловечной старости»?	***9 баллов***
4.	О чём заставляет подумать читателя, выходящего «из мягких юношеских лет», это лирическое отступление?	***10 баллов***




КОЛОКОЛЪ

ПРИБАВОЧНЫЕ ЛИСТЫ КЪ ПОЛЯРНОЙ ЗВѢЗДѢ.

VIVOS VOCO!

No. 1.

1 Іюля 1857.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

ИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА



ИДЕЙНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ, КРИТИКА, ЖУРНАЛИСТИКА 1860–1890-Х ГОДОВ

Во второй половине XIX столетия русская литература развивалась в сложной исторической обстановке. Это была эпоха Великих реформ, явившихся необходимой формой разрешения назревших социальных проблем, среди которых центральное место занимал «крестьянский вопрос». Русское общество пришло в движение, что не могло не отразиться на творчестве писателей, позиции литературной критики и журналов. «С половины прошедшего столетия ум образованного русского человека напитался значительным запасом политических и нравственных идей» – так характеризовал время реформ историк В.О. Ключевский. Реформирование коснулось и области высшего и среднего образования. Литература неизбежно втягивалась в политическую борьбу. Выдающийся русский публицист-демократ А.И. Герцен назвал художественную литературу «единственной трибуной», откуда передовое русское общество открыто выразило своё возмущение положением в стране и требовало его радикально изменить, вплоть до революционного переворота. Разумеется, далеко не все писатели принимали революционную доктрину радикалов, но все чувствовали неизбежность назревающих социальных перемен.

Такой ход литературного развития был определён уже в 1840-е годы, когда в русском образованном обществе произошла идейно-политическая поляризация, в литературу и журналистику пришли и потеснили дворян «новые люди» – демократы-разночинцы во главе с Белинским и Герценом. Общество разделилось на славянофилов и западников. Белинский встал во главе нового литературного направления – «натуральной школы», главным своим жанром сделавшей «физиологический» очерк, социологическое описание различных общественных типов, в основном из низших слоёв русской жизни.

Славянофилы (А.С. Хомяков, И.В. и П.В. Киреевские, Ю.Ф. Самарин, К.С. и И.С. Аксаковы) были по своим воззрениям и творческим взглядам поздними романтиками, отстаивали идею особого исторического пути России и русского народа, жаждали утраченного единения образованных сословий с простым народом и национального возрождения, критиковали Петровские реформы, утверждая, что в России невозможны просвещение и демократия западного образца.

128

Западники (В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Т.Н. Грановский, П.Я. Чаадаев) считали необходимым для России именно европейское экономическое развитие и просвещение, законы, парламентские институты, демократические свободы.

Обе непримиримые партии были в оппозиции к правительству, но расходились в определении путей, форм и сроков крестьянской и других реформ.



А.И. Герцен и Н.П. Огарёв.
Фотография. 1860 г.

Идейная борьба велась в основном в «толстых» литературных журналах – консервативно-славянофильском «Москвитянине» и либерально-западнических «Отечественных записках» – и находила своё отражение в художественной литературе. В 1846 году Некрасов и Белинский создают обновлённый журнал «Современник», вокруг которого сплачиваются все демократические силы. Царское правительство ответило цензурными запретами и гонениями, арестами, ссылкой и т.п. Революция 1848 года в Западной Европе послужила поводом для наступления очередной политической реакции в России.

Смерть Белинского, уход в эмиграцию Герцена и Огарёва, каторга петрашевца Достоевского, арест и ссылка Салтыкова-Щедрина и Тургенева, гонения на славянофилов – всё это обозначило историческую грань, за которой произошли самые радикальные перемены в обществе и литературе. И всё же в журнале «Москвитянин» в 1851 году появилась группа молодых писателей (А.Н. Островский, А.А. Григорьев, А.Ф. Писемский), давшая новое направление идеям славянофилов; либеральные западники (М.Н. Катков, В.П. Боткин, А.В. Дружинин, П.В. Анненков) продолжали отстаивать ставшую передовой в годы безвременья идею «чистого искусства», а Некрасов привлёк в «Современник» молодого Л.Н. Толстого и литераторов-демократов во главе с Н.Г. Чернышевским. Именно этот период дал импульс к формированию основных литературных школ и течений 1860-х годов.

ОТ ЛИТЕРАТУРНЫХ МЕЧТАНИЙ К ЛИТЕРАТУРНОЙ БОРЬБЕ

Шестидесятые годы в истории нашей литературы принято отсчитывать с 1855 года, когда экономический кризис и поражение в Крымской (Восточной) войне привели к политической «оттепели», бурному росту общественного движения и подготовке реформ «сверху». Жажда перемен, обновления, деятельности охватила всё русское общество. Быстро формировавшаяся и разраставшаяся революционно-демократическая интеллигенция сплотилась вокруг некрасовского «Современника» и, став основной литературно-общественной силой, формировала общественное мнение и одновременно влияла на него.

129

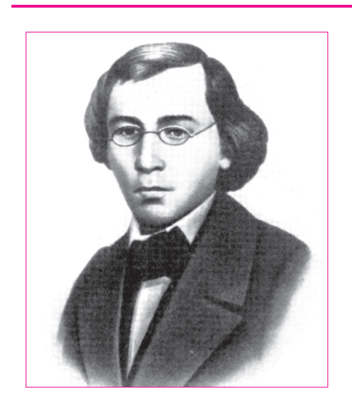
Не принадлежа к какой-либо партии, Л.Н. Толстой, И.С. Тургенев и другие литераторы отдавали до поры до времени свои лучшие произведения Некрасову, тем самым усиливая позиции радикальной интеллигенции в обществе и литературе. «Современник» стал не только литературным, но и общественно-политическим журналом, и такая эволюция стала общей для «толстых» периодических изданий. Расцвела сатирическая журналистика («Свисток» Н.А. Добролюбова, «Искра» В. Курочкина), популярными жанрами стали стихотворные пародии и памфлеты. Отчасти сохранили своё место в журналистике либеральные «Отечественные записки».

Значительная часть дворянской интеллигенции, занимающей либеральные позиции, стремилась к экономическим и политическим реформам «сверху», новому, буржуазному устройству деревни и сельского хозяйства. Провозглашая независимость литературы от политических идей и проблем, А.В. Дружинин в журнале «Библиотека для чтения» и М.Н. Катков в новом журнале «Русский вестник» противопоставляют «гоголевскому периоду» литературы гений Пушкина. Речь шла не только о классическом наследии, от которого отказывались революционные демократы вслед за их учителем Белинским, но и о дальнейшем пребывании писателей-дворян в журнале, ставшем центром антидворянского политического движения. К тому же писатели испытывали в редакции «Современника» скрытое давление Чернышевского и Добролюбова, и даже опытный редактор Некрасов не мог предотвратить все конфликты и разногласия.

В итоге Толстой, Тургенев, Анненков, Боткин, Дружинин, Григорович составляют особую оппозиционную группу в редакции «Современника», отвергают идеи Чернышевского, его цикл статей «Очерки гоголевского периода русской литературы», и один за другим покидая стремительно «левеющий» журнал Некрасова, неизбежно приходят к влиятельному и решительному реформатору-монархисту Каткову, в консервативном журнале которого напечатаны многие выдающиеся литературные произведения этого периода. Оживляется и славянофильское движение: с 1856 года издаётся московский журнал «Русская беседа», И.С. Аксаков редактирует газеты «День» и «Москва». В начале 1860-х годов братья М.М. и Ф.М. Достоевские, Ап. Григорьев и Н.Н. Страхов создали неославянофильскую теорию «почвенничества», возврата к здоровым народным началам на основе современных достижений образования и науки. Возглавляемые ими журналы «Время» и «Эпоха» продолжили дело «молодой редакции» «Москвитянина». С 1857 года огромное влияние на общественную борьбу в России оказывает бесцензурная газета Герцена «Колокол», издававшаяся в Лондоне и нелегально ввозимая в страну.

В среде «левой» демократической интеллигенции также происходило расслоение: здесь революционность причудливо соединялась с буржуазностью. Революционность Чернышевского заставляла его верить в отсталую крестьянскую общину как основу будущей, социалистической России и звать её к восстанию, потому что русская буржуазия была ещё слабой и далёкой от ре-

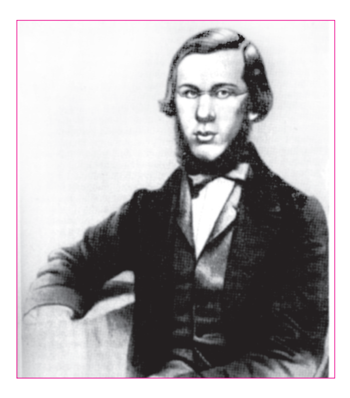
130



Н.Г. Чернышевский.
1859 г.



Д.И. Писарев.
1859 г.

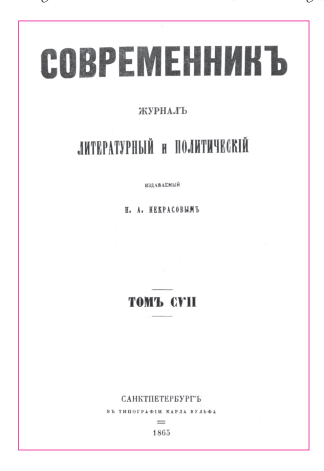


Н.А. Добролюбов.
1860 г.

волюционных идей, а купечество – необразованным и дремуче реакционным. Идеологи «Современника» и основатели подпольной организации «Земля и воля» надеялись совершить в России революцию силами малочисленной революционной демократии, призванной организовать и возглавить крестьянское восстание, то есть хотели буржуазной революции без участия только ещё формировавшейся и не имеющей своей идеологии и политических целей буржуазии, что было заведомой утопией.

Иные молодые радикалы видели выход в просветительстве, которое направит купечество и крестьянство по капиталистическому пути развития. Их целью было быстрое формирование русской буржуазии и купечества в единый класс, который должен в результате реформ и общественной борьбы стать правящим, возглавить вместе с передовыми дворянами конституционную, демократическую, европеизированную Россию. С 1859 года начал выходить журнал «Русское слово», главным идеологом которого стал молодой литературный критик и публицист Д.И. Писарев. Он много писал о литературе, но ещё больше о популяризации новейших достижений естественных наук и образования. Писаревское радикальное просветительство при всей резкости его оценок и суждений было откровенно буржуазным. Всё это привело в дальнейшем к полемике между критиками «Современника» и «Русского слова».

Растущее влияние журналов стало причиной того, что русская художественная проза от повести и «физиологического» очерка времён «натуральной школы» пришла к социальному роману, отображающему основные общественные типы и саму эпоху, и роман этот чаще всего рождался из усложнённой, разработанной изнутри повести и писался как фельетон, то есть по частям, для очередного номера популярного журнала, причём издатель мог выбросить не понравившиеся ему главы или даже переписать их. Так работали Достоевский и другие профессиональные писатели, зависевшие от журналов материально. Логикой общественного противостояния было продиктовано и появление жанра антинигилистического романа, направленного против революционной демократии, её деятелей и идей (Н. Лесков, В. Клюшников, А. Писемский и др.).



СОВРЕМЕННИКЪ

ЖУРНАЛЪ

ЛИТЕРАТУРНЫЙ и ПОЛИТИЧЕСКІЙ

ИЗДАВАЕМЫЙ

Н. А. НЕКРАСОВЫМЪ

ТОМЪ CVII

САНКТПЕТЕРБУРГЪ

ВЪ ТИПОГРАФІИ КАРЛА ВУЛЬФА

1865

Титульный лист журнала «Современник».

Авторы романов стремились определить сам тип героя своего времени, показать его идеалы и стремления, поэтому романы их были не только социальными, но и психологическими, отражали мир души, сомнения и верования тогдашних людей. Эти споры продолжали и направляли влиятельные литературные критики разных журналов и лагерей, выступавшие со статьями по поводу известных романов и на их материале развивавшие те или иные социальные идеи.

В итоге роман становится самым читаемым, главным жанром русской прозы. Л. Толстой, И. Тургенев, И. Гончаров, Ф. Достоевский, А. Писемский, Н. Лесков возвели русский реалистический роман в ранг мировой классики. Отзвуки нравственных и художественных исканий «большого» жанра находили своё место и в повестях этих авторов, а Салтыков-Щедрин, Лесков и новые демократические писатели народнического толка (Н. Помяловский, Ф. Решетников, Г. Успенский, А. Левитов) продолжали развивать очерковый жанр, объединяя очерки в тематические циклы. Таким образом осуществлялось плодотворное и необходимое литературе обновление идейных и творческих традиций «натуральной школы».

Поэзия в 1860-е годы продолжала в основном оставаться романтической. Но романтизма как поэтической школы уже не существовало: выдающиеся поэты творили в уединении, каждый шёл своей творческой стезёй. Великий русский лирик Ф.И. Тютчев начал свою литературную деятельность ещё в 1820-е годы, Жуковский до своей смерти в 1852 году оставался главой русской поэзии и непревзойдённым мастером художественного перевода, продолжали писать П.А. Вяземский, С.П. Шевырёв, А.С. Хомяков, И.С. Аксаков, более молодые лирики А.Н. Майков, Я.П. Полонский, А.А. Фет, А.К. Толстой, Л.А. Мей, К.К. Случевский. Им противостояла более влиятельная, сплочённая и многочисленная демократическая поэзия во главе с Н.А. Некрасовым, боровшаяся с романтической лирикой как с ненужным и вредным «искусством для искусства». Появились последователи Некрасова и Кольцова: писавшие в народном стиле И.С. Никитин и И.З. Суриков, сатирики и пародисты вроде Д. Минаева. Социальные поэмы, обличительные стихотворения, сатира, пародии и фельетоны наполняли отделы поэзии демократических журналов. Критика этих журналов активно участвовала в общественно-литературной борьбе, публикуя уничтожающие статьи и рецензии на сборники и публикации поэтов «чистого искусства». И всё же главные художественные открытия поэзии 1860-х годов состоялись именно в сфере «чистой» лирики.

Русская драматургия этого времени характеризовалась появлением новаторской драматургии А.Н. Островского, его демократических «пьес жизни»,

выразивших совершенно новый взгляд на народную жизнь, отказавшихся от старых канонов и жанровых градаций, соединивших в себе комедию и трагедию. А.В. Сухово-Кобылин выступил с сатирической трилогией – пьесами «Свадьба Кречинского» (1855), «Дело» (1861) и «Смерть Тарелкина» (1869). Интерес к русской истории породил исторические драмы А.Н. Островского, А.К. Толстого и Л.А. Мея. В главных своих явлениях и именах драматургия этого времени оставалась реалистической, отображала социальные проблемы и типы новой, пореформенной России, тяготела, как и проза, к психологизму и не чуждалась сатиры и юмора. А.Н. Островский на протяжении нескольких десятилетий оставался вождём русской драматургии, оказывая огромное воздействие на развитие отечественного театра своими поздними пьесами и готовя приход драматургии Л. Толстого и А. Чехова.

Русская литература второй половины XIX века завершала свой замечательный полувековой путь развития, создав непреходящие художественные ценности, классический реализм, блестящие романистику и лирику, драматургию, литературную критику и публицистику. Её воспитывающее влияние на русского читателя было огромно и с годами лишь возрастало, причём великие писатели Лев Толстой и А.П. Чехов творили и в начале XX века, на них оглядывались новые поколения писателей и читателей. Литература эта стала верным портретом русского общества и человека, проповедуя добро и правду, свободу, высокие нравственные идеалы, любовь к родине, стремление изменить к лучшему жизнь страны и народа. Она была демократична, ибо создавалась для всего народа, стала его духовным наследием, русской классикой.

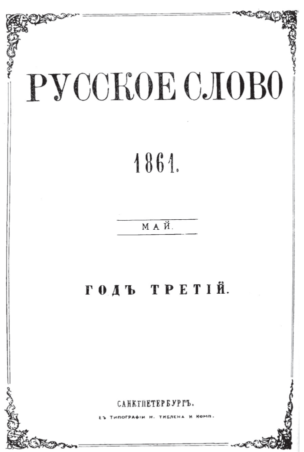


ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие политические, экономические и культурные тенденции определили своеобразие литературной ситуации второй половины XIX века в России?

*2. Почему в указанный период столь важную роль в литературе стала играть журналистика, литературная критика? Охарактеризуйте ведущие журналы, их направленность, состав авторов.

3. Что определило литературную судьбу «Современника», «Отечественных записок», «Русского слова» и других прогрессивных изданий 1860–1870-х годов?



РУССКОЕ СЛОВО

1861.

МАЙ

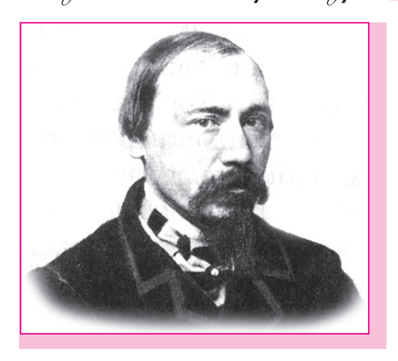
ГОДЪ ТРЕТІЙ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ:

- *Славянофильство и западничество*
- *Антинигилистический роман*
- *Народничество*
- *«Почвенничество»*

133



Николай Алексеевич НЕКРАСОВ

(*1821–1877*)

Далеко не каждый из отечественных поэтов, по выражению критика Д.И. Писарева, «может быть уверен в том, что его знает и любит Живая Россия». Николай Алексеевич Некрасов, без сомнения, принадлежит к числу избранных: народ не просто признал и полюбил его поэзию, но и в определённом смысле «присвоил» её, вобрав в собственную песенно-лирическую стихию (достаточно вспомнить знаменитую «Коробушку» из некрасовской поэмы «Коробейники»). Как заметил известный некрасовед Н.Н. Скатов, «Некрасов – народный поэт не только потому, что он говорил о народе, но потому, что им говорил народ». Способность пропускать через себя, свою душу токи народной жизни, быть не «врачом», а «болью» (выражение А.И. Герцена), присущая русской интеллигенции в целом, у Некрасова выразилась в феномене «проживания» чужой судьбы, мощном эмоциональном подключении к нравственным страданиям простого человека. На такое был способен только художник, обладавший «раненым сердцем, раз и на всю жизнь» (Ф.М. Достоевский), наделённый особым даром – даром пронзительного поэтического слова.

Наиболее обобщённым, программным выражением размышлений Некрасова на тему «Писатель и общество» стало стихотворение **«Поэт и гражданин» (1856).** Построенное в форме диалога, некрасовское стихотворение восходит к традициям русской поэзии первой половины XIX века («Разговор книгопродавца с поэтом» А.С. Пушкина, «Журналист, читатель и писатель» М.Ю. Лермонтова). Это не просто столкновение личностей, это диалог двух мировоззрений, двух ценностных систем. Уже с первых реплик персонажей заметно несовпадение темпераментов, душевных состояний: Поэт «хандрит и еле дышит», тогда как его собеседник, напротив, полон энергии и полемического огня («Пора вставать! Ты знаешь сам, / Какое время наступило…»). Фигура бездействующего, «самодостаточного» Поэта соткана из немногословных, уклончивых реплик персонажа, не заинтересованного в живом разговоре («Но я обстрелянная птица. / Жаль, нет охоты говорить»). И лишь при упоминании имени Пушкина и чтении его строк Поэт оживляется, с восторгом комментируя «неподражаемые звуки» пушкинской лиры. Именно Пушкин, сказавший однажды, что «цель поэзии – поэзия», определяет направление дальнейшего спора о назначении художника.

Разделяя восторг Поэта по поводу знаменитого «Мы рождены для вдох-

новенья…», Гражданин полемически противопоставляет пушкинскому гению поэтический дар собеседника: «Но, признаюсь, твои стихи / Живее к сердцу принимаю». Это провокационное утверждение окончательно «пробуждает» Поэта, освобождая его от душевного оцепенения. Для Гражданина авторитет Пушкина бесспорен, однако спорна пушкинская концепция «независимого художника» (именно в этом заключался смысл борьбы писателей-радикалов со сторонниками т.н. «чистого искусства»). Пушкинская гармония между личным и всеобщим ныне представляется утопией: дисгармония социальной жизни требует от Поэта активного действия, гражданского самоопределения:

Иди в огонь за честь отчизны,
За убежденье, за любовь…
Иди и гибни безупречно.
Умрёшь не даром: дело прочно,
Когда под ним струится кровь…

В этом страстном призыве к жертвенному противостоянию злу заключена позиция Гражданина и самого автора. Некрасов верил в некую высшую справедливость, достижение которой возможно через борьбу с социальным злом, которую призваны вершить люди с чистым сердцем и любящие свою Отчизну. Именно эти высокие качества указывают, по мысли самого поэта, на присутствие Бога в душе человека («не умер Бог в душе людей»), именно этим особым содержанием наполнены некрасовские образы «всеобнимающей любви» и «сердец благих».

Чужд ли этой вере некрасовский Поэт? Его финальный монолог – признание «больного сына больного века» в творческой несостоятельности («Под игом лет душа погнулась, / Остыла ко всему она»). Таким образом, проблема творческого вдохновения ставится в прямую зависимость от гражданской совести художника. В этом отношении покаянная речь Поэта не противоречит убеждённости Гражданина:

Поэтом можешь ты не быть,
Но гражданином быть обязан.

Анализируем текст

- *О чём спорят герои стихотворения?*
- *Кто, на ваш взгляд, победил в этом споре?*
- *К чему призывает Гражданин Поэта?*
- *Согласны ли вы с позицией Гражданина?*

Из всех произведений первого периода творчества выделяется стихотворение **«Родина»,** поскольку в нём интересующие нас тема и образ наиболее разработаны. Как большинство поэтов и поэтов-предшественников, Некра-

135

сов акцентировал внимание на конкретных, зримых признаках родного. В соответствии с уже тогда родившимся желанием ввести в лирику богатство и сложность объективного мира он обстоятельно, с массой бытовых подробностей, характерных для писателей складывавшейся «натуральной школы», показывает взаимоотношения людей в родительском гнезде, сад, старый дом, окрестности усадьбы. Называются, например, пиры, рабы, крепостные любовницы, псари, собаки как основные атрибуты помещичьей жизни.

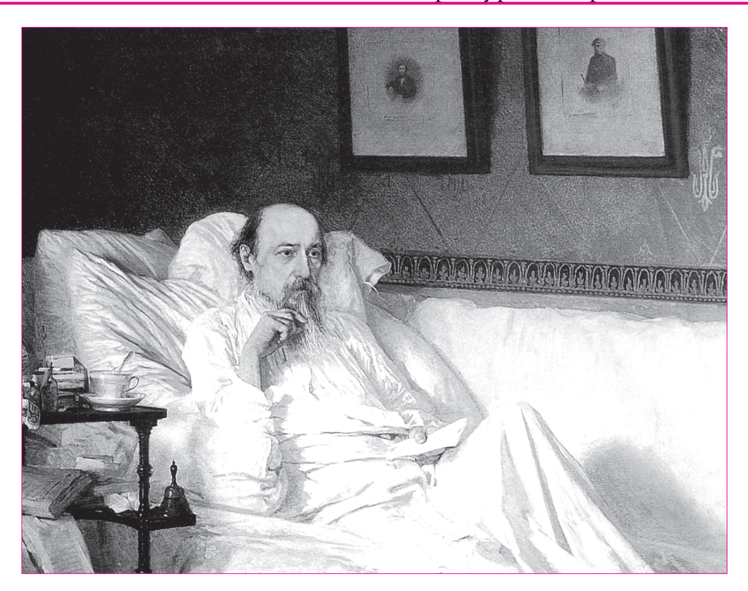
Чувства героя раскрываются как своего рода свободный «наплыв», связанный с будто бы непроизвольной для его сознания фиксацией как важных явлений, так и подчас незначительных предметов, якобы случайно попадающих в поле зрения. А отсюда – монологическая форма выражения мысли и настроения, характерная по преимуществу для поэзии романтизма. Но, начиная с первой же строфы, она всё время перебивается теми или иными картинами жизни, важными для художника, стоящего на почве действительности. В стихотворении налицо остроконтрастные ситуации, происходит нагнетание гипербол, мир явно делится на злодеев и добрых людей, то есть используется ещё ряд особенностей поэтики романтизма.

Хотя представление лирического героя о родине начинается с конкретного восприятия, оно вырастает до обобщения. Не случайно в стихотворении не определены точно село или губерния, не случайно идёт речь о жизни «отцов», а не отца, не случайно оно называется «Родина», а не «Старое гнездо» или «Старые хоромы», как было в первых вариантах.

В создании образа-обобщения Некрасов, вероятно, учёл прежние свои начинания и ещё более – опыт таких великих предшественников, как А.С. Пушкин и М.Ю. Лермонтов. Возможно, прав Вас. Гиппиус, утверждавший, что Некрасов шёл за Лермонтовым, воспроизводя «злобу и любовь» в душе героя, разрушая ложный, казённый образ России. Но тут нельзя не учитывать идейных исканий самого Некрасова, сближавшегося со становящимся революционно-демократическим лагерем, думавшего о новом читателе, который дорожил не официальной, далёкой, а близкой ему, глубинной Россией, Русью.

«Всему начало здесь, в краю моём родимом!» – утверждает лирический герой. Однако, попав в родные места, он не живёт отрадными воспоминаниями. Его грудь полна «враждой и злостью новой», он с отвращением смотрит на окружающее, радуется, видя его разрушение. Внешне здесь сохранена лирическая позиция, характерная для романтических произведений: герой находится в разрыве с родиной, что особенно ощутимо в финальной строфе. Нынешний герой Некрасова, как и лермонтовский, видит Русь страдающую. Не мирясь с этим, не приняв её, он порывает с нею. Причина разрыва, следовательно, совсем иная, нежели в самых первых стихотворениях («Земляку», «Изгнанник»). Он увидел не застылость, не страдания вообще, а то, что обусловлено социальным неравенством: уже в начальных строках «Родины» про-

136



Некрасов в период «Последних песен».
Художник И.Н. Крамской. *1877–1878 гг.*

жигающие жизнь «отцы» противопоставлены «рою подавленных и трепетных рабов». Синтез «задатков отрицания» с социальностью, «зарождение слов и мыслей, которые получили своё развитие в (…) дальнейших стихах» обусловили высокую оценку стихотворения В.Г. Белинским. Любопытно, что в ряд страдальцев поставлены здесь близкие лирическому герою женщины – мать и сестра, как и рабы, лишённые элементарных человеческих прав. Впоследствии сопоставление страданий родины и страданий матери станет обычным для поэзии Некрасова.

О ком идёт речь в стихотворении **«Несжатая полоса»**? Как будто о больном крестьянине. Даже приметы осеннего пейзажа – «поля опустели» – схвачены здесь глазами пахаря. И беда осмыслена с крестьянской точки зрения: жаль неубранной полосы, несобранного урожая. По-крестьянски одушевляется и земля-кормилица: «Кажется, шепчут колосья друг другу...» «Помирать собрался, а рожь сей»,– говорили в народе. И с наступлением смертного часа крестьянин думал не о себе, а о земле, которая останется без него сиротою. Но читаешь стихотворение и всё более и более ощущаешь, что это очень личные, очень лирические стихи, что глазами пахаря поэт смотрит на себя. Так оно и было. «Несжатую полосу» Некрасов писал тяжело больным, перед отъездом за границу на лечение в 1855 году. Поэта одолевали грустные мысли: казалось, что дни уже сочтены, что в Россию он может не вернуться. И тут мужественное отношение народа к бедам и несчастьям помогало Некрасову выстоять перед ударом судьбы, сохранить духовные силы. Образ «несжатой полосы», как и образ «дороги» в предыдущих стихах, обретает у Некрасова переносный, метафорический смысл: это и крестьянская нива, но и «нива» поэтического

труда, тяга к которому у больного поэта сильнее смерти, как сильнее смерти любовь хлебороба к труду на земле, к трудовой ниве.

В годы Крымской войны Некрасов из-за болезни выезжал ненадолго в Италию. Вспоминая встречу с ним в Риме, один из петербургских литераторов так описал его: «среднего роста, худощав, с жидкою остроконечною тёмною бородкою на болезненно-жёлтом лице, с карими, не без лукавства глазами». Преодолевая болезнь, Некрасов энергично работал и как поэт и как редактор.

Несмотря на болезнь Некрасов порывался принять участие в защите Севастополя. «Хочется ехать в Севастополь, – писал он Тургеневу. – Ты над этим не смейся. Это желание во мне сильно и серьёзно – боюсь, не поздно ли уже будет? А что до здоровья, то ему ничто не помешает быть столь же гнусным здесь». Горячий порыв остался неосуществлённым, но интерес к героической обороне возрастал. Восторженно встретил он «Севастопольские рассказы» Л. Толстого, которые при активном участии Некрасова печатались в «Современнике». Комментарий к одному из рассказов поэт завершил словами, полными горечи: «Бедные, бедные старушки, затерянные в неведомых уголках обширной Руси, несчастные матери героев, погибших в славной обороне! Вот как пали ваши милые дети...»

Возможно, стихотворение **«Внимая ужасам войны»** было навеяно размышлениями о толстовских рассказах.

Ужасы войны противопоставляются в нём невидимым слезам матерей. Некрасов даёт почувствовать жестокость выпавших на их долю безмерных испытаний. Душевная красота и сила простой русской женщины-матери, дарующей жизнь, и война, несущая смерть, – понятия несовместимые, исключающие друг друга. И ничто не может так неопровержимо убедить в бессмысленности и жестокости войны, как материнская скорбь. Образ грустной, плакучей ивы, часто встречающийся в народных лирических песнях, Некрасов использует для выражения неизбывной материнской печали. Этот образ усилил выразительность стихотворения, сделал более ощутимым гневный протест поэта против войны и безумия всего строя жизни, чему противостоят невидимые слёзы матерей, сыновья которых не вернулись с кровавых полей.

Стихотворение «Внимая ужасам войны» по праву признано одной из самых совершенных лирических миниатюр в русской классической поэзии.

Анализируем текст

ЭЛЕГИЯ

Пускай нам говорит изменчивая мода,
Что тема старая «страдания народа»
И что поэзия забыть её должна.
Не верьте, юноши! не стареет она.
О, если бы её могли состарить годы!

138

Процвёл бы божий мир!... Увы! пока народы
Влачатся в нищете, покорствуя бичам,
Как тощие стада по скошенным лугам,
Оплакивать их рок, служить им будет муза,
И в мире нет прочней, прекраснее союза!..
Толпе напоминать, что бедствует народ,
В то время, как она ликует и поёт,
К народу возбуждать вниманье сильных мира –
Чему достойнее служить могла бы лира?...

Я лиру посвятил народу своему.
Быть может, я умру неведомый ему,
Но я ему служил — и сердцем я спокоен...
Пускай наносит вред врагу не каждый воин,
Но каждый в бой иди! А бой решит судьба...
Я видел красный день: в России нет раба!
И слёзы сладкие я пролил в умиленье...
«Довольно ликовать в наивном увлеченье, –
Шепнула Муза мне. – Пора идти вперёд:
Народ освобождён, но счастлив ли народ?..»

Внимаю ль песни жниц над жатвой золотою,
Старик ли медленный шагает за сохою,
Бежит ли по лугу, играя и свистя,
С отцовским завтраком довольное дитя,
Сверкают ли серпы, звенят ли дружно косы –
Ответа я ищу на тайные вопросы,
Кипящие в уме: «В последние года
Сносней ли стала ты, крестьянская страда?
И рабству долгому пришедшая на смену
Свобода наконец внесла ли перемену
В народные судьбы? в напевы сельских дев?
Иль так же горестен нестройный их напев?..»

Уж вечер настаёт. Волнуемый мечтами,
По нивам, по лугам, уставленным стогами,
Задумчиво брожу в прохладной полутьме,
И песнь сама собой слагается в уме,
Недавних, тайных дум живое воплощенье:
На сельские труды зову благословенье,
Народному врагу проклятия сулю,
А другу у небес могущества молю,

139

И песнь моя громка!.. Ей вторят долы, нивы,
И эхо дальних гор ей шлёт свои отзывы,
И лес откликнулся... Природа внемлет мне,
Но тот, о ком пою в вечерней тишине,
Кому посвящены мечтания поэта,
Увы! не внемлет он – и не даёт ответа...

Прочитайте стихотворение Н.А. Некрасова «Элегия» и ответьте на вопросы:

1. *О чём говорится в первой строфе стихотворения? К кому она обращена?*
2. *Чем объясняется обилие риторических вопросов во второй части третьей строфы? В чём их смысл?*
3. *Каковы особенности четвёртой строфы?*
4. *Каким представлен народ в «Элегии»?*
5. *Что можно сказать об Н.А. Некрасове, прочитав стихотворение «Элегия»?*

«**Памяти Добролюбова**». Некрасов гордился Добролюбовым, называя его «русским самородком». В одном из писем Тургеневу в Рим он советовал ему читать отдел критики «Современника»: «...ты там найдёшь страницы умные и даже блестящие, они принадлежат Добролюбову; человек очень даровитый». Когда же жизнь «юноши-гения» оборвалась, он не мог говорить о нём без слёз. Его прощальная речь прерывалась рыданиями.

Спустя месяц после похорон, Некрасов, выступая с речью на литературном вечере в пользу бедных студентов, сказал: «Что касается до нас, то мы во всю нашу жизнь не встречали русского юноши, столь чистого, бесстрашного духом, самоотверженного! Наше сожаление о нём не имеет границ, и едва ли когда изгладится».

Из дневников Добролюбова мы узнаём, как он стремился воспитать в себе всё самое лучшее: «В человеке всего важнее душа, потом его понятия, потом желание и уменье работать...». В письмах к друзьям он рассуждал о смысле жизни и находил его в общественной деятельности. Для «великого будущего» юноша хотел трудиться «неутомимо, бескорыстно и горячо».

Внешне Добролюбов казался суровым, но по натуре своей был мягким, отзывчивым, ранимым. Когда не стало матери, он признавался в одном из писем: «...И для чего же буду я жить, для чего мне работать, когда не будет сердца, которое одно может со всей горячностью, со всем простодушием материнской любви приласкать, ободрить, успокоить меня?.. Сердце моё рвётся на части при всех этих мыслях...»

С немногими он делился своими чувствами. Мало кто знал его как человека. Лучше многих других его понимали Некрасов и Чернышевский. Чернышевский вспоминал о нём: «Он был человек чрезвычайно впечатлительный,

страстный, и чувства его были порывисты, глубоки, пылки». Он хотел любить и быть любимым. Во время поездки в Италию он полюбил девушку – итальянку Ильдеганду Фиокки. Чувство его было взаимным, но смертельно больной Добролюбов понимал, что его мечте не суждено осуществиться. Её отец говорил ему: «С твоей головой, Никколо, можно и поработать и заработать где угодно... Ты не знаешь, что такое воздух Неаполя... Конечно, в Сибирь она не поедет...» Любовь лишь ненадолго окрылила юношу в предсмертный час; болезнь разлучила с любимой. Он не был лишён человеческих страстей, но подчинил их рассудку. Всю теплоту сердца он отдавал родине «любовнице суровой»



Н.А. Некрасов.
Фотография Л. Левицкого.
1870 г.

Как личность целеустремлённая, волевая, героическая, Добролюбов был способен решительно отказаться от «мирских наслаждений», избрать аскетический образ жизни. Как говорил Некрасов, «он сознательно берёг себя для дела».

Желанной и святой назвал Добролюбов революцию, но в записной книжке сохранились полные горечи строки: «Не богат ни враждой, ни любовью, ни горячею верой в себя, для чего же врежу я здоровью, за работою юность губя?..» Бывали, как видите, и минуты сомнений и безысходной тоски. Но в стихотворении настойчиво подчёркивается суровость Добролюбова – черта исключительная, несвойственная молодости. Почему? Потому что Добролюбов – идеальный герой, и ему эта особенность присуща. Его суровость проявлялась в строгом подчинении всего себя гражданскому долгу, революционной борьбе, интересам родины. В труде и борьбе он не щадил себя.

Стихотворение «Памяти Добролюбова» звучит торжественно, особенно во второй части. Возникают высокие слова и образы «утоленья», «помышленья», «взывая», «перлы для венца», «ударил час», «вещее перо», «светильник разума» и др. Они сближают стихотворение с гимном. Ведь Добролюбов опоэтизирован как образец подвижничества в интересах самой высокой цели:

Учил ты жить для славы, для свободы,
Но более учил ты умирать.

Обращаясь к «русской земле», Некрасов призывает достойно хранить память о своём сыне, совместившем в себе «сокровища душевной красоты». Без таких людей не расцветала бы жизнь, не приближалось бы желанное будущее. «Памяти Добролюбова» призывало молодое поколение идти по тому же пути, по какому устремлялись лучшие люди эпохи и среди них гениальный русский юноша.

ПОЭМА «КОМУ НА РУСИ ЖИТЬ ХОРОШО» (*1863–1877*)

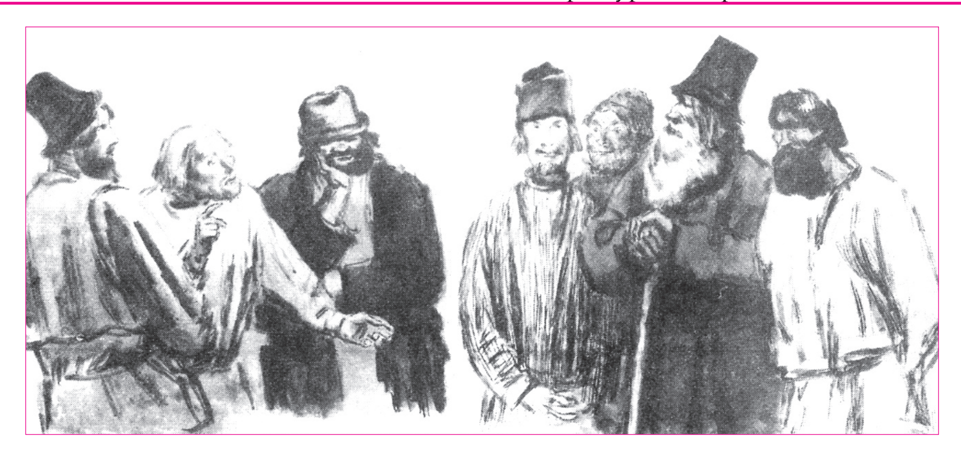
ПОЭМА БЕЗ ЭПИЛОГА

«**Кому на Руси жить хорошо**» – итоговое, завещательное произведение Некрасова, вобравшее в себя основные мотивы его творчества и продолжившее традиции русского «малого» эпоса (поэма Н.В. Гоголя «Мёртвые души»). Поэт работал над ним вплоть до самой смерти, так и не успев окончательно скомпоновать написанные в разные годы главы и части, дав пищу для споров среди исследователей по поводу сюжетного плана и композиции поэмы. Столь же непросто определить жанр «Кому на Руси жить хорошо»: поэма-путешествие, поэма-сказка, крестьянская эпопея, нравоописательный эпос… Все эти жанровые определения сводятся к одному – попытке создания «книги полезной, понятной народу и правдивой». Этой задаче подчинено у Некрасова всё: и язык поэмы, вобравший в себя особенности живого народного говора, и её сюжет, в основе которого лежит идея народного правдоискательства, и легко узнаваемые типы и характеры представителей различных сословий русского общества. Ещё одна характерная особенность некрасовского эпоса – его незавершённость, сюжетно-композиционная открытость. В поэме есть пролог, но нет эпилога, что объяснимо не только особенностями истории её написания, но и законами жанра: эпическое течение жизни неостановимо и не ограничивается рамками локального сюжета – важен сам процесс неуклонного исторического движения, запечатлённый художником в его важнейших фазах.

Композиционно значимой идейно-смысловой частью поэмы является пролог, определяющий развитие основного действия:

В каком году – рассчитывай,
В какой земле – угадывай,
На столбовой дороженьке
Сошлись семь мужиков…

Это неторопливое, с присказкой, начало изобилует сказочно-фольклорными образами и мотивами (в ходе работы над поэмой Некрасов обращался к «Народным русским сказкам» А.Н. Афанасьева, известному словарю В.И. Даля, собраниям русских народных песен П.Н. Рыбникова и П.В. Шейна и др.). Условно-неопределённое место и время действия, образ столбовой дороженьки, «приглашающей» к странствию в поисках правды, магическая «семёрка» персонажей (перекличка со сказкой «Семь Симеонов») – всё настраивает читателя на сказочно-поэтический лад. Вместе с тем современным читателем всё это воспринималось не более чем авторский приём: он прекрасно понимал, о какой земле идёт речь и в каком году разворачиваются события (мужики названы «временнообязанными, т.е. остающимися в зависимости у



Герои поэмы «Кому на Руси жить хорошо».
Художник С.В. Герасимов. *1933–1935 гг.*

помещиков до приобретения в собственность земельного надела по «Положениям 19 февраля 1861 года»). Названия «смежных», соседствующих деревень красноречиво свидетельствуют о перспективах крестьянской свободы. Вот почему так актуален этот условный, самостийный мужицкий сход. Время крепостной «крепи» прошло, и крестьяне сошлись не для похода с челобитной к важному лицу, подобно персонажам «Размышлений у парадного подъезда», а для того, чтобы поразмышлять самим.

Некрасовские странники задаются простым вопросом, испокон веку тревожащим народное сознание: «Кому живётся весело, / Вольготно на Руси?» Таким образом, спор «временнообязанных» носит вовсе не временный характер: не случайно на их ссору откликается лес с «летающими птицами, зверями быстроногими и гадами ползущими» (мифологический образ леса, символизирующий «дебри» русской жизни, является «сквозным» в русской классике). Шедшие каждый по своим делам мужики оказываются втянутыми в сказочное, мифологическое действо с говорящей птахой и скатертью-самобранкой, которое само по себе является одним из самых ярких поэтических мест в поэме:

Проснулось эхо гулкое,
Пошло гулять-погуливать,
Пошло кричать-покрикивать,
Как будто подзадоривать
Упрямых мужиков.

Примечательно, что крестьяне-правдоискатели могли воспользоваться щедрыми дарами скатерти-самобранки, но ограничились тем минимумом, который необходим для долгого пути. Эта некрасовская условность лишний раз подчёркивает такую особенность русского характера, как скромность, самоограничение, готовность послужить общему делу.

143

Маршрут поисков счастливого как бы изначально задан спорящими, ибо в народном сознании всякое благополучие связывалось исключительно с жизнью «верхов», пользующихся особой социальной защитой и сословными привилегиями. Так появляется традиционный ряд: помещик, чиновник, поп, купец, министр и сам царь. Мужики же представляют весь народ, оказавшийся на историческом перепутье и желающий понять, сохранились ли в море общей беды хоть какие-то островки благополучия, внушающие надежду на лучшую жизнь.

Размышляем над прочитанным

- *Почему странники, выбравшие столь определённый маршрут поисков счастливого, не следуют ему, сворачивая с намеченного пути? Чем объясняется отказ автора от удобной сюжетной схемы?*

«ПОКОЙ, БОГАТСТВО, ЧЕСТЬ...»

Эта формула жизненного благополучия принадлежит попу – самому ближнему в иерархии претендентов на счастье лицу. Он же первый и разочаровывает искателей счастливого, рассказывая о том, как отразились новые времена на жизни сельского священника: «Живи с одних крестьян, / сбирай мирские гривенки…» Призванный выслушивать исповеди прихожан, поп сам исповедуется перед мужиками, облегчая свою совесть. Примечательна реакция мужиков на попытку священника переключить их внимание на помещиков: «– Ты мимо их, помещиков! / Известны нам они!» И всё же героям предстоит выслушать ещё одну исповедь, встретившись на дороге с Гаврилой Афанасьевичем Оболт-Оболдуевым.

Рисуя образ помещика, автор прибегает к нарочито карикатурным приёмам изображения:

Какой-то барин кругленький,
Усатенький, пузатенький,
С сигарочкой во рту.

Именно таким – измельчавшим, карикатурным – видится облик барина вчерашним рабам, ныне задающимся «общими» вопросами. Столь же карикатурен рассказ помещика о своей родословной и о жизни в имении в прошлые годы – своего рода «крепостнической идиллии»:

Пойдёшь ли деревенькою –
Крестьяне в ноги валятся,
Пойдёшь лесными далями –
Столетними деревьями
Поклонятся леса!

. . . .
Всё веселило барина,
Любовно травка каждая
Шептала: «Я твоя!»

Некрасовский помещик лубочен, тупо-агрессивен («Кулак – моя полиция!»), беспредельно наивен («Зато, скажу не хвастая, / Любил меня мужик»), но по-своему открыт и честен перед слушателями («Коптил я небо божие, / Носил ливрею царскую. / Сорил казну народную…»). Оболт-Оболдуев человечески понятен мужикам, он – часть русского исторического ландшафта: в его рассказе церковь – «краса и гордость русская», Россия – «Русь-матушка», «вдова печальная». Вот почему добродушные странники жалостью откликаются на помещичью исповедь, позволившую им увидеть проблему «переходного времени» с двух сторон:

«Порвалась цепь великая,
Порвалась – расскочилася:
Одним концом по барину,
Другим по мужику!..»

По контрасту с Оболт-Оболдуевым в поэме представлен князь Утятин, отказавшийся признавать наступившие перемены и ставший Последышем, пытающимся «дурить по-старому». В отличие от сентиментального Гаврилы Афанасьевича, Утятин лишён человеческих черт и напоминает хищную птицу:

Нос клювом, как у ястреба,
Усы седые, длинные
И – разные глаза:
Один здоровый – светится,
А левый – мутный, пасмурный,
Как оловянный грош!

Полумёртвое лицо князя-Последыша – своего рода портрет ужасающего свирепого барства, его агония. Его желание остановить стрелки часов, повернуть историческое время вспять абсурдно, как абсурдна затеянная сыновьями помещика «камедь» с участием вахлацких мужиков и баб. Унизительный спектакль, тешащий амбиции выжившего из ума помещика-самодура, оказывается не столь безобидным и безопасным для его участников.

Размышляем над прочитанным

- *Что послужило причиной внезапной смерти Агапа Петрова, отважившегося сказать барину правду и принявшего фиктивное наказание розгами? Как объясняет произошедшее рассказчик – старик Влас и как это событие высвечивает проблематику главы «Последыш» и поэмы в целом?*

Смерть самого князя Утятина не снимает общей проблемы, связанной с инертностью, неповоротливостью народного сознания, неразборчивостью бывшего крепостного люда, которому ещё предстоит «учиться быть гражданином». В этом отношении название деревни Вахлаки в его проекции на крестьянскую Русь весьма символично (вахлак – просторечное, пренебрежительное прозвище нерасторопного, глуповатого человека). Автор поэмы со всей убедительностью указывает на невозможность компромисса со временем, необходимость трезвого осмысления происходящих в обществе перемен. Не случайно сговор «вахлачины» с сыновьями Последыша заканчивается обманом, лишний раз подтверждающим смысл жестокой, но отражающей реалии крепостнического быта пословицы: «Хвали траву в стогу, а барина – в гробу!» Прямой иллюстрацией к подобному напутствию предстают образы помещиков, возникающие в рассказах основных персонажей поэмы:

Отменно драл Шалашников
....
Тот мастер был – умел пороть!
Он так мне шкуру выделал,
Что носится сто лет.

(«Савелий, богатырь святорусский»)

«Жить надо, старче, по-моему:
Сколько холопов гублю,
Мучу, пытаю и вешаю,
А поглядел бы, как сплю!»

(«О двух великих грешниках»)

Жадный, скупой, не дружился с дворянами,
Только к сестрице езжал на часок;
Даже с родными, не только с крестьянами,
Был господин Поливанов жесток…

(«Про холопа примерного – Якова верного»)

Все эти помещичьи истории предстают в некрасовской поэме как предание, уходящее в прошлое: старая, господская Русь, лишённая исторической перспективы, не выдержавшая испытание «покоем, богатством и честью», оказывается для путников дорогой в никуда, заставляющей находить иные пути в поисках счастливого. Так на смену помещичьей Руси является пёстрый многоцветный и многоголосый крестьянский мир.

«ЭЙ, СЧАСТИЕ МУЖИЦКОЕ!»

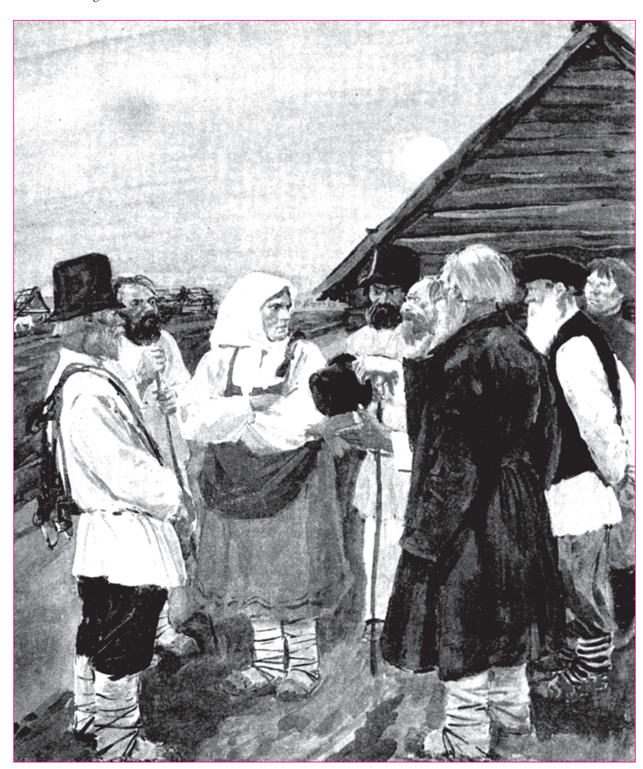
Встречами с попом и помещиком на проезжей дороге не исчерпывается география путешествия некрасовских героев. Посещение «праздника-ярмарки» в селе Кузьминском и встреча с Матрёной Корчагиной в Клину, пребывание в деревне Большие Вахлаки на Волге – все эти события, занимающие основное повествовательное пространство, прямо не связаны с данным мужиками зароком. Но они очень важны для понимания главной идеи поэмы (ведь для автора важно не столько то, кому живётся хорошо на Руси, сколько вопрос о том, кому должно быть хорошо в Российском государстве).

Погружаясь вместе с героями в атмосферу народного праздника, читатель получает возможность увидеть воочию лучшие свойства русской души (вспомним широкий жест Павлуши Веретенникова, купившего ботиночки для внучки старика Вавилы, или готовность мужиков «щедрее барского» угостить заезжих комедиантов). В стихию народного веселья вовлекаются все его участники – от баб-«новомодниц» до бродячих актёров, а сама ярмарка напоминает весёлый, шумный балаган, чреватый озорными шутками и комическими происшествиями. Глубокомысленное «объяснение» мужика со сломанным топором, незадачливый покупатель, «заигравшийся» с ободом, – всё это несет на себе черты скоморошества, искромётного народного юмора, свидетельствующего о духовном здоровье нации. Вместе с тем автор не скрывает горькой иронии:

По всей по той дороженьке
И по окольным тропочкам,
Докуда глаз хватал,
Ползли, лежали, ехали,
Барахталися пьяные,
И стоном стон стоял!

В ранних некрасовских стихотворениях «Пьяница» (1845) и «Вино» (1847) трагедия русского пьянства дана в тесной связи с социальными проблемами: «Но мгла отвсюду чёрная / Навстречу бедняку… / Одна открыта торная / Дорога к кабаку». В поэме своеобразным «ответчиком» за пьяный люд выступает старик-пахарь Яким Нагой, разъясняющий «барину» Веретенникову причины народного недуга: мера «хмеля русского» равна мере крестьянского долготерпения и непосильного труда. Когда чаша терпения переполнена («У каждого крестьянина / Душа, что туча чёрная – / Гневна, грозна…»), то единственной сдерживающей силой оказывается пьяное забытье, избавляющее крестьянина от тягот и горя.

Нешуточная угроза, звучащая в гневной речи убогого пахаря, заставляет вновь вспомнить позднее некрасовское: «Народ освобождён, но счастлив ли народ?» И вот уже собираются под липой претенденты на счастье, скликае-



«Кому на Руси жить хорошо».
Художник А. Пластов.

мые обладателями щедрой скатерти-самобранки, чтобы «хлебнуть вина бесплатного»…

Глава «Счастливые» занимает в поэме особое место, являясь своеобразным «эпосом в эпосе» – так много судеб проходит перед нашими глазами. Тут и глупая старуха с рассказом об уродившейся репе, и не давшийся смерти бывалый солдат, и каменщик-инвалид, надорвавшийся от непосильного труда, и омерзительный холоп, питающийся «благородными» объедками со стола хозяина – князя Переметьева… Всё это пёстрое неоднородное сочетание житейских историй составляет мозаичную и в то же время цельную картину народного «счастья». Это счастье «от противного» – иногда убогое, иногда горькое, но чаще сниженное, лишённое высокого содержания (о духовной незрелости крестьян свидетельствует покупка ими «для души» картинок с «генералами» или нелепого чтива вроде «Английского милорда»). Лишь наиболее яркие, незаурядные представители этой массы способны подняться над толпой, обрести полулегендарный статус. Таков признанный крестьянский лидер Ермил Гирин, таковы «губернаторша» Матрёна Тимофеевна и дед Савелий – богатырь святорусский. Их колоритные фигуры заметно выделяются среди прочих персонажей поэмы, но и им совсем не весело и не «вольготно» в пространстве русской жизни: попадает в острог крестьянский заступник

Ермил, оставляет на каторге лучшие годы жизни дед Савелий. Тяжела доля крестьянки Матрёны, потерявшей любимое дитя и чудом спасшей мужа от солдатчины. Именно Матрёна ставит своеобразную точку в разговоре о счастье простого человека, поведав странникам притчу о женской доле:

Ключи от счастья женского,
От нашей вольной волюшки,
Заброшены, потеряны,
У Бога самого!

Поистине богатырское терпение героини, противостоящей чудовищному гнёту жизненных обстоятельств, выражается в словах: «Я потупленную голову, / Сердце гневное ношу!..» Народ фантастически терпелив и лишь иногда даёт выход накопившейся в нём энергии гнева (достаточно вспомнить историю с немцем Фогелем, поведанную дедом Савелием). Это «гневное терпение», определяющее одну из отличительных особенностей русского народа, находит своё образное наполнение в афористической речи Савелия: «клеймёный, да не раб!», «недотерпеть – пропасть, перетерпеть – пропасть!». Эта диалектика народного стоицизма – скорее способ внутреннего выживания, самосохранения, нежели движения к счастью и благополучию. Вот почему герои-странники ещё во время ярмарочного испытания «счастливых» с горькой иронией «провожают» надежду на мужицкое счастье:

...«Ну, будет с вас!
Эй, счастие мужицкое!
Дырявое с заплатами,
Горбатое с мозолями,
Проваливай домой!..»

«СБИРАЕТСЯ С СИЛАМИ РУССКИЙ НАРОД...»

Незаконченную некрасовскую поэму венчает глава «Пир – на весь мир», в которой подводятся некоторые итоги хождения героев за счастьем.

Эту главу Некрасов писал в 1876–1877 годах во время смертельной болезни и посвятил её лечащему врачу, профессору С.П. Боткину. Как и многие произведения Некрасова, текст «Пира…» не избежал цензуры (были удалены песни «Весёлая», «Барщинная», «Солдатская» и др.). Поэт вынужден был пойти на искажение первоначального замысла ради того, чтобы эта важнейшая часть поэмы увидела свет («Пир…» появился в «Отечественных записках» уже после смерти автора, в 1881 году). Не дав окончательного плана поэмы, Некрасов оставил для исследователей ряд спорных вопросов относительно возможной компоновки её частей. После революции поэма была опубликована в редакции К.И. Чуковского, поместившего «Пир – на весь мир» перед главой «Крестьянка», имеющей подзаголовок «Из третьей части». Такой вариант композиции

«Кому на Руси…» вызвал многочисленные возражения учёных-некрасоведов, настаивавших на помещении «Пира…» в конец поэмы. В дальнейшем поэма публиковалась со следующим внутренним порядком частей:

Пролог. Часть первая.
Крестьянка.
Последыш.
Пир – на весь мир.

Вместе с тем некоторая целостность расположения частей и глав не противоречит жанровой природе некрасовской поэмы-эпопеи: народный эпос «разомкнут», текуч и не укладывается в жёсткий каркас сюжета. Известно, что Некрасов планировал описать встречу мужиков с чиновником, который испытал «счастье» вести дознание о сибирской язве на реке Шексне (глава «Смертушка»). Планировался также разговор с купцом, министром и самим царём (во время охоты близ Петербурга), которые также разуверили странников в счастье богатых и знаменитых. По воспоминаниям Глеба Успенского, поэма должна была иметь ироническую концовку: счастливым на Руси объявлялся пьяный (это во многом дублировало бы содержание глав «Пьяная ночь» и «Счастливые»). В итоге даже незаконченный текст поэмы в силу его эпической специфики обладает некой целостностью и воспринимается как «поток жизни», отражающий объективные процессы развития русского общества в один из наиболее сложных периодов его истории.

Завершающая глава во многом отличается от начала и середины поэмы. Во-первых, обращает на себя внимание ритмика стиха: вместо привычного распевного трёхстопного ямба мы встречаем ритмическую разноголосицу, придающую повествованию более сложный, многосоставный характер. Во-вторых, само содержание главы прозаично, лишено сказочности, архаической былинности: речь идёт о насущных вопросах переломного времени (не случайно в черновом варианте текста название главы звучало как «поминки по крепям»). «Открепившаяся» Вахлачина собирается на импровизированный пир: «Без барщины… без подати… Без палки... правда ль, Господи?» Звучашие на пиру песни, рассказы и притчи отображают историческую дистанцию, которую пришлось преодолеть народу на пути к освобождению от крепостной неволи. Глава тематически разделена: в ней есть «горькие песни горького времени» («Весёлая», «Барщинная»), есть и о «новом старом» («Голодная», «Солдатская»). Но самой важной «песенной» частью главы являются вольные сочинения Гриши Добросклонова, посвящённые «доброму времени» – будущему Руси.

Прозвучавшие до Гришиных песен рассказы отражают особенности народно-религиозного сознания, соотносящего социальное зло с индивидуальным человеческим грехом. Таков сюжет о верном холопе Якове, подытоживающий тему холопства в поэме, или притча о крестьянском Иуде – старосте Глебе, из

корысти оставившем односельчан в крепостной неволе. Есть в главе и притча о прощённом грехе – рассказ Ионушки «О двух великих грешниках». История разбойника Кудеяра перекликается с судьбой Савелия, богатыря святорусского: оба они совершают преступление, оправданное высшим судом. Убийство управляющего Фогеля, методично издевавшегося над трудовым людом, и пана Глуховского, бравировавшего своей зоологической ненавистью к «холопам», – скорее акт возмездия, высшей справедливости, нежели «тёмное» дело, напрасное душегубство (правда, по позднему признанию Савелия, его старый грех «отозвался» смертью Дёмушки, так что идея «справедливого» кровопролития не вполне укладывается в живую ткань народного эпоса). Примечательно и то, что оба «крайних» случая протеста связаны с наказанием «чужих» – немца-управляющего и польского пана, у которых, пользуясь выражением Матрёны Корчагиной, «нет совести, на шее – нет креста!». (Судьбу Фогеля решил один жест: в уже готовую яму немец «землю мокрую пошвыривал ногой», – жест презрения к русскому человеку и его труду!)

Эта готовность терпеть жестокость «своих», но не простить «бусурманам» во многом объясняет крушение надежд революционеров-демократов на крестьянскую революцию. Некрасов видел и понимал, что народ не разделяет верований радикального меньшинства русского общества, но не оставлял надежды на пробуждение крестьян к активному социальному протесту. Но наряду со злободневными, узкополитическими мотивами у Некрасова присутствует мотив надвременной, важный и по сей день. «Сбирается с силами русский народ / И учится быть гражданином» – эти слова из песни Гриши Добросклонова важнее революционных призывов. Народ-гражданин, осознавший себя таковым, сам является залогом качественных социальных изменений. И ярким свидетельством того, что народ начинает осмысливать себя, свои исторические перспективы, является образ юноши-семинариста Григория Добросклонова.

Гриша Добросклонов – разночинец, в будущем, по подсказке автора, революционер, которого ждут «чахотка и Сибирь» (близость звучания его фамилии с фамилией соратника Некрасова Н.А. Добролюбова далеко не случайна). Но для современного читателя важно опять-таки не политическое поприще героя, не его верность конкретному «учению», а его вера в то, что «доля народа, счастье его, свет и свобода прежде всего!».

В Гришином сознании отсутствует категория индивидуального, «сытого» счастья, его «покой, богатство, честь» заключены в приумножении «золота сердца народного» – единственно возможном пути чести духовно богатой личности:

И ангел милосердия
Недаром песнь призывную
Поёт над русским юношей –
Немало Русь уж выслала

Сынов своих, отмеченных
Печатью дара Божьего,
На честные пути...

И хотя путь некрасовских странников не завершён, а сама Русь «как убитая», знак её грядущего возрождения налицо:

Быть бы нашим странникам под родною крышею,
Если б знать могли они, что творилось с Гришею.



ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Как в гражданской лирике Некрасова соотносятся идеал и действительность? Можно ли считать спор Поэта и Гражданина в одноимённом стихотворении завершённым?

2. Выделите черты классической эпопеи в поэме Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». Почему в ней присутствуют такие жанры, как сказка, былина, притча, историческая песня, плач, легенда?

*3. В чём необычность сюжетно-композиционного строения некрасовской поэмы? Что мешает странникам придерживаться определённого ими маршрута поисков счастливого?

4. Как перекликаются в поэме тема женской доли и проблема народного богатырства? Почему странники в своих поисках особо выделили вопрос о «женском счастье»?

5. Каково композиционное значение и смысл названия главы «Пир – на весь мир»? Что роднит Гришу Добросклонова с другими народными персонажами поэмы и чем он отличается от них?

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ:

- *Песенно-лирическая основа*
- *Лирический пафос*
- *Гражданская лирика*
- *Эпическая поэма*



ПРОВЕРЬТЕ СВОИ ЗНАНИЯ

ТЕСТ 6

Прочитайте внимательно стихотворение Н.А. Некрасова «О письма женщины, нам милой!».

О письма женщины, нам милой!
От вас восторгам нет числа,
Но в будущем душе унылой
Готовите вы больше зла.

Когда погаснет пламя страсти
Или послушаетесь вы
Благоразумья строгой власти
И чувству скажете: увы! –

Отдайте ей её посланья
Иль не читайте их потом,
А то нет хуже наказанья,
Как задним горевать числом.

Начнёшь с усмешкою ленивой,
Как бред невинный и пустой,
А кончишь злобою ревнивой
Или мучительной тоской...

О ты, чьих писем много, много
В моём портфеле берегу!
Подчас на них гляжу я строго,
Но бросить в печку не могу.

Пускай мне время доказало,
Что правды в них и проку мало,
Как в праздном лепете детей,
Но и теперь они мне милы –
Поблекшие цветы с могилы
Погибшей юности моей!

Прокомментируйте фрагмент, опираясь на следующие вопросы:

1.	Охарактеризуйте душевное состояние лирического героя стихотворения.	***7 баллов***
2.	Насколько убедительно эпитеты передают душевное состояние «погибшей юности» героя ?	***3 балла***
3.	Что останавливает его, почему он хранит письма любимой, не торопится «бросить в печку», хотя читать их для него – «задним горевать числом»?	***10 баллов***
4.	Воспользуетесь ли вы советами лирического героя Некрасова?	***10 баллов***



Иван Сергеевич ТУРГЕНЕВ

(*1818–1883*)

Иван Сергеевич Тургенев – первый из русских романистов, чьи произведения получили мировую известность, были переведены на многие языки. Он много жил за границей, преимущественно в Париже, был знаком с Жорж Санд, Гюставом Флобером, Эмилем Золя, Альфонсом Доде.

В 1852 году в «Современнике» отдельным изданием в двух томах вышли тургеневские «Записки охотника», в которых в полной мере проявились как художественный талант автора, так и антикрепостническая сущность его общественных взглядов. Никакие прокламации и революционные статьи в бесцензурной зарубежной печати не могли заменить художественного свидетельства писателя, создавшего удивительные рассказы о жизни народной России. «Кто поднимет оружие против автора «Записок охотника» <...>, тот лично оскорбляет каждого порядочного человека в России» – так отозвался о тургеневском цикле Н.Г. Чернышевский.

Сам автор называл книгу – «мои очерки о русском народе, самом странном и самом удивительном народе, какой только есть на свете». Сказано это любящим, достойным сыном своего народа. «Записки охотника» сразу определили его судьбу; эту удивительную, нестареющую книгу он обдумывал десять лет, писал всю жизнь, в ней содержатся темы его зрелых сочинений. Недаром чуткий критик и прозаик Александр Дружинин в 1857 году писал о Тургеневе: «...Наш автор только в «Записках охотника» достигнул высшей степени своего развития и остановился на ней и остаётся на ней долгое уже время». И появившиеся впоследствии тургеневские социальные романы не смогли заслонить высокую поэзию и щемящую художественную правду «Записок охотника». У книги была великая, отчётливо видимая автором цель. Она своей цели достигла, перешла в реальную жизнь, стала её частью, стала на эту жизнь влиять, меняя её.

«Записки охотника» – это книга о народе, его социологическое описание в характерных типах и жизненных ситуациях. Это портреты, точные фотографически, или дагеротипно, как тогда говорили. Но художник уходит очень далеко и от «физиологических» очерков тогдашней «натуральной школы», и от сентиментальных деревенских рассказов своей «учительницы»

Жорж Санд. Вся поэзия и музыка тургеневской лирической прозы связана с русским крестьянством, представленным здесь в личностях очень разных, но одинаково самобытных и привлекательных. Каждое лицо здесь появляется продуманно и для читателя становится новым открытием, ведущим его к вполне определённым выводам и обобщениям.

Книгу открывает знаменитый рассказ «Хорь и Калиныч». В нём даны портреты двух друзей: эпически спокойного, уверенного в себе, крепкого хозяина и хитрого торговца, главы большой семьи Хоря и весёлого, кроткого мечтателя Калиныча. Читателей того времени потрясло то, что крепостные в изображении Тургенева – такие же люди, как все. Особенно удивляло сравнение Хоря с великим эпическим поэтом, суровым мудрецом Гёте, а Калиныча – с другим великим немецким поэтом – мечтательным порывистым лириком Шиллером. Поэтом и философом изображён и божий странник Касьян с Красивой Мечи, знающий народные предания и легенды, вспоминающий о вещей птице Гамаюн, умеющий лечить травами и тонко чувствующий поэзию природы и ценность неповторимой жизни любого живого существа («Касьян с Красивой Мечи»).

Именно жизнь простого крепостного люда проникнута подлинной поэзией, будь то мечтательно-лирическая натура обо всех болеющего душой деревенского чудака (таких людей в народе называли юродивыми) Касьяна с Красивой Мечи или из древнерусского жития вышедшая, олицетворяющая великое народное долготерпение Лукерья из «Живых мощей». Поэзия есть и в самой смерти человека из народа, умирающего просто и достойно (эту тему продолжил потом Лев Толстой в рассказе «Три смерти»). В «Певцах» проникновенно говорится о Якове Турке и его замечательном даре песнопения: «Русская, правдивая, горячая душа звучала и дышала в нём и так и хватала вас за сердце, хватала прямо за его русские струны» (о дворянах и чиновниках, населяющих пространство «Записок...», этого не скажешь, хотя и не всех их автор обличает и разоблачает – он не ставит перед собой такой цели). Столь же поэтичен «Бежин луг» – своего рода стихотворение в прозе про мечтающих о тайнах жизни крестьянских мальчиках. Крестьяне живут и умирают в единстве с великой природой, которая делает русскую песню бескрайней и вольной, как степь и небо.

Однако ещё Пушкин заметил, что русские песни часто полны неизъяснимой грусти, а друг Тургенева Некрасов назвал народное пение стоном. У лирика Гоголя печаль тоже выражена в песне: «Будто бы вдруг среди вихря веселья и закружившейся толпы запел кто-нибудь песню об угнетённом народе». Стоящий на коленях народ не может остаться на вершинных нотах захватывающего восторга своей же вольной красивой песни. «Певцы» завершаются безобразной сценой тяжелого русского пьянства: внутренне несвободные люди тут же забывают красоту и поэзию, ожившую в выразительном голосе Якова Турка...

Анализируем текст

- *Какие черты мифа, сказки, предания можно обнаружить в сюжетах «Записок охотника»? Что они привносят в поэтику тургеневских рассказов?*

Романы Тургенева – прежде всего романы социальные, что, разумеется, не отрицает их тонкого и глубокого психологизма, изящной элегичности и музыкальности прозы, высокого повествовательного мастерства, любовных коллизий и властного обаяния женских образов. Его лиризм всегда был поэзией действительности. Л.В. Пумпянский, очертивший границы созданного Тургеневым типа романа, писал: «Это поистине наиболее социальный вид литературы, потому что через него совершается процесс самоотчёта общества; через него общество начинает понимать, какие силы, какие породы людей, какие типы и категории деятелей оно имеет в своём распоряжении, иными словами – отдаёт себе отчёт в человеческом материале своих двигателей, своих деятелей и вождей». Точным и подлинно художественным отображением социальной реальности, общественной психологии и типов деятелей в поистине уникальную эпоху развития русской истории Тургенев завоевал прочное место в мировой литературе.

РОМАН «ОТЦЫ И ДЕТИ»

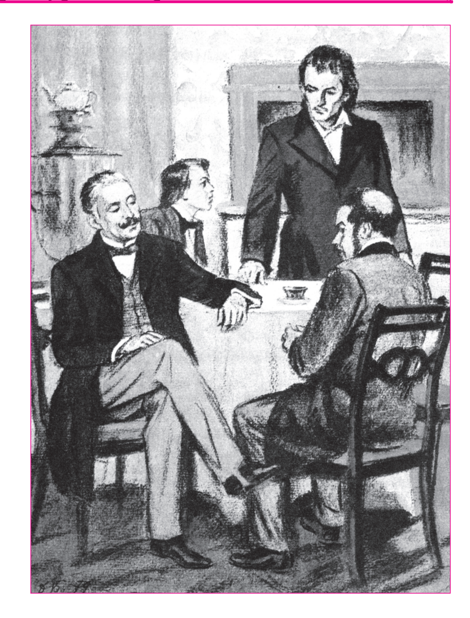
ПОРТРЕТ ПОКОЛЕНИЙ

К знаменитому роману **«Отцы и дети»** Тургенев шёл через очередную «большую повесть» – «Накануне» (1859, опубликована в «Русском вестнике» в 1860 году). В романе «Накануне» был уже новый герой – смелый и решительный революционер Дмитрий Инсаров, болгарин, а не русский, и уезжал он бороться за свободу своей родины, а полюбившая его Елена Стахова следовала за ним подобно легендарным жёнам декабристов. И сами красноречивые названия тургеневской книги и посвящённой ей нашумевшей статьи Добролюбова «Когда же придёт настоящий день?» говорили о напряжённом ожидании в обществе, о близком явлении русского борца и демократа с новыми идеями и методами, способного возглавить прогрессивные силы России, и прежде всего передовую молодёжь.

Явление нового героя-деятеля в русской общественной жизни вскоре произошло, став главной темой нового произведения Тургенева. Роман «Отцы и дети» написан в 1861 году и напечатан в «Русском вестнике» в 1862-м. Он посвящён памяти Белинского, а само действие романа разворачивается с мая 1859 года. Все эти тщательно подобранные детали в сочетании с чрезвычайно удачным, значимым названием книги имеют глубокий смысл.

«Отцы» – это дворяне, люди 1840-х годов, и сам Тургенев и его друг Герцен в их числе. «Дети» – новые люди молодого поколения, деятельная и сплочённая вокруг некрасовского «Современника» разночинная интеллигенция, возглавляемая революционными демократами Чернышевским и Добролюбовым.

Их духовный отец и учитель – Белинский. Именно в 1859 году оба лагеря окончательно складываются и определяются в своих планах и стремлениях, происходит их неизбежное столкновение, отразившееся в критических статьях Чернышевского о повести Тургенева «Ася» и Добролюбова об «обломовщине». Тургенев, как и ряд других писателей, порывает с «Современником» и начинает печататься в консервативном журнале М.Н. Каткова «Русский вестник». Герцен и его лондонская газета «Колокол» выступают против революционных демократов.



«Схватка произошла в тот же день за вечерним чаем».
Художник Д. Боровский.

«Отцы» – братья Николай и Павел Кирсановы – пытаются создать новое гнездо в новом месте и по новым принципам. Скромный, «домашний» Николай Петрович – дворянин-мечтатель с университетским образованием, не чуждый новых идей, зато брат его, Павел Петрович, – в прошлом блестящий гвардейский офицер, известный в светском обществе Петербурга щёголь, классический аристократ в безукоризненном костюме и белоснежном накрахмаленном воротничке, чью судьбу и придворную карьеру сломала несчастная любовь к загадочной красавице. Но по этим очень разным представителям дворянства видно, что их некогда боевое и могучее сословие, отразившее нашествие Наполеона, в эпоху николаевского безвременья утратило жизненные силы, саму цель жизни, светлый и сильный разум, решительность и даже необходимую для правящего класса требовательность и жестокость.

Хотя братьям Кирсановым меньше пятидесяти лет, они не раз названы в романе стариками и даже «старенькими романтиками» (слова Базарова); видно, что они не живут, а доживают, пытаясь защитить своё прошлое, мирное и уютное семейное гнездо, личное благородство, высокие принципы и культуру русского дворянства, многое видят и понимают правильно (тут надо больше внимания обратить на интересные мысли тонко чувствующего красоту поэзии, музыки и природы Николая Петровича, заслонённого своим блистательным братом), но не обладают должной силой, энергичным умом и дальновидностью, беспомощны перед надвигающимся великим потрясением.

Не случайно русский дворянин и орловский помещик Тургенев писал: «Вся моя повесть направлена против дворянства как передового класса». Он же говорил: «Николай Петрович Кирсанов – это я». Значит, автор-дворянин критикует свой слабеющий класс и самого себя, но в то же время боится за него, за его высокую культуру, которую хочет разрушить волевой и мрачный бунтарь Базаров.





Художник П.М. Боклевский. *1890-е гг.*

Павел Петрович Кирсанов.

Николай Петрович Кирсанов.

Братья Кирсановы – лучшие из дворян, но тем яснее видны их несостоятельность, вялость, слабость. Плохие сельские хозяева, они быстро убеждаются, что без неусыпного жёсткого контроля и ещё более беспощадных взысканий с русским мужиком никакую «ферму» построить нельзя: крестьяне пьянствуют и устраивают пожары, воруют лес, дерутся друг с другом, портят дорогие машины, калечат племенной скот, разоряют барские поля. Любые попытки улучшить их жизнь, лечить, просвещать, строить новые дома и сельские школы наталкиваются на недоверие и недоброжелательность.

К тому же единственный наследник рода, сын Николая Петровича, Аркадий, увлёкся в университете передовыми идеями модного нигилизма, сошёлся с революционно настроенными разночинцами, составлявшими половину русского студенчества. Их и представляет его друг Евгений Васильевич Базаров, окончивший медицинский факультет университета и заехавший погостить в имение Кирсановых. Увидев и услышав его, братья изумлённо и горестно воскликнули: «Вот они – наши наследники!» Они поняли: пришёл разрушитель дворянского гнезда, которого им не остановить.

Вот эта-то могучая и в то же время трагическая фигура, олицетворяющая собой новую общественную силу, и стала центром романа «Отцы и дети» и главным открытием Тургенева. «Он – в моих глазах – действительно герой нашего времени», – говорил автор. Ради этого героя и написан роман. Всё здесь обращено к Базарову, помогает ему высказаться и определиться как человеку сильному, умному и самобытному, способному решительно и планомерно действовать и изменить впавшую в глубокий кризис Россию. В людях 1840-х годов видны были рефлексия и раздвоенность; Базарова отличает какая-то мрачная, грубоватая цельность.

Его характеризуют слова: «Ваш брат, дворянин» – и презрительная ответная фраза аристократа Павла Кирсанова: «Я не семинарская крыса». Разме-

158

жевание героев происходит по социальным законам, это борьба сословий, борьба классовая. Понятно, что Базаров не один, за ним стоят многочисленные разночинцы, люди нового поколения и взглядов, просто иной культуры, презирающие и отрицающие всё наследие русского дворянства, построенную им государственную систему, крепостничество, нравственные идеалы и принципы, семью, культуру, Пушкина.

Это намеренно резкое, громкое, вызывающее на спор отрицание всех основ русской жизни и есть нигилизм 1860-х годов. Но сам Базаров, показывая и признавая себя нигилистом, демонстрирует и свою (и демократического лагеря) программу действий. Она заключается в отрицании и уничтожении всего отжившего и организации новых общественных сил для борьбы со старым и построении нового демократического общества, где будут править базаровы. Это не реформы, а революция. «И если он называется нигилистом, то надо читать: революционером», – писал о нём Тургенев.

Анализируем текст

- *Обратите внимание на то, как Базаров введён в повествование. На каких деталях внешности героя концентрирует наше внимание автор? Что «читается» в облике Базарова?*

Базаров только появился на общественной сцене, только начинает свою деятельность. «Базаров всё-таки ещё тип, провозвестник, крупная фигура, одарённая известным обаянием, не лишённая некоторого ореола», – писал о своём «новом деятеле» автор. Он создавал сильный характер. Сразу видно, что Базаров умён, самоуверен и самолюбив, зол, правдив и честен, в глубине души презирает слабых современников, но всегда готов их использовать для реализации своих планов: «Нам других ломать надо!» Это неутомимый труженик, практический работник в «храме природы», в котором он видит свою личную «мастерскую».

По университетской привычке Базаров начинает с науки: «Порядочный химик в двадцать раз полезнее всякого поэта». Высокие чувства, красивую и трагическую любовь Павла Кирсанова он презрительно именует «романтизмом, чепухой, гнилью, художеством». Все люди для Базарова просты, как анатомируемые им лягушки, и похожи друг на друга. Недаром он презирает и высмеивает любовь как ложную романтику и отрицает искусство как нечто бесполезное и вредное, отвлекающее человека от науки и социальных преобразований. В этом медике живёт большое неуважение к человеку, личности, для него это лишь человеческий материал. Он жаждет эту личность использовать в своих целях, действовать, отрицать, ломать: «Исправьте общество, и болезней не будет». Учёный-химик словно не видит, что общество уже «исправляли» на все лады тысячу раз, а число страшных социальных болезней лишь прибавляется.

Посвящение романа памяти Белинского не случайно: это духовный отец

и учитель Базарова, с удовольствием цитирующего его знаменитое, запретное письмо к Гоголю. Ведь и великий критик был внуком сельского священника и сыном уездного лекаря. Белинский критиковал Пушкина за «отсталость»; делает это и его ученик, за которым скоро последует критик-демократ Д.И. Писарев, кстати, дворянин. От убеждённого атеиста Белинского идут и ключевые для понимания Базарова и его материалистического миросозерцания слова: «Я гляжу в небо только тогда, когда хочу чихнуть».

Противостоять мощному напору этой сильной личности с отрицательными убеждениями, его скептическому уму и воле трудно. Базаров умело привлекает сторонников, вокруг него появляются единомышленники, в том числе и такие карикатурные персонажи, как произошедший от грибоедовского Репетилова либеральный болтун Ситников и следующая любой революционно-демократической моде вздорная и неумная «передовая» женщина Евдоксия Кукшина.

Размышляем над прочитанным

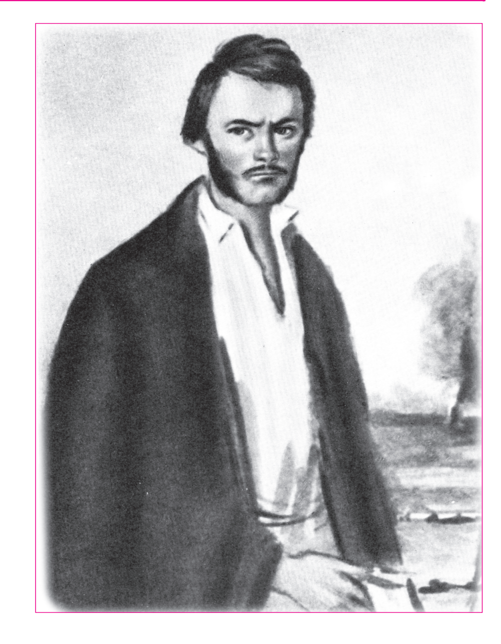
- *К каким средствам прибегает Тургенев, рисуя фигуры Ситникова и Кукшиной? Как проявляет себя Базаров в обществе подобных людей?*

Неудивительно, что именно образ Базарова вызвал самые яростные споры и обвинения в адрес автора. «Отцы и дети» писала вместе с автором история, сама тогдашняя эпоха русской жизни, и лишь Тургенев смог понять и выразить её глубинный смысл в художественных образах. Отсюда успех тургеневского романа среди всех слоёв русского читающего общества. Ведь эта уникальная книга оказалась в центре литературной и общественной жизни 60–80-х годов XIX века, была прочитана и обсуждена всеми – от революционных кругов до правительственной верхушки и крайних реакционеров. Причём спор об «Отцах и детях» вёлся не только в образованном обществе и журнальной критике, но и в крупнейших романах того времени – «Что делать?» Чернышевского и «Бесах» Достоевского.

Дело тут в самом характере противоположных мнений о романе и его главном герое. Консервативные круги считали Базарова апофеозом, оправданием нигилизма и революционеров-демократов, заигрыванием автора «Отцов и детей» с передовой молодёжью. Передовые разночинцы из лагеря «Современника» увидели в персонаже тургеневского романа карикатуру на себя и своих вождей. Вот только один намеренно грубый отзыв о тургеневском романе, характерный для радикальной молодёжи школы Писарева: «Мы все на Тургенева негодовали, ругали его, на чём свет стоит... В своём новом романе он вполне излил свою старческую злобу на молодое поколение».

Изумлённый такой противоречивостью суждений и глубиной читательских заблуждений, автор пытался объясниться: «Знаю одно: никакой предвзятой мысли, никакой тенденции во мне тогда не было… Мне навязывают желание уязвить молодёжь карикатурой!» Но Тургенева никто не желал

слушать, каждый лагерь говорил и думал своё. И только потом передовая молодёжь признала правду портрета, объективность изображения: достаточно привести отзыв из письма 1862 года А.М. Скабичевского, впоследствии видного либерального критика и историка литературы: «Базаров не есть карикатура; Базаров один из типов современной жизни, весьма метко схваченный, изображённый весьма художественно и глубоко прочувствованный». Стоит напомнить и раннюю, ещё до ссоры писателей, до «Дыма» написанную характеристику Базарова в «Зимних заметках о летних впечатлениях» Достоевского: «С каким спокойным самодовольствием мы отхлестали, например, Тургенева за то, что он осмелился не успокоиться с нами и не удовлетвориться нашими величавыми личностями и отказался принять их за свой идеал, а искал чего-то получше, чем мы... Ну и досталось же ему за Базарова, беспокойного и тоскующего Базарова (признак великого сердца), несмотря на весь его нигилизм».



Евгений Базаров.
Художник К. Рудаков. *1948–1949 гг.*

Достоевский точно выбрал ключевое слово – «сердце». Ведь тургеневский Базаров не только суровый могучий борец, но и живой человек со своими порывами и недостатками. Тургенев о нём тоже говорит: «страстное, грешное, бунтующее сердце». Если бы речь шла об уже сложившемся человеке и деятеле, то он мало интереса представлял бы для романа. Базаров молод и полон сил и планов, он только вступает на путь деятельности и борьбы, его, по словам автора, подхватывает «широкая жизненная волна, непрерывно катящаяся и кругом нас, и в нас самих». Сам автор романа сказал о своём герое: «Образ вышел до того определённый, что немедленно вступил в жизнь и пошёл действовать особняком на свой салтык».

Однако материалистическая философия жизни Базарова основана на механическом, чуждом диалектики позитивизме и потому несравненно беднее самой жизни. Это даже не философия, а практическая идеология, руководство к действию. А действие пока отрицательное – «ломать».

Здесь молодой русский ум освобождается через отрицание устоявшихся форм жизни, но обретает новые, «демократические», оковы и догмы. К тому же нигилизм – это западничество, отрицающее и порицающее Россию за её отсталость. И Базаров быстро убеждается, что действие рождает противодействие. Его теории и вычитанные из книг убеждения встречают естественное сопротивление русской реальности и меняются; неожиданные перемены ждут

и самоуверенного Базарова. «Тургенев как бы извлекает своего героя из навязанного им самому себе шаблона и помещает в нормальный мир, где царствует случай», – говорил писатель В.В. Набоков.

Для этого Тургеневым и создан образ Анны Сергеевны Одинцовой, молодой красавицы вдовы и богатой аристократки, женщины праздной, холодной, но умной и любопытной. Она на мгновение увлеклась Базаровым как человеком сильным и оригинальным – таких она ещё не встречала. Верно заметил об Одинцовой наблюдательный Набоков: «Сквозь грубую наружность ей удаётся разглядеть очарование Базарова». Она им интересуется, спрашивает о его главной цели: «Куда вы идёте?» Это именно женское любопытство, а не любовь.

Базаров же, гордый и самоуверенный разночинец, смеявшийся над любовью как над недостойным мужчины и борца романтизмом, испытывает перед уверенной в себе красавицей внутреннее волнение и смущение, сконфужен и, наконец, страстно влюбляется в Одинцову. Вслушайтесь в слова его вынужденного признания: «Я люблю вас глупо, безумно». Так никогда бы не сказал дворянин, умевший ценить красоту возвышенного любовного чувства, и здесь печальный рыцарь несчастной любви Павел Кирсанов выше и благороднее Базарова. Романтизм вернулся и ещё раз доказал свою силу. Базаров признаёт теперь, что человек – загадка, его самоуверенность поколеблена. А сцена его предсмертного прощания с Одинцовой, исповедь Базарова – одна из самых сильных в тургеневском романе.

В этой сцене герой проходит последнее испытание – испытание смертью. Невозможно что-либо добавить к замечательному тургеневскому описанию. Сильный человек умирает мужественно. Но самому Базарову становится ясна вся самоуверенная ограниченность его рассудочного, волевого нигилизма: «Да, поди попробуй отрицать смерть. Она тебя отрицает, и баста!» Здесь лучше всего видно, что дерзкий бунт молодого нигилиста против жизни (ведь отрицаемые им любовь, семья, поэзия, вера – это формы самой жизни) завершается его поражением.

С неожиданностями сталкивается Базаров и в своём революционном народолюбии. Он хочет освободить крестьян, но в то же время едва ли не презирает их, ибо должен ради них из кожи лезть, бороться, подвергаться опасности при полном равнодушии мужиков к этим попыткам их освободить. Он честно хочет помочь народу: «Хочется с людьми возиться, хоть ругать их, да возиться с ними». Однако русский крестьянин остаётся для Базарова «таинственным незнакомцем». Самое главное здесь – отношение демократа-нигилиста к готовящейся в России крестьянской реформе. Ведь он говорит прямо: «Самая свобода, о которой хлопочет правительство, едва ли пойдёт нам впрок, потому что мужик наш рад самого себя обокрасть, чтобы только напиться дурману в кабаке».

Революционный разночинец против мирного, постепенного освобождения крестьян «сверху», он хочет толкнуть их на «русский бунт, бессмысленный и беспощадный» (Пушкин). Это любимая идея Чернышевского и Добролюбова, Тургеневу как автору «Современника» и приятелю Некрасова хорошо знакомая. Мужики же не понимают Базарова и исподтишка подсмеиваются над демократом, именуя его барином, как всякого образованного человека. Базаровых, в сущности, мало. И впоследствии их романтически-наивное «хождение в народ» с целью привлечения крестьян на свою сторону заканчивается полным провалом, о чём говорится в тургеневском романе «Новь». Прав Павел Петрович: «Посмотрим, как вы будете существовать в пустоте, в безвоздушном пространстве… вас всего четыре человека с половиною».

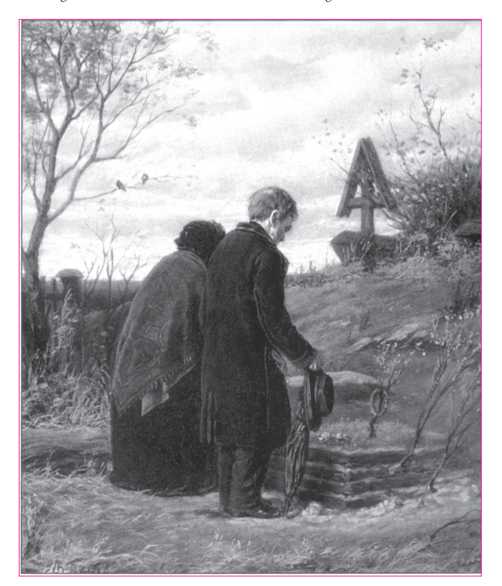


Катя и Аркадий.
«... знайте, что я вас ... ни на кого в свете не променяю».
Художник Д. Боровский.

Стоит обратить внимание и на развитие характера «дворянчика» (так его иронически называет Базаров) Аркадия Кирсанова. Ведь и оно характеризует главного героя романа. Юноша вначале выступает учеником и последователем Базарова, он самодоволен в своём прогрессизме и напускном нигилизме настолько, что простодушно советует немолодому отцу поднабраться ума-разума из популярной немецкой брошюрки. Но, попав в родное гнездо, этот дворянин-нигилист меняется, умнеет, начинает жить воспоминаниями детства, принципами семьи и своего сословия, постепенно понимает и начинает сильнее любить отца и дядю, видит деспотизм и скрытое неуважение к нему Базарова. Мягкий и добрый Аркадий возвращается в своё сословие и культуру, покидая апостола нигилизма и бывшего друга в его мрачных метаниях и тяжёлых сомнениях. Нигилизм, идеи революционных демократов – не его сердечные, выстраданные мысли, это молодое, временное и наносное, очередная мода для кукшиных и ситниковых. Он понимает это вовремя, а не на эшафоте или на каторге, как то было потом со многими революционерами из дворян. В будущем Аркадий Кирсанов, видимо, пополнит ряды практических русских деятелей, новых лаврецких, на которых так надеялся Тургенев.

Учимся строить высказывание

- *Обратитесь к сцене прощания Базарова и Аркадия в XXVI главе романа. Как проявляет себя каждый из героев? Что указывает на неизбежность их расставания?*



Старики-родители на могиле сына. Художник В.Г. Перов. *1874 г.*

И наконец, Базаров показан через своё отношение к матери и отцу, самым близким людям. По-своему он их любит, но отношение его к простым и добрым старикам, чья жизнь вся сосредоточилась в единственном сыне, бездушно и жестоко, и никакие прогрессивные идеи не могут этого объяснить и оправдать. Более того, выявляется бесчеловечность самих этих идей. Ведь Базаров ничего не может ответить старой любящей матери, в печальных глазах которой застыл «смиренный укор» сыну-революционеру.

Портрет нового поколения и его типичного представителя в «Отцах и детях» получился вполне объективный и подвижный. Ясен и вывод Тургенева – «Ни отцы, ни дети». Это-то как раз и не понравилось передовой молодёжи, которая сразу уловила здесь критические интонации и не очень радужные предсказания своего будущего. Однако и Тургенев имел право сказать о Базарове: «Это самая симпатичная из всех моих фигур». Его роман куда богаче и умнее любого памфлета или восхваления и потому стал подлинно художественной книгой на все времена.

Сам автор «Отцов и детей», выслушав самые разные и резкие суждения о романе, так высказался о своём методе художественной оценки эпохи и её деятелей и об откликах на эту оценку: «Наши любители свободы не допускают свободного отношения к сюжетам и типам. Объективность для них – тоже обида. Отнесись к их героям объективно – они тебя и «заругают». Сказал Тургенев и о критике и критиках: «Критика наша, особенно в последнее время, не может предъявить притязания на непогрешимость, – и тот писатель, который слушается её одной, подвергается опасности испортить своё дарование». Спор о Базарове показал, что весь накал страстей вызван именно объективной художественной характеристикой этого незаурядного человека, сочетавшего в себе волевое, героическое начало с несомненным трагизмом. Дело было, понятно, не только в Базарове. Речь шла о целой эпохе русской жизни, о передовом поколении, его деятелях, мастерски очерченных в «Отцах и детях».

Сам Тургенев так выразил суть своего метода: «...Художественное воспроизведение – если оно удалось – злее самой злой сатиры». Потому-то его гениальные «художественные воспроизведения», равно далёкие и от карикатуры, и от апофеоза, появлявшиеся в переломные моменты исторического развития и неизменно дававшие точную картину этих моментов, не были поняты и приняты враждующими группировками русского общественного движения,

ибо каждая группировка желала видеть в этом писателе союзника и не могла принять его проницательных высказываний о её характере, возможностях и судьбе. Им всем не нужна была тургеневская правда, которой и сегодня восхищаются читатели.

Тем не менее созданный Тургеневым тип социально-психологического романа оказал немалое влияние на развитие общественной и литературной жизни России. Его «художественные воспроизведения» были настолько точны, выпуклы и реальны, что им сразу верили и начинали подражать. Созданные Тургеневым характеры зажили своей жизнью в мире социальных и литературных идей и перешли в обыденную действительность, с лёгкостью заменяя портреты реальных людей.



ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Что характеризует историческую ситуацию, отражённую в романе «Отцы и дети»? Чем объясняется обилие точных дат в романе?
2. Что объединяет и что отличает старших Кирсановых? Закономерна ли судьба каждого из братьев в финале романа? Как вы понимаете авторский тезис «Вся моя повесть направлена против дворянства как передового класса»?
3. Что составляет основу нигилистической философии Базарова и как осуществляется её проверка на жизненность? В чём трагизм фигуры главного героя «Отцов и детей»?
4. Охарактеризуйте два «круга» движения тургеневского героя в романе. Что меняется в Базарове при втором посещении Марьина? Почему так нелепа, неестественна дуэль Базарова с Павлом Петровичем?
5. Как раскрывается Базаров в «объятьях Любви и Смерти»? В своих рассуждениях используйте фрагменты критической статьи Д.И. Писарева «Базаров» (1862).

*6. Каковы философские итоги романа? Меняется ли внутреннее звучание его названия? Определите характер звучания тургеневской антитезы и особенности её разрешения на житейско-бытовом, социально-политическом и философском уровне.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ:

- *Социально-психологический роман*
- *«Тайный психологизм»*
- *Лирическая проза*



Знаете ли вы?

И.С. Тургенев писал в письме издателю К. Случевскому: «Все истинные отрицатели, – которых я знал, – без исключения (Белинский, Бакунин, Герцен, Добролюбов, Спешнев и т. д.) происходили от сравнительно добрых и честных родителей. И в этом заключается великий смысл: это отнимает у деятелей, у отрицателей всякую тень личного негодования, личной раздражительности. Они идут по своей дороге потому только, что более чутки к требованиям народной жизни».

Из письма И. Тургенева К. Случевскому, 24 апреля 1862 г.

ПРОВЕРЬТЕ СВОИ ЗНАНИЯ

ТЕСТ 7

Прочитайте внимательно фрагмент из романа И.С. Тургенева «Отцы и дети».

Одинцова быстро повернулась к нему.

– Разве вы уезжаете? Отчего же вам теперь не остаться? Останьтесь… с вами говорить весело… точно по краю пропасти ходишь. Сперва робеешь, а потом откуда смелость возьмётся. Останьтесь.

– Спасибо за предложение, Анна Сергеевна, и за лестное мнение о моих разговорных талантах. Но я нахожу, что я уж и так слишком долго вращался в чуждой для меня сфере. Летучие рыбы некоторое время могут подержаться на воздухе, но вскоре должны шлёпнуться в воду; позвольте же и мне плюхнуть в мою стихию.

Одинцова посмотрела на Базарова. Горькая усмешка подёргивала его бледное лицо. «Этот меня любил!» – подумала она. И жалко стало ей его, и с участием протянула она ему руку.

Но и он её понял.

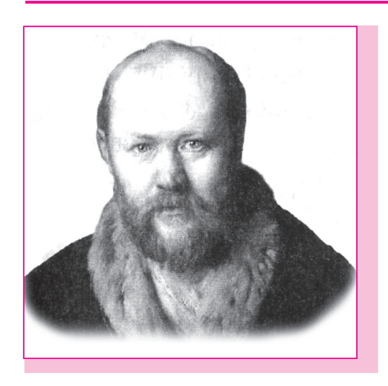
– Нет! – сказал он и отступил на шаг назад. – Человек я бедный, но милостыни ещё до сих пор не принимал. Прощайте-с и будьте здоровы.

– Я убеждена, что мы не в последний раз видимся, – произнесла Анна Сергеевна с невольным движением.

– Чего на свете не бывает! – ответил Базаров, поклонился и вышел.

Прокомментируйте фрагмент, опираясь на следующие вопросы:

1.	Какой стороной раскрывается характер Базарова в сцене прощания с Анной Сергеевной? Что значило для него решение «плюхнуть в свою стихию»?	*9 баллов*
2.	Верно ли поняла Одинцова, что Евгений Базаров её любит? На какие эпизоды вы бы сослались?	*9 баллов*
3.	Почему трижды повторенное, хотя и с разной интонацией, слово «останьтесь» в первом абзаце фрагмента не обмануло влюблённого Евгения?	*2 балла*
4.	В чём, по-вашему, несовместимость этих героев?	*10 баллов*



Александр Николаевич ОСТРОВСКИЙ

(*1823–1886*)

«Апостол жизненной правды, простоты и любви к меньшему брату!..» – так отозвалась о гении Островского великая русская актриса Мария Николаевна Ермолова, значительную часть своей жизни посвятившая Малому театру – «Дому Островского», любимому детищу драматурга. Вклад Александра Николаевича Островского в русское театральное искусство определяется не количеством написанных им произведений (он автор 47 оригинальных пьес), а той мерой народности, общенациональной значимости его дарования, благодаря которой отечественный театр обрёл статус «флагмана культуры», пролагающего новые пути в искусстве.

Как известно, для художника нет «удобной» эпохи: Островский творил в то время, когда многое в русской жизни кардинально менялось, когда, по выражению философа В.В. Розанова, «послышалась ломка целого корабля». Театр Островского стал своеобразной палубой этого корабля русской истории, пассажиром которого явилась современная публика – дворяне, купцы, приказчики, слуги, мещане… Пьесы Островского – о вновь наступивших «последних временах», когда старое ещё не отошло в прошлое, а новое до конца не ощутило себя таковым. Дореформенная и пореформенная Русь как бы с удивлением вглядывались друг в друга: что утрачено и что ждёт впереди? В творениях драматурга эти вопросы облекались в живую ткань сценического действа, увлекающего и правдивого, веселящего и очистительно-трагического. Поразительное чутьё художника к красоте жизни, глубочайшее чувство языка, афористичность, сближающая речь героев с народными пословицами и поговорками, – всё это Островский, о писательской позиции которого можно сказать словами Н.А. Некрасова:

О! Сколько есть душой свободных
Сынов у родины моей,
Великодушных, благородных
И неподкупно верных ей…

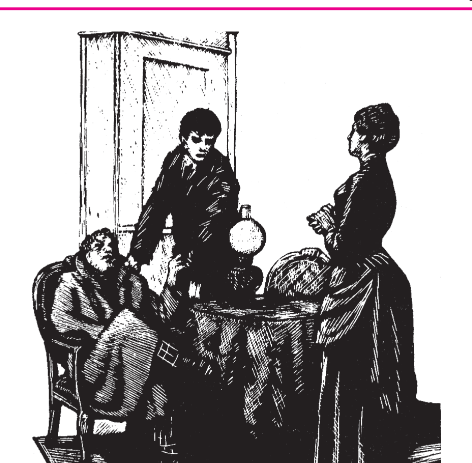
Первой пробой пера будущего драматурга стала очерковая проза в духе «натуральной школы». В 1847 году в июньском номере «Московского городского

листка» были опубликованы «Записки замоскворецкого жителя», состоящие из трёх объединённых общей тематикой очерков. В обращении к читателям мнимый издатель, желающий познакомить публику с рукописью «русского Геродота», замечает: «Тут всё – и сплетни замоскворецкие, и анекдоты, и жизнеописания. Автор описывает Замоскворечье в праздник и в будни, в горе и в радости, описывает, что творится по большим, длинным улицам и по мелким, частым переулочкам».

О быте и нравах Замоскворечья Островский знал не понаслышке: там протекали его детские и юношеские годы. Его отец, Николай Фёдорович Островский, окончивший Костромскую семинарию и Московскую духовную академию, избрал, однако, гражданскую службу, став судебным чиновником, успешно совмещавшим государственную службу с частной адвокатской практикой. Женившись в 1820 году на Любови Ивановне Саввиной, дочери вдовы пономаря, Островский поселился в Замоскворечье, сняв квартиру дьякона церкви Покрова на Голиках. Через три года в семье Островских родился сын Александр, «разночинское» происхождение которого позже было «подправлено» дворянским званием, полученным в 1839 году Островским-старшим, дослужившимся до чина коллежского асессора. Казалось бы, «юридическое» будущее сына было предрешено, но юноша Островский ещё с гимназических лет «заболел» литературой и театром: регулярный читатель «Отечественных записок», среди друзей он снискал славу замечательного рассказчика и заядлого театрала. Отучившись два года в Московском университете, Островский отказался от дальнейшей учёбы и поступил на службу в канцелярию московского Совестного суда, а ещё через два года перешёл в Коммерческий суд. Скромное жалованье судейского чиновника лишало материальных радостей, но сама атмосфера суда давала богатейший живой материал для будущего «Колумба Замоскворечья».

Что же за «материк» открыл Островский-художник и в чём секрет необыкновенной популярности его первых пьес?

В январе 1847 года в «Московском городском листке» были опубликованы «Сцены из комедии «Несостоятельный должник», написанные Островским в соавторстве с Д.А. Горевым, а осенью 1849 года Островский заканчивает самостоятельное произведение – комедию **«Свои люди – сочтёмся!» («Банкрот»)**, мгновенно прославившую имя писателя и выдвинувшую русскую драматургию на новые рубежи. «Он начал необыкновенно…» – писал о «феномене Островского» И.С. Тургенев. Прежде всего начинающий драматург заметно демократизировал сцену, выведя на подмостки представителей «неблагородного» сословия: полуграмотного купца, оборотистого приказчика, «профессиональную» сваху, стряпчего, ключницу и т.п. И всё же главное заключалось не в том, что искушённой читательской и театральной публике были явлены колоритные обитатели Замоскворечья в долгополых сюртуках и сапогах бутылками, а в той поразительной глубине проникновения писателя в глубины «массового сознания», которая станет отличительной чертой драматургии





«Без вины виноватые». «Бесприданница».
Иллюстрации художника А.Д. Гончарова к пьесам А.Н. Островского.

Островского. Талант и чутьё художника позволили Островскому безошибочно выделить тот слой русского общества, в котором сосредоточились основные его пороки: корыстолюбие, алчность, цинизм, бездушие, отсутствие высоких жизненных порывов. По своей художественно-сатирической мощи комедия Островского не уступала своим знаменитым предшественницам: не случайно писатель и музыкальный критик В.Ф. Одоевский признал «Банкрота» «нумером четвёртым» в ряду таких великих русских комедий, как «Недоросль», «Горе от ума» и «Ревизор» (заметим, что во всех перечисленных пьесах «смеховое» соседствует с трагическим). Литературно-сценическая судьба «Своих людей…» заставляет вспомнить об ещё одной, не столь благотворной, традиции, связанной с проблемой взаимоотношений писателя и власти: сразу же после публикации в «Москвитянине» пьеса была запрещена драматической цензурой, а её автор помещён под негласный надзор полиции. Однако все эти обстоятельства не заслонили оглушительного успеха комедии, ставшей популярной в московских литературных салонах. В чём-то показательна и сценическая судьба пьесы: цензурное запрещение 1849 года отсрочило постановку комедии на десять лет, и только в январе 1861-го подправленный цензурой «Банкрот» вышел на русскую сцену.



Знаете ли вы?

В 50-е годы А. Островский отказался от «жёсткого взгляда на русскую жизнь, написав: «Пусть лучше русский человек радуется, видя себя на сцене, чем тоскует. Исправители найдутся и без нас». Этот период в его творчестве назван «москвитянский». В это время были написаны следующие пьесы: «Бедная невеста», «Не в свои сани не садись», «Бедность не порок», «Не так живи, как хочется».

169

ДРАМА «ГРОЗА»

«…НА ВЫСОКОМ БЕРЕГУ ВОЛГИ»

Ремарка, предваряющая первую сцену «Грозы» («Общественный сад на высоком берегу Волги; за Волгой сельский вид…»), задаёт некую исходную «точку зрения», с которой оценивается происходящее в пьесе. «Вид необыкновенный! Красота! Душа радуется» – так откликается на сотни раз виденное «антик» Кулигин. Такое же неизгладимое впечатление волжские места произведут на самого Островского, до середины 1840-х годов безвыездно жившего в Москве.

В апреле-августе 1856 года с группой коллег-литераторов Островский совершает пароходное путешествие по верхней Волге по поручению Морского министерства для сбора необходимых сведений об экономическом состоянии края и особенностях быта местного населения. Год спустя Островский уже по собственной инициативе совершает ещё одну поездку, пополняя волжские впечатления (писатель побывал в Твери, Костроме, Угличе, Ярославле, Торжке, Калязине, Ржеве и других городах). Очерковый отчёт по итогам «служебной командировки» Островский поместил в «Морском сборнике», тогда как подлинной «приволжской хроникой» стали пьесы тех лет, среди которых «Гроза» занимает главенствующее место.

Итак, «действие происходит в городе Калинове, на берегу Волги, летом». Многие русские города «претендовали» на право считаться «калиновским» прототипом (история, подобная кабановской, произошла в купеческой семье Клыковых в Костроме, а знакомый сюжет с «геенной огненной» был обнаружен на стенах одной из старинных церквей в Кинешме). Но ни чисто внешняя перекличка с названиями городов, ни сюжетные совпадения с реальной действительностью не заслоняют задачи художника: следуя традиции Гоголя, создать образ «сборного» города, вбирающий в себя характерные черты жизни русской провинции. Небольшой уездный городок на берегу великой реки является у Островского тем малым пространством, в котором нравы и поступки людей обретают особый вес и звучание.

С самого начала пьесы в картине калиновского мира сталкиваются два уровня видения – «изнутри» и «извне». «Ещё у вас в городе рай и тишина, а по другим городам просто Содом, матушка», – заверяет «благодетельницу» Марфу Игнатьевну словоохотливая Феклуша. «Жестокие нравы, сударь, в нашем городе, жестокие…» – таково мнение коренного «калиновца» Кулигина, делящегося своими наблюдениями с «нездешним» Борисом Григорьевичем. На первый взгляд в сравнении с «суетной» Москвой Калинов выглядит благословенным уголком земли, жители которого в воскресные дни чинно гуляют по бульвару, ведут неторопливые беседы, подают нищим и т.п. Однако самим калиновцам их жизнь не видится столь уж безмятежной:



Кулигин (*показывая в сторону*). Посмотри-ка, брат Кудряш, кто это там руками размахивает?

Кудряш. Это? Это – Дикой племянника ругает.

«Говорящий» микросюжет в сочетании со словцом «нешто», брошенным Кудряшом в ответ на кулигинскую реплику о красоте Волги, сразу же разрушает идиллию воскресного утра. И хотя фигурка размахивающего руками «пронзительного» Савела Прокофьевича на фоне бескрайнего приволжского пейзажа выглядит почти карикатурно, вблизи диалог двух родственников предстаёт как неравный поединок, в котором выигрывает грубая сила («Пропади ты пропадом!.. Тьфу ты, проклятый!.. Провались ты!» – перед словесной агрессией Дикого «порядочно образованный» Борис Григорьевич бессилен так же, как и интеллигентный Кулигин). В афише Дикой представлен как «значительное лицо в городе»: всем известны его «короткие» отношения с городничим, для многих он является всевластным работодателем (вспомните, как представлен в комедии «Свои люди – сочтёмся!» самодур Большов, и соотнесите его с образом Дикого). Обобщённая модель калиновских отношений представлена в уже упомянутом монологе Кулигина о «жестоких нравах» (3 явл. I действия).

Размышляем над прочитанным

- *Что стоит за кулигинским определением «**жестокие**»?*
- *Подберите синонимические определения к слову «**нравы**», выявив оттенки их смысла.*

Наиболее яркое, образное определение купеческо-мещанского быта, представленного в пьесах Островского, дал критик Н.А. Добролюбов, назвав этот быт «тёмным царством», в котором любое живое движение человеческой души «будет залито наплывом житейской грязи» (Н.А. Добролюбов. «Тёмное царство», 1859). Общий упадок, проявляющийся в сниженности жизненных устремлений, накладывает отпечаток на традиционные «ролевые» отношения между людьми, и в частности – между мужчиной и женщиной. Приземлённость, рутинность быта приводит к распространению типа «немужественного мужчины», уклоняющегося от ответственности перед жизнью и готового переложить её на женские плечи. В «Грозе» явлена целая галерея подобных характеров. «Ты подумай то: какой ни на есть, а я всё-таки мужчина», – оправдывается Тихон перед женой. «Эх, кабы сила!» – вторит ему Борис Григорьевич. «Нечего делать, надо покориться!» – заключает Кулигин после «увещевательной» беседы с Диким. Этот слабый хор голосов заглушается руганью Дикого, представляющего другую грань вырождения мужской чести и достоинства – самодурство (заметим, что «сила» Дикого питается покорностью слабых, тогда как перед достойными оппонентами этот «обрывающий»

171

людей «ругатель» пасует). Нетрудно заметить образно-тематическую перекличку «Грозы» с комедией А.С. Грибоедова «Горе от ума», отобразившей быт и нравы старомосковского общества, характеризующегося усилением женской власти. Вспомним властную старуху Хлестову, не уступающую в споре даже влиятельному Фамусову (**Фамусов**. В моём календаре… – **Хлестова**. Всё врут календари!). В небольшой, но показательной сцене разговора калиновских обывателей, рассматривающих фреску разрушенной галереи, есть что-то, напоминающее грибоедовскую ситуацию:

1-й. А говорят, братец ты мой, она (*Литва*) на нас с неба упала.

2-й. Не умею я тебе сказать. С неба так с неба.

Женщина. Толкуй ещё! Все знают, что с неба; и где был какой бой с ней, там для памяти курганы насыпаны.

1-й. А что, братец ты мой! Ведь это так точно.

Из «незначительных» людей Калинова только Ванька Кудряш не раболепствует ни перед женщинами, ни перед грозным Диким. Однако в его удали проглядывает явная душевная бедность, ущербность «простой» натуры (вспомним его циничные рассуждения о возможных способах угомонить, «уважить» хозяина). «Ты что ж так долго? Ждать вас ещё! Знаешь, что не люблю!» – выговаривает он пришедшей на свидание Варваре. По существу, Кудряш – потенциальный Дикой, готовый в будущем сменить молодецкую удаль на крикливую «значительность». Но в полной мере деформация межличностных отношений проявляется в семейной сфере. «Вот ещё про семейную жизнь хотел я вам, сударь, рассказать…» – это обещание Кулигина, адресованное Борису, в ходе пьесы теряет свою актуальность: Борис Григорьевич сам вскоре станет участником семейной коллизии, «купеческой драмы».

ДОМОСТРОЙ «ИЗ-ПОД НЕВОЛИ»

Знакомство с нравами семейства Кабановых начинается с реплик Шапкина и Кудряша в начале I действия: характеризуя Дикого, они упоминают Кабаниху – Марфу Игнатьевну Кабанову, что отнюдь не является случайным. У Кабанихи «всё под видом благочестия», и в этом она, безусловно, отличается от «с цепи сорвавшегося» Дикого. Но по своей внутренней сути Марфа Игнатьевна – тот же убеждённый деспот, не мыслящий своего существования без подчинения домашних родительской воле:

Кабанова. Видишь ты, какой ещё ум-то у тебя, а ты ещё хочешь своей волей жить.

Кабанов. Да я, маменька, и не хочу своей волей жить. Где уж мне своей волей жить!

В этом сыновьем заверении – не просто дань уважения к старшим, это добровольная готовность отказаться от того, что составляет основу человеческой личности. Не обладая хитростью и цинизмом своей сестры, Тихон оказывается беззащитен перед грозной силой матери.

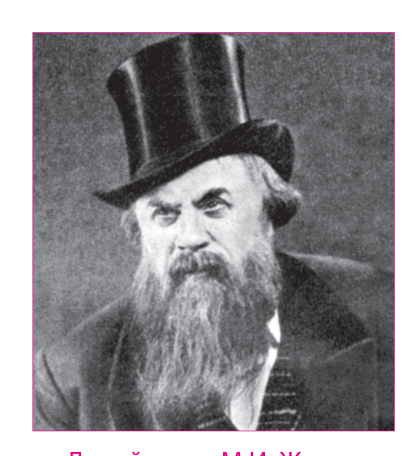
Размышляем над прочитанным

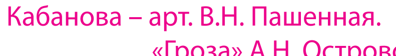
- *Закономерна ли такая «расстановка сил» в семье Кабановых? Каков «говорящий» смысл имён Тихона и Варвары? Очевидно ли то, что личности младших Кабановых – результат воздействия одного и того же «воспитателя»?*

В критических работах, посвящённых «Грозе», нередко встречается мнение о пагубности домостроевских обычаев, лежащих в основе «падения дома Кабановых». Вместе с тем дело не только в обычаях, но и в уровне их понимания, форме следования им. В этом отношении законы кабановского дома вряд ли можно признать в полном смысле домостроевскими – ведь сам «Домострой», этот свод житейских правил и наставлений, декларировал «потребность в радости», а именно её не хватает в кабановском доме. Послушание без унижения, взыскание со стороны старших без дальнейшего преследования за вину – эти принципы семейного общежития являются неотъемлемой частью домостроевского «кодекса» («…проучить, да потом пожалеть и простить, и никогда не гневаться…»). На словах следуя патриархальным заветам, на деле Кабаниха точит близких, «как ржа железо», расшатывая тем самым собственный миропорядок.

Образ Кабанихи занимает важное место в пьесе: одни герои воспринимают её как мрачную, гнетущую силу, другие, как, например, Дикой, ищут в ней поддержку и опору. Своеобразна речевая «пластика» образа: речь Марфы Игнатьевны изобилует грубыми, попирающими достоинство собеседника выражениями («Ну да, так и есть, размазывай!»; «Что с дураком и говорить!»; «Наносу себе заруби!»; «Ломаться-то нечего!»). Заметим, что в репликах Кабанихи преобладают императивные, властно-побудительные конструкции, как нельзя лучше обозначающие статус персонажа в образной иерархии пьесы. В диалогах с участием Кабанихи постоянно возникает оппозиция «молодость – старость». Проблема взаимоотношений между поколениями обозначена и в небольшом монологе Кабановой, занимающем всё 6 явление II действия:







Кабанова – арт. В.Н. Пашенная. Дикой – арт. М.И. Жаров.
«Гроза» А.Н. Островского. *Малый театр. 1962 г.*

173

«Что будет, как старики перемрут, как будет свет стоять, уж и не знаю». Пока же свет стоит, по твёрдому убеждению Марфы Игнатьевны, на соблюдении «порядка», издавна заведённого в данной среде. Отсюда – «церемониальность» мышления Кабанихи, требующей от домашних следования «людским законам» (вспомните знаменитую сцену прощания Тихона с Катериной во II действии). Но окаменевшие формы обряда теряют своё исконное звучание в «исполнении» его молодыми: не случайно Тихон как бы извиняется перед Катериной за навязанный матерью «спектакль». Все эти несовпадения, ситуативные «нестыковки» очевидны и для Кабанихи, болезненно ощущающей сигналы неумолимого хода времени:

Феклуша. Тяжёлые времена, матушка Марфа Игнатьевна, тяжёлые. Уж и время-то стало в умаление приходить.

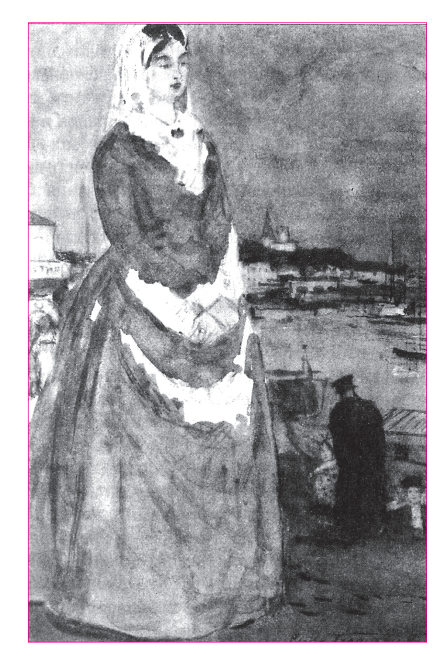
Кабанова. <…> И хуже этого, милая, будет.

Нелепые фантазии странницы применительно к общему содержанию пьесы обретают обобщённо-символический смысл, напоминая о вечном законе обновления жизни. Ярким воплощением этого закона в пьесе является образ Катерины Кабановой.

КУДА ВЕДЁТ КРАСОТА?

В образной системе «Грозы» есть персонаж, формально относящийся к разряду третьестепенных. Это полусумасшедшая барыня, сопровождаемая двумя лакеями. Появляется она удивительно «вовремя» – в моменты, судьбоносные для главной героини пьесы. В мрачных пророчествах полубезумной старухи явственно звучит мысль о греховности красоты: «Красота-то ваша вас радует? Вот куда красота-то ведёт. (Показывает на Волгу.) Вот, вот, в самый омут». В явлениях барыни заключена не только сюжетная «подсказка» – они выявляют нравственную коллизию пьесы, определяющую звучание судьбы Катерины.

В чём необычность характера главной героини «Грозы»? В первой сцене мы видим её внешне покорной, отвечающей на провоцирующие реплики Кабанихи заученными заверениями: «Для меня, маменька, всё одно, что родная мать, что ты…» Но дальнейший ход разговора убеждает в обманчивости первого впечатления: в реакции Катерины на «напраслину» Марфы Игнатьевны проглядывает натура непокорная, способная к «самостоянию». Уходит домой Кабаниха, отправляется «на разгул» к Дикому Тихон, и мы уже слышим другую Катерину, размышляющую о том, «отчего люди не летают так, как птицы». Это ощущение душевного полёта недоступно Варваре, лишённой высокого, одухотворённого начала (в сцене расставания с Кудряшом Варвара «зевает, потом целует холодно, как давно знакомого»). Сравнивая Катерину и Варвару, нельзя не сказать о влиянии на формирование их характеров атмосферы родительского дома (жизнь «из-под неволи» в кабановском доме и черты патриархального лада в семье, где протекало детство Катерины). Но главное различие коренится в особенностях душевного строя каждой из героинь. Этот



Катерина.
Художник С.В. Герасимов. *1951 г.*

«тонкий» уровень сопоставления характеров находит своё выражение в авторском подборе имён персонажей. «Имя – тончайшая плоть, посредством которой объявляется духовная сущность», – писал русский религиозный философ XX века Павел Флоренский. В его незавершённом «Словаре имён» имя «Екатерина» возводится к понятию о «присной чистоте», которая «чрезмерно много требует от взявшего его себе или получившего от других» (П.А. Флоренский. «Имена»). Имя же Варвары, восходящее к «варварке», несёт в себе «сильный, властный, тяжёловесно-страстный, непреклонный и самонадеянный склад» («идеальным человеческим наполнением» этого имени Флоренский считал образ св. Великомученицы Варвары, Островский же представляет его «обытовленную» ипостась). В 2 явлении II действия это несходство натур предстаёт с очевидной наглядностью. В ответ на мучительные сомнения Катерины Варвара не без чувства некоторого превосходства замечает: «Ты какая-то мудрёная, бог с тобой! А по-моему: делай, что хочешь, только бы шито да крыто было». Своеволие Варвары, направляемое естественным инстинктом выживания в условиях домашней тирании, находит вполне приемлемый, «житейский» выход, заключающийся в ловком лавировании, откровенном двоедушии. Подобный путь для Катерины невозможен: её цельная натура сопротивляется лжи так же, как она противится насилию. В конце II действия Катерина принимает из рук Варвары ключ от калитки кабановского сада – наступает своеобразный «момент истины»:

Катерина. <…> Бросить ключ! Нет, ни за что на свете! Он мой теперь… Будь что будет, а я Бориса увижу! Ах, кабы ночь поскорее!..

Учимся строить высказывание

• Как внутренний мир Катерины отражается в её монологах?

Это движение навстречу неизбежному, всё тот же порыв к головокружительному взлёту над кручей («Попробовать нешто теперь?»). Это вечный голос природы и постигающей себя Красоты, невостребованной и поруганной в стенах кабановского дома:

Катерина. Да неужели же ты разлюбил меня?

Тихон. Да не разлюбил; а с этакой-то неволи от какой хочешь красавицы жены убежишь!

175

В полной мере оценить такую красоту способен лишь «не-калиновец», человек, обладающий обострённым чувством прекрасного. В диалоге с Кудряшом доверившийся ему Борис Григорьевич в каком-то восторженном исступлении признаётся: «Ах, Кудряш, как она молится, кабы ты посмотрел! Какая у ней на лице улыбка ангельская, а от лица-то как будто светится». В лучах этого животворящего света сам Борис на какое-то время преображается, выходит из-под калиновского добровольного рабства. Вместе с тем настораживает его неспособность до конца отдаться свободному чувству, его постоянная оглядка на обстоятельства, боязнь заглянуть за грань отведённого для временных свиданий срока. Когда всё заканчивается, Борис словно бы «съёживается», становится слабее и «меньше» себя прежнего, предоставляя Катерине одной держать ответ перед суровым семейным судом. И происходит неожиданное: спивающийся, забитый Тихон оказывается богаче, тоньше в своих душевных проявлениях, нежели «образованный» Борис Григорьевич! Какое поразительное великодушие проявляет он к своему сопернику: «Мечется тоже; плачет. <…> Так тоскует, беда! Уж я вижу, что это ему проститься хочется…» А реакция Тихона на гибель Катерины в финале пьесы? Сохранились воспоминания об игре С.В. Васильева, исполнявшего роль Тихона в премьерной постановке «Грозы» (ноябрь 1859 г.): «На него страшно было смотреть, когда он, переживая смертельную муку, вырывался из рук матери. <…> Последний крик его: «Маменька! Вы её погубили!» – был ужасен; он потрясал и потом долго преследовал зрителя».

Возможен ли был иной исход этой любовной истории, соединившей в себе семейно-бытовую драму и трагедию «расколотого» сознания, душевной «грозы»? Вдумаемся в сущность происходящего с Катериной. И.А. Гончаров в своём отзыве о пьесе отмечал: «…Увлечение нервной, страстной женщины и борьба с долгом, падение, раскаяние и тяжкое искупление вины, – всё это исполнено живейшего драматического интереса и введено с необычайным искусством и знанием сердца». Понимание мотивов поступков и душевных движений Катерины невозможно без обращения к духовной, религиозной сути указанной Гончаровым триады: падение – раскаяние – искупление.

Возвращаясь к сценам с полусумасшедшей барыней, отметим, что красота Катерины не связана с грехом гордыни, высокомерия, то есть с духовным искажением личности. Грех Катерины – чувственный, отражающий вечное борение плоти и духа, но не истребляющий в человеке любви к Богу. В Катерине нет преданности злу, нет упоения в падении. Главный мотив её внутренней жизни в период встреч с Борисом – раскаяние: «Ах, Варя, грех у меня на уме! <…> Не уйти мне от этого греха. Никуда не уйти. Ведь это нехорошо, ведь это страшный грех, Варенька, что я другого люблю?» В этом внутреннем борении, отчаянных попытках примирить совесть со страстью и заключается душевная драма героини.

176



Знаете ли вы?

На западной стене Троицкого собора в Костроме есть фреска, изображающая картины Страшного суда. Среди прочих сюжетов есть такой: ангел взвешивает деяния грешной души: на одной чаше весов собраны грехи, на другой белеет плат, омоченный слезами раскаяния. Символично, что духовным «противовесом» греху предстаёт не количество совершённых человеком добрых и праведных дел, а тяжесть пролитых слёз раскаяния (вспомним реплику Катерины в разговоре с Борисом: «…Надуматься и наплакаться-то ещё успею на досуге»). Как уже упоминалось, Островский побывал в Костроме во время речной экспедиции и мог видеть эту роспись в храме Ипатьевского мужского монастыря.

Особого внимания заслуживает сцена грозы в IV действии, участниками которой являются все основные персонажи пьесы. Весь Калинов как бы замер в ожидании чего-то необычного, значительного («Эко, братец ты мой, точно клубком туча-то вьётся, ровно что в ней там живое ворочается. А так на нас и ползёт, так и ползёт, как живая»). Сам образ грозы в пьесе подобен меняющей очертания туче, в которой каждый угадывает что-то своё. Сопоставим точки зрения персонажей:

Кабанов. Да как знаю я теперича, что недели две никакой грозы надо мной не будет, кандалов этих на ногах нет, так до жены ли мне? <…>

Варвара. Я и не знала, что ты так грозы боишься. Я вот не боюсь.<…>

Дикой. Гроза-то нам в наказание посылается, чтобы мы чувствовали. <…>

Кулигин. Каждая теперь травка, каждый цветок радуется, а мы прячемся, боимся, точно напасти какой! Гроза убьёт! Не гроза это, а благодать! <…>

Катерина. Не то страшно, что убьёт тебя, а то, что смерть тебя вдруг застанет, как ты есть, со всеми твоими грехами, со всеми помыслами лукавыми.

На этом общем грозовом фоне событий и судеб фигура Катерины обретает поистине трагический ореол, вбирая в себя глубинные противоречия переходной эпохи. Уходят старые патриархальные порядки и отношения, зарождается новый тип личности, осознающий самоценность своего «я» («Что-то во мне такое необыкновенное. Точно я снова жить начинаю»). Косный мир Калинова, с недоверием и опаской переваривающий Феклушины россказни о Москве и «людях с песьими головами», способен терпеть разве что «чудного» Кулигина, приравниваемого калиновцами к полубезумной барыне с её привычными речами. В реакции Кабанихи на кулигинское обращение к толпе в конце IV действия опять-таки есть что-то от грибоедовской Хлестовой: «Вот времена-то пришли, какие-то учители появились. Коли старик так рассуждает, чего уж от молодых-то требовать!» По-своему берётся «приструнить» Кулигина и Дикой, публично ругая «фальшивого мужичонку» за его нелепые общественные проекты: «Поди ты прочь! Кака польза! Кому нужна эта польза?» Реакция Кулигина – смирение, типично калиновское «пережидание грозы», являющееся единственным способом самосохранения. В сравнении

177

с добрым, умным, но «архаичным» Кулигиным Катерина выглядит подлинным «нарушителем спокойствия», опрокидывающим, по выражению критика Н.А. Добролюбова, «кабановские представления о нравственности».

Последний акт пьесы возвращает нас к декорациям I действия, только утренний пейзаж сменяется сумерками. Вслед за «грозовым» покаянием Катерины в отношениях персонажей и в самом калиновском мире тоже наступает какая-то сумеречная пауза: жалуется на свою погибшую жизнь Тихон, съёживается и словно стареет от душевной немощи Борис, исчезает из родительского дома Варвара, обращается в безответную тень терзаемая Кабанихой Катерина. Страдают те, кто имеет душу, пусть и искалеченную жизнью за крепкими запорами. Торжествует тот, кто путём утраты собственной живой души сделал эту жизнь невыносимой для других. Покаяние Катерины для Марфы Кабановой становится поводом для откровенного торжества: «Что, сынок! Куда воля-то ведёт! Говорила я, так ты слушать не хотел. Вот и дождался!» Однако торжество это временно, шатко…

Финал «Грозы», казалось бы, закрепляет моральное превосходство Кабанихи над Катериной, которая предпочла смертный грех самоубийства потерявшей свой внутренний смысл жизни («Батюшки, скучно мне, скучно!»). Однако сама сцена гибели героини представлена автором так, что в ней совсем не ощущается гнетущего тлена «позорной» смерти:

Кабанов. Жива?

Другой. Где уж жива! Высоко бросилась-то, тут обрыв, да, должно быть, на якорь попала, ушиблась, бедная! А точно, робяты, как живая! Только на виске маленькая такая ранка, и только одна, как есть одна, капелька крови.

Анализируем текст

- *Задумаемся над этой сценой. В чём заключается скрытый смысл её символики («обрыв», «якорь», «капелька крови»)? Почему Кулигин уверен, что душа Катерины «теперь перед судией, который милосерднее вас»? Что поражает в реакции Тихона на осуждающие слова матери? Сбудутся ли слова самой Катерины: «Молиться не будут? Кто любит, тот будет молиться»? Соотнесите свои наблюдения с известными строками Ф.И. Тютчева: «И кто в избытке ощущений,/Когда кипит и стынет кровь, /Не ведал ваших искушений –/ Самоубийство и Любовь!»*



Знаете ли вы?

Первоначально роль Катерины предназначалась актрисе Л.П. Никулиной-Косицкой, но её игра вызвала нарекания со стороны критиков за излишний мелодраматизм. Намного удачнее в этой роли выступила Г.Н. Федотова, игравшая Катерину в Малом театре на протяжении 35 лет. Катерина Федотовой поразила зрителей особой мелодикой русской речи, душевной открытостью и непосредственностью чувства. В июле 1873 года на сцене Малого появилась новая Катерина – М.Н. Ермолова. Великой актрисе удалось отобразить удивительную внутреннюю

силу героини, трагичность её нравственного выбора. Ещё одной исполнительницей главной роли в «Грозе» стала П.А. Стрепетова (о постановке с её участием сам автор отозвался как о «фуроре неописанном»). Именно ей удалось в полной мере передать ту борьбу природных стихийных сил в душе Катерины, которая определяет её характер и поступки. Религиозность и страстность натуры – эти два главных свойства сумела совместить в своей игре выдающаяся актриса.

Что же остаётся за рамками сценического действия «Грозы»? Семейная драма получает свою развязку, выходя за пределы кабановского дома и в чём-то существенно меняя привычный ход калиновской жизни. Город по-своему откликается на финальные события: «С разных сторон собирается народ с фонарями». То, чего опасались «старшие» калиновцы, подсознательно объединившиеся в предчувствии «последних времён», произошло.

«ВСЁ ЭТО НАШЕ РУССКОЕ...»

В I действии «Грозы» Борис Григорьевич признаётся Кулигину: «Обычаев я здешних не знаю. Я понимаю, что всё это наше русское, родное, а всё-таки не привыкну никак». «Нездешнему» Борису действительно трудно привыкнуть к тяжёлым и подчас нравственно полярным проявлениям «срединной» русской жизни, в которой соседствуют жестокость и сострадание, душевность и грубость, мечтательность и приземлённость. Крайними полюсами этой русской картины мира в «Грозе» являются Катерина и Кабаниха, между ними располагаются «герои компромисса», способные совмещать в себе взаимоисключающие качества (вспомним рассказ Дикого о том, как, обидев безымянного мужичка, он публично «в грязи ему кланялся»). В героях Островского ярко отразились как тёмные, отрицательные, так и вершинные проявления русского национального характера, а само творчество великого драматурга явилось фактом глубокого духовного самопознания нации.

Творческая судьба Островского – пример удивительного подвижничества, бескорыстного служения высокому искусству. Являясь главой большой семьи, писатель жил в постоянной заботе о её содержании, однако поистине каторжный литературный труд не приносил Островскому высоких доходов: слишком сложно складывались его отношения с высшими литературно-театральными «инстанциями». История культуры изобилует парадоксами: автор блистательных пьес, которого публика после очередной премьеры в буквальном смысле выносила на руках, жил, едва сводя концы с концами (даже родное костромское имение Щёлыково Островскому пришлось выкупать у мачехи на деньги брата Михаила). Личные неурядицы не мешали Островскому активно помогать другим людям: в 1859 году он создаёт Общество для пособия нуждающимся литераторам и учёным, а в 1865-м – Московский артистический кружок, ставший школой для начинающих актёров. Незадолго до смерти Островский получил должность заведующего репертуарной частью московских те-

179

атров (1886), но сил для творческой и общественной работы оставалось всё меньше. Умер Александр Николаевич за письменным столом в Щёлыкове от приступа стенокардии. На столе писателя остался незаконченный перевод пьесы Шекспира…

Творческое наследие Островского-художника огромно. Помимо многотомного собрания пьес различного жанра он оставил богатейшую картотеку из ста тысяч слов для задуманного им словаря народного языка. Современники и потомки высоко оценили труд писателя. Ап. Григорьев заметил по поводу одной из сцен «Грозы»: «Это ведь создано так, как будто не художник, а целый народ создавал тут!» Это справедливо и по отношению ко всему творчеству Островского.



ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие новые «материки» нанёс на литературную карту России А.Н. Островский? Каковы отличительные черты творчества этого, по выражению С.П. Шевырёва, «драматического писателя»?
2. Какие социальные слои русского общества стали объектом изображения в «Недоросле» Д.И. Фонвизина, «Ревизоре» Н.В. Гоголя? Почему в своей первой комедии Островский обратился к быту и нравам купечества?
3. Найдите в пьесе «Гроза» черты классицистической драмы. Чем оправдано обращение писателя-реалиста к драматургической «архаике»?

*4. Ознакомьтесь с основными положениями критических статей Н.А. Добролюбова («Луч света в тёмном царстве», 1860) и Д.И. Писарева («Мотивы русской драмы», 1864), посвящённых пьесе «Гроза». Соотнесите трактовки образа Катерины в этих работах. В чём сильные и слабые стороны двух критических концепций?

5. Обратите внимание на песни, звучащие в I и III действии «Грозы». Какую роль они играют в характеристике персонажей и в общем звучании пьесы?
6. Каково значение массовых сцен в «Грозе»? Как представлена калиновская толпа и её «голоса» в ключевых сценах пьесы?

*7. Авторское определение жанра «Грозы» – драма. Правы ли критики, вслед за Добролюбовым рассматривающие её как «народную трагедию»?

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ:

- *Трагикомедия*
- *Нравственная коллизия*
- *Семейно-бытовая драма*
- *Речевая характеристика*
- *Бытопись*



Знаете ли вы?

В пьесе А.Н. Островского «Гроза» только три героя названы полностью: Савел Прокофьевич Дикой, Марфа Игнатьевна Кабанова и Тихон Иванович Кабанов – они главные лица в городе. Кулигина зовут не иначе как по фамилии, а Феклушу

– только по имени. Борис Григорьевич, племянник Дикого, сын его брата, тоже Дикой. Но фамилия Бориса ни разу не звучит в пьесе – настолько она не сочетается с его характером.

Фамилия *Дикой* говорит сама за себя. А имя *Савёл* напоминает имя евангельского персонажа Савла, гонителя христианства. *Прокофий* – значит «преуспевающий». Имя Кабанихи *Марфа* в переводе с греческого – «госпожа», «хозяйка», что вполне согласуется с положением героини. Тихон, её сын, тоже Кабанов, но он «тихий» Кабанов. *Катерина* – тоже имя не случайное. По-гречески оно означает «чистая», т.е. опять-таки характеризует героиню.

Л. Соболев

ПРОВЕРЬТЕ СВОИ ЗНАНИЯ

ТЕСТ 8

Прочитайте внимательно фрагмент из драмы А.Н. Островского «Гроза» (*действие II, явление 2*).

Катерина. Обманывать-то я не умею; скрыть-то ничего не могу.

Варвара. Ну, а ведь без этого нельзя; ты вспомни, где ты живешь! У нас ведь дом на том держится. И я не обманщица была, да выучилась, когда нужно стало...

Катерина. И хочу себя переломить, да не могу никак. Знаешь ли ты, меня нынче опять враг смущал. Ведь я было из дому ушла.

Варвара. Ты какая-то мудрёная, бог с тобой! А по-моему: делай что хочешь, только бы шито да крыто было.

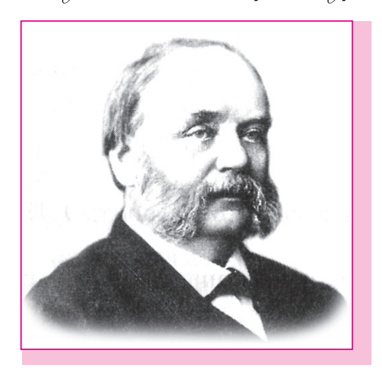
Катерина. Не хочу я так. Да и что хорошего! Уж я лучше буду терпеть, пока терпится.

Варвара. А не стерпится, что ж ты сделаешь?

Катерина. Эх, Варя, не знаешь ты моего характеру! Конечно, не дай бог этому случиться! А уж коли очень мне здесь опостынет, так не удержат меня никакой силой. В окно выброшусь, в Волгу кинусь. Не хочу здесь жить, так не стану, хоть ты меня режь!

Прокомментируйте фрагмент, опираясь на следующие вопросы:

1.	На чём держится дом Кабановых? Почему?	***10 баллов***
*2.	Можно ли считать эту семью полноценной, если все её члены, кроме Кабанихи, рвутся на волю?	***8 балла***
3.	Являются ли все последующие действия Катерины доказательством истинности её слов в диалоге с Варварой?	***9 баллов***
*4.	Какие особенности речи отражают поэтичность Катерины и приземлённость Варвары?	***3 балла***



Иван Александрович ГОНЧАРОВ

(*1812–1891*)

Иван Александрович Гончаров прожил в литературе долгую, интересную и достойную жизнь и с полным основанием говорил: «Я жил в трёх эпохах, и они оттиснулись во мне и в моих сочинениях, в доступном мне быту, насколько хватило у меня сил и таланта». В молодости он видел и слушал Пушкина, встречался с Гоголем и дожил до явления Чехова.

Литературная жизнь Гончарова была необычайно целеустремлённой, трудовой, ровной, без скачков и кризисов, вся посвящена созданию трёх его романов – «Обыкновенной истории» (1847), «Обломова» (1859) и «Обрыва» (1869). Безоблачной она не была, ему пришлось пережить клевету и нападки, сомнения и подозрения, разочарование в друзьях. Но хладнокровный Гончаров умел преодолевать трудности своей судьбы. В 1867 году писатель вышел в отставку и целиком посвятил себя литературе, им написано много очерков, воспоминаний и статей, лучшие из которых – критический этюд о «Горе от ума» Грибоедова «Мильон терзаний» (1872) и «Заметки о личности Белинского» (1875). Вместе со знаменитой романной трилогией («Обыкновенная история», «Обломов» и «Обрыв») и нестареющей книгой путешествий «Фрегат «Паллада» они и составляют литературное наследие И.А. Гончарова.

Писатель был всегда весел, остроумен, изящен и обходителен; занятия гимнастикой, долгие пешие прогулки, обливания и морские купания помогли Гончарову сохранять бодрость и живость ума и создавать свои шедевры в холостяцком углу и номерах недорогих европейских гостиниц. Гончаров трогательно заботился о вдове и детях своего умершего слуги Карла Трейгута. Он любил и знал изобразительное искусство, театр и музыку, и это отразилось в живописной и звучной художественной ткани гончаровской прозы.

Проза эта и сегодня поражает тщательностью отделки, продуманностью каждой фигуры, каждой говорящей детали. Гончаров – великий труженик, прошедший в юности суровую школу, голодавший, бедствовавший, но не отчаявшийся и потому всего добившийся в жизни сам. Стоит вспомнить свидетельство современника: «И.А. Гончаров был искренне и глубоко религиозен». Это ощутимо в глубине гончаровской прозы и авторского отношения к жизни и смерти, но не выливается в высокопарные сентенции. Этот писатель чужд злобы, гнева, душевного мрака и терзаний, ненавидит поучения. Талант его ясен и гармоничен, полон доброжелательного внимания и любви к человеку, трезвого понимания его слабостей и заблуждений.

РОМАН «ОБЛОМОВ»

«Для приобретения опытности нужно то волшебное стекло, которое даёт природа и сквозь которое проходят перед глазами время и дела. Это стекло – наблюдательный, аналитический ум, ведущий к сравнению и поверке всего вращающегося около нас», – говорил Гончаров. Он сам обладал таким волшебным стеклом и увидел через него своего главного героя – Обломова и патриархальную русскую среду, его породившую. Взгляд этот был добрым, внимательным и изучающим. Ведь Гончаров-художник смотрел на родное и близкое, а отчасти и на самого себя.

Писатель задумал свой главный роман в 1847 году и тогда же опубликовал его центральную по смыслу и месту в повествовании главу – знаменитый «Сон Обломова». Потом уже, в родном Симбирске, начал работу над романом, а напечатал «Обломова», только вернувшись из кругосветного плавания, в 1859 году в журнале «Отечественные записки». Так долго складывался и зрел в творческом сознании автора романа его главный герой, выразивший капитальную, до сих пор не устаревшую идею Гончарова. И все увидели, что это развитие в новых условиях великой идеи Гоголя.

Имя автора «Мёртвых душ» сразу соединилось с именем Гончарова. И в начале XX столетия критика писала: «После «Мёртвых душ» Гоголя – «Обломов» есть второй гигантский политический трактат о России, выраженный в неизъяснимо оригинальной форме, несравненно убедительный, несравненно доказательный, и который пронёсся по стране печальным и страшным звоном» (В.В. Розанов).

Да, ленивый мудрец Обломов произошёл от гоголевского лежебоки Тентетникова из второго тома «Мёртвых душ», и с его продавленного, засаленного дивана видна критическому писательскому оку вся Россия, по которой уже проехался деловой хитрец Чичиков, в своей суматошливой, бесцельной и бесплодной активности напоминавший гончаровского Штольца. За шесть лет до рождения Гончарова сардинский посол Жозеф де Местр вгляделся в русского человека и метко сказал: «Сему последнему ненавистны всякие правила и всякий порядок, возведённые в степень закона». Русская литература в лице Пушкина и Гоголя прислушалась к этому мнению, в чём-то с ним не согласилась и всё же приняла эту реальную правду.

Но надобно было, чтобы прошло время и появился новый писатель, чей реализм стал глубок, добр и вместе с тем беспощаден. Замечательны поистине гоголевская трезвость и высота писательского взгляда на русскую жизнь и русского человека, отличающие прозу Гончарова.

«Народ наш приходится больше жалеть, чем любить. В целом мире на всём пространстве истории трудно указать другой пример, где бы было больше расстояние между простым народом и культурными классами», – грустно заметил Гончаров. И видел в этом непреодолимом расстоянии главную причину знаменитой обломовщины, то есть многовекового пассивного сопротивления

183

созерцательной, неогранённой, в чём-то асоциальной русской души любым, ещё со времен Ивана Грозного и Петра Первого начавшимся «силовым» попыткам власти навязать ей «сверху» правильную, но чуждую форму, идеалы, культуру и активность. Таковы смысл и назначение «Обломова».

СОННЫЙ РАЙ ОБЛОМОВКИ

О чём же глава «Сон Обломова»? Конечно же, о той общественной и экономической среде, которая породила ленивого гончаровского героя и знаменитую обломовщину. Среда эта охарактеризована в классической статье критика-демократа Н.А. Добролюбова, считавшего главной причиной существования Обломовки и её обитателей крепостное право. И суровый критик был прав, сам Гончаров во многом с ним согласился. Но давно уже нет крепостничества, а Обломов и обломовщина здравствуют и сегодня. Значит, Добролюбов увидел в романе одно, а Гончаров думал о себе и своей главной книге совсем другое.

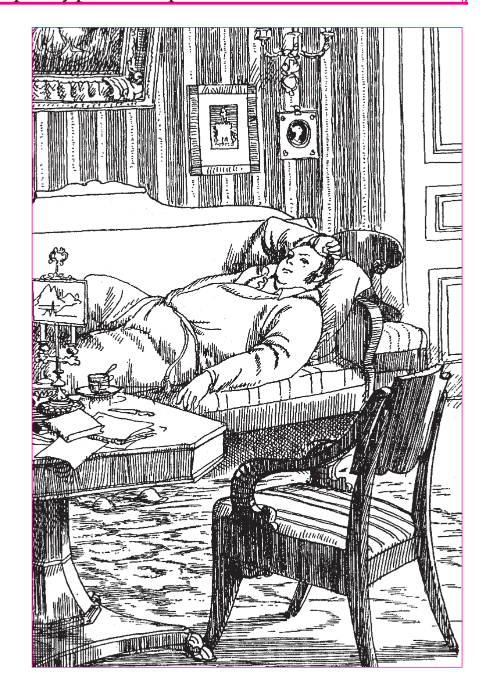
«Сон Обломова» мало похож на сатирическое обличение, хотя добрая авторская насмешка здесь всё время ощутима. Недаром Достоевский говорил, что это «лучший эпизод, который с восхищением прочла вся Россия». Это сказка о чудесном и благословенном крае, где нет бурного моря, гор и пропастей, небо и солнце ласковы к земле и её обитателям, в смене времён года нет никаких неожиданностей и катастроф, нет болезней, небесных знамений, диких зверей, всюду мир и тишина, нет грабежей и убийств. Внешний мир с его заботами и планами ничего не знает об этой уединённой земле, и местные обитатели не ведают о других краях и странах. Жизнь мирных простодушных обломовцев так хороша, спокойна и счастлива, что и смерть над ними не властна: «В последние пять лет из нескольких сот душ не умер никто, не то что насильственною, даже естественною смертью».

Здесь царят тишина, покой, патриархальные нравы и обычаи. Труд обломовцы воспринимают как наказание. Лень их – первобытная, хозяйство – натуральное. Забота о пище и всеобщий, похожий на глубокий обморок послеобеденный сон, страшные предания и волшебные сказки заполняют размеренное, неторопливое бытие местного народа. Душевных тревог и издержек ненужной им образованности здесь тоже не знают, храня крепкое нравственное и физическое здоровье: «Не клеймила их жизнь, как других, ни преждевременными морщинами, ни нравственными разрушительными ударами и недугами». Картины русской сельской стороны поэтичны и написаны с любовью и пониманием тончайших лирических красот и дурманящих запахов неяркой природы счастливого края: «Небо там... ближе жмётся к земле... чтобы обнять её покрепче, с любовью...»

Гончаров пишет поэму в прозе о мифической Обломовке, которой не существовало в реальности. То есть он создаёт утопию, традиционный для мировой

литературы жанр рассказа о месте, которого нет, сказку о русском патриархальном рае, беспечности, просторе и приволье, воплощает народную мечту, выразившуюся в сказках. Рай этот вечно живёт в народной душе.

В поэтическом и вещем «Сне Обломова» отразились вся Россия, её непростая история, русский национальный характер и народная мифология, нравы старины, идеалы и вера людей в тихое счастье, светлое будущее, в наступление «райского, желанного житья». Таким было народное представление о счастье.



«Лежание у Ильи Ильича не было ни необходимостью, ни случайностью, ни наслаждением: это было нормальным состоянием. Когда он был дома – а он был почти всегда дома – он всё лежал, и всё постоянно в одной комнате...»
Художник Г.А. Мазурин.

Добролюбов видел в обломовщине социальную болезнь барства и крепостного рабства, которую можно вылечить радикальными социальными реформами. Но тщетно: за двести лет Россия пережила множество реформ, революций и гражданских войн, а Обломовка и обломовщина оказались вечными.

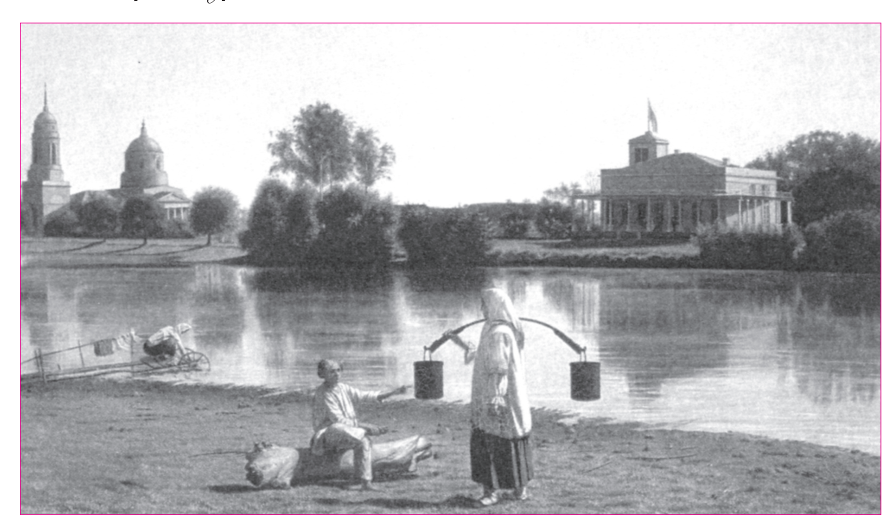
В привольном народном раю, в крае русской утопии и был воспитан ленивый мудрец и мечтатель в халате – Илья Ильич Обломов. Этим поэтичным и бесконечно привлекательным мифом он живёт, о нём мечтает; с точки зрения своей духовной родины, благословенной Обломовки, основательно критикует современную ему неидеальную российскую действительность. Поэтому нельзя рассматривать Илью Ильича как независимый характер, он родом из страны своего детства и народной мечты, и прежде чем познакомиться с ним, надо прочитать «Сон Обломова». Таков замысел Гончарова.

Учимся строить высказывание

- *Каким эпизодом завершается «Сон Обломова»? В чём смысл финальной истории из обломовского детства и авторского комментария к ней?*

Из этой поэмы пришёл в роман и лакей Захар, достойный потомок пушкинского верного крепостного раба Савельича из «Капитанской дочки». Однако добродетели Савельича «разбавлены» в Захаре сугубо обломовскими «достоинствами»: Захар ленив, неопрятен, таскает у барина медные деньги и осуждает того же барина за вечное лежание. Но главное заключается в нераз-

185



Вид на усадьбу Спасское Тамбовской губернии.
Художник Г.В. Сорока. *1840-е гг.*

делимости, «взаимодополнительности» хозяина и слуги, не могущих существовать друг без друга («Старинная связь была неистребима между ними»).

Анализируем текст

Перечитайте главу восьмую I части романа «Обломов», предшествующую главе «Сон Обломова». Выполните письменный анализ эпизода ссоры Обломова и Захара, используя следующий тезисный план:

1. *«Жалкое положение» Обломова после беседы с доктором, подготовившее столкновение с Захаром;*
2. *Качество «аргументов» Ильи Ильича, убедивших Захара в неуместности его напоминаний о переезде;*
3. *Неосторожная оговорка Захара – упоминание им «других», задевшее самолюбие барина;*
4. *Разъяснение Обломовым различия между ним и «другим», подкреплённое «жалкими» словами (слово «благодетельствует», повергшее Захара в тоску и уныние);*
5. *Восстановление «гармонии» отношений между барином и слугой; реакция Захара на выслушанное им поучение хозяина («Право, леший!.. Мастер жалкие-то слова говорить...»);*
6. *Размышления Обломова о собственной жизни, вызванные столкновением с Захаром («Однако... любопытно бы знать... отчего я... такой?»);*
7. *Переход героя от сомнений ко сну, подготавливающий содержание главы «Сон Обломова» (от бытового эпизода, вскрывающего сущность взаимоотношений барина и слуги, – к истокам обломовщины, определившей ролевые отношения героев).*

ОБЛОМОВ: ОБРАЗ В ДВИЖЕНИИ

Гончаров ценил дарование Островского-драматурга и в отзыве о его лучшей пьесе «Гроза» писал: «Всякое лицо в драме есть типический характер, выхваченный прямо из среды народной жизни, облитый ярким колоритом поэзии и художественной отделки». Таков и его Илья Ильич Обломов. Он – главный герой романа Гончарова, а роман вмещает в широкой рамке «большого» жанра целый мир таких живых личностей. Взятые из живой русской жизни, все эти «типы» стали характерами, убедительными в подробностях своей психологии, внешности и поступков. И все они движутся, взаимодействуют, развиваются в выбранных автором типических жизненных обстоятельствах. Так выявляется главная идея автора, ради которой роман написан.

Гончаров знает происхождение и все недостатки своего героя, в котором, помимо прочего, есть и автобиографизм, отразились некоторые черты самого писателя. Но именно поэтому ясно, что роман его написан не с целью разоблачить или высмеять Обломова. Гончаров, как и Штольц, видит главное в своём герое – «честное, верное сердце». Ведь говорит же он, что в Обломове, как в могиле, зарыто какое-то хорошее, светлое начало. Но эта чистая и верная «голубиная» душа и ясный добрый ум всё время проявляются, высказываются, иначе Илью Ильича не полюбили бы две такие разные, но чуткие сердцем женщины, как Ольга Ильинская и Агафья Пшеницына.

Обломов ленив и слаб, но душа его не спит: он честен, верен дружбе и любви, никогда никого не обидел и не обманул; его же обманывают и обворовывают, пользуясь его добротой и доверчивостью. А ведь это тоже дар Обломовки, ведь не в университете же Илью Ильича научили любить друзей и близких, и даже неопрятного и грубого бездельника Захара, который бесцеремонно лжёт барину и в то же время отвечает ему какой-то поистине глубокой привязанностью.

В посещающие его иногда «ясные сознательные минуты» Обломов понимает всю глубину своего падения и горько кается: «Всё знаю, всё понимаю, но силы и воли нет». Поэтому его характер надо видеть в продуманном автором развитии: от бездумного ничегонеделанья к прозрению и возрождению через трудную и требовательную любовь, к неизбежной любовной неудаче с Ольгой Ильинской и обретению тихого обломовского счастья с идеальной хозяйкой дома Агафьей Пшеницыной.

Здесь важны не сами по себе отдельные события, а проявляющееся в них целостное миропонимание Обломова, его философское и вместе с тем поэтическое отношение к жизни, её вечным требованиям, неудобствам и переменам. И характеризует его Гончаров по-гоголевски, через бытовые «говорящие» подробности обыденной жизни: халат, диван, домашние туфли, развалившуюся запылённую мебель, всякий сор и объедки (чего стоит одна лишь деталь – «паутина, напитанная пылью»!). Илья Ильич – мечтатель в духе Манилова из «Мёртвых душ» Гоголя, но он – подлинный поэт отвлечённых мечтаний, заменяющих ему докучливую реальность.



Илья Ильич «смотрел на настоящий свой быт, как на продолжение того же обломовского существования... И здесь, как и в Обломовке, ему удавалось дёшево отделываться от жизни, выторговать у ней и застраховать себе невозмутимый покой».

О том, что такое счастье в понимании Обломова, рассказано в «Сне Обломова». Конечно, Илья Ильич человек просвещённый, не фонвизинский недоросль Митрофанушка, многих патриархальных и грубых черт он не приемлет, ценит образованность, искусства, жизненный комфорт. Но обломовщина у него в крови, в натуре, и потому жизнь для героя романа становится источником вечных беспокойств и тревог. Уже чиновничья служба стала его тяготить, и Обломов наивно мечтал о наводнении, чтобы не ходить в присутствие и не составлять записки и прочие канцелярские бумаги: «Когда же жить?» Не в его маниловщине и врождённой лени дело: герой Гончарова отвергает петербургскую канцелярщину, эту сложную сухую формалистику, попытку заменить движение реальной жизни бумажным кругооборотом бесчисленных проектов и инструкций, которые никто не выполняет.

Обличает Обломов и тогдашнюю науку и университетское образование за их полную оторванность от жизни, формальность, невозможность применить в реальности весь этот огромный груз мёртвых отвлечённых знаний. И делает это с полным знанием предмета, ибо сам закончил университет и ничему дельному, практическому не научился. А мировая и российская история с её вечными войнами, революциями и катастрофами повергает Илью Ильича в тоску и ужас: «…Хоть бы сама история отдохнула: нет, опять появились тучи, опять здание рухнуло, опять работать, гомозиться…» И суета петербургской жизни подлежит его суду, в ней нет центра, ничего глубокого, люди презирают друг друга, завидуют, сплетничают, везде царят скука и сон души и ума: «Где же тут человек? Где его целость? Куда он скрылся, как разменялся на всякую мелочь? Нет, это не жизнь, а искажение нормы, идеала жизни, который указала природа целью человеку». Обломовское «лежание» – не просто лень, а целая философия жизни: Обломов говорит «нет» ложному пониманию прогресса как неустанного движения ради... движения.

По мнению Обломова, все эти отлично слаженные «машины» – «автоматическая» чиновничья служба, суетная столичная жизнь, штольцевская бездумная коммерция, брак и семья, даже любовь с её неизбежными хлопотами, огорчениями и расходами, наконец, петербургская журналистика и литература – постепенно перемалывают и обезличивают реального конкретного человека, обедняют его, превращая из самобытной личности в

плоский «тип». И сразу видно, что это выношенные, дорогие герою мысли, его сердечное убеждение. Они явно близки самому Гончарову, начавшему их развивать ещё в «Обыкновенной истории».

Мысли эти не есть нигилистическое отрицание всякой деятельности, и в том числе современной Обломову литературы, хотя их так иногда и понимали. Любимые герои Гончарова говорят о другом – о неизбежных и трагических издержках этой деятельности, о том, что общество конкретного человека подавило своими социальными рамками и абстракциями, усреднило его, ловко подогнало под тот или иной «тип» (офицер, чиновник, литератор и т.п.), а часть писателей «натуральной школы» волей-неволей это грустное обстоятельство приняла и сделала предметом художественного изображения, низведя многосложный гоголевский реализм до расхожих приёмов описания «петербургских углов» и их одномерных обитателей. Забывался при этом и высокий гуманизм Гоголя, увидевшего человека, брата и в ничтожном Башмачкине. Этот реализм сменился обличениями городничего, занимательной этнографией и призывами к благотворительности.

Об этом-то и начал говорить Александр Адуев и напомнил всем Обломов, о котором критик Ю.Н. Говоруха-Отрок сказал: «Он глубоко понимает искусство, его задачи и значение». Такого понимания не хватало тогда многим профессиональным литераторам. Обломов указывает на реальную опасность изгнания живого человека из литературы, подмены его (пусть по самым прогрессивным соображениям) плоскими схемами, умозрительными конструкциями, описательными типажами и прочими «мёртвыми душами». Но эти мысли Обломов унаследовал от старшего своего «брата» – романтика Александра Адуева.

Хлестаковствующий литератор Пенкин, пришедший в гости к Обломову, хотел в «голых физиологиях» обличить обычные для России безобразия вороватого городничего и смело описать ужасы петербургского «дна», на что Илья Ильич остроумно ему ответил: «Изобрази... да и человека тут же не забудь». Внешним описанием типических черт и сатирическими разоблачениями не создать живой, движущийся портрет души, неповторимой личности.

Анализируем текст

- *Обратите внимание на других посетителей обломовской квартиры – Волкова, Алексеева, Судьбинского, Тарантьева. Какова функция этих эпизодических фигур в романе?*

Человек в понимании Обломова, а следовательно, и Гончарова, широк и глубок, внутренне «текуч», подвижен, и потому Обломов против попыток его сузить, низвести до «типа». Он призывает писателя увидеть за социальной маской «типа» живого многомерного человека и, главное, полюбить его, показать, что человек этот противоречив, потерял правильную дорогу, заблудился

в житейской суете, что у него нет душевного покоя и своего дела: «Нет, это не жизнь, а искажение нормы». Или, говоря словами Александра Адуева, «деревянная жизнь».

Задолго до Достоевского гончаровский Обломов нащупал его главную, любимую идею – при полном реализме найти в человеке человека. И надо сказать, что русская классическая литература пошла не за Пенкиным, а за Обломовым: подлинного, сложного человека, его скрытую «диалектику души» она искала и находила всюду. Да и сам Гончаров придерживался в своих романах той же дороги: «Глубина дурного не превышает глубину хорошего в человеке». Именно таков его Обломов.

Но вся эта умная и верная критика, столь последовательно развёрнутая в речах Обломова, тонет в его мечтах и бездеятельности.

Положительный идеал Ильи Ильича подвергается самому серьёзному, традиционному для русского романа испытанию: Обломов встретил и полюбил красивую, умную и решительную девушку – Ольгу Ильинскую. Заметим, что он даже не взял на себя обычный мужской труд с нею познакомиться, войти в её дом и семью – всё это за него сделал друг Андрей Штольц. И влюблённый Обломов пробудился к деятельной жизни, расцвёл, стал ходить на свидания, иначе думать, чувствовать, страдать. Прочитайте его любовное письмо к Ольге: его писал совсем другой человек, нежели тот вальяжный лентяй, с которым мы встретились в первой главе романа – умный, сильный, любящий, страстный, да и слог его великолепен, литературен, свидетельствует о хорошем образовании и начитанности. Но пробуждение это, как и все мечтания и планы Обломова, длилось недолго. Он – поэт, умеет чувствовать, любить, но не умеет жить. И потухают его душа, его любовь.

В итоге обломовское ничегонеделание, нерешительность и лень постепенно приводят героя романа к полному краху: он не может и не хочет совершать поступки, принимать решения и потому теряет требовательную Ольгу, теряет любовь и опускается на дно своей «лежачей» жизни, возвращается к дивану, халату и Захару, втайне радуясь избавлению от тягот, забот, денежных трат и ответственности, сопряжённых с большим чувством и женитьбой. Обратите внимание на то, что летние дачные свидания Обломова с Ольгой происходят на залитой солнцем горе и в великолепном парке, а возвращается он мрачной осенью в низенькие тёмные неубранные комнатки к грязному оборванному обломовцу Захару. Автор романа через пейзаж и бытовые детали показывает этапы развития обломовского характера и даёт им творческую оценку.

Полное нежелание и неумение (а ведь Обломов получил высшее юридическое образование!) постоянно и планомерно заниматься своим имением, состоянием, квартирой и правильным оформлением деловых бумаг, платежами процентов и налогов делают этого состоятельного по тем временам (у него были 350 душ и большое имение с лесом и угодьями, с которого вначале получал он до 10 000 рублей ассигнациями – сумма немалая) помещика нищим, игрушкой в руках мелких ловких мошенников. И здесь тоже выявляется непрак-

тичный, нерешительный, доверчивый характер питомца блаженной, жившей натуральным хозяйством Обломовки, где самым серьёзным преступлением была кража мальчишками гороха с чужого огорода. Только неожиданное и решительное вмешательство в запутанные дела Ильи Ильича его энергичного друга Штольца спасает бедного мечтателя и позволяет ему наконец осуществить свой идеал простора, покоя и воли, свою обломовскую утопию в жестокой петербургской реальности.



Ольга Сергеевна **«***встанет с постели, выпьет стакан воды, откроет окно, помашет себе в лицо платком и отрезвится от грёзы наяву и во сне... Ольга расцветала вместе с чувством. В глазах прибавилось света, в движениях грации...***»**

Мы не поймём характер Обломова и главную идею романа Гончарова, если будем вслед за Штольцем считать, что Илья Ильич погиб окончательно только потому, что не женился на Ольге, не обустроил сам своё имение и не поехал за границу путешествовать. Это весьма простой и банальный идеал Штольца, а не поэтическая утопия Обломовки, куда вернулся её верный сын и обитатель.

Перечитайте внимательно главу IX четвёртой части романа Гончарова, она начинается с важных слов: «Мир и тишина… Всё тихо в мире Пшеницыной» и т.д. Это продолжение главы «Сон Обломова», но вот сон стал явью, утопия вдруг осуществилась в отдельно взятой жизни и этом тихом доме, больше похожем на сельскую усадьбу. Обломов построил наконец свой мир. Порядок, чистота, великолепно налаженное хозяйство, светло и весело в доме, где царит тихое спокойное счастье: «Илья Ильич жил как будто в золотой рамке жизни… его окружали теперь такие простые, добрые, любящие лица, которые все согласились своим существованием подпереть его жизнь, помогать ему не замечать её, не чувствовать. Идеал его жизни осуществился». Обломов сказал своё «нет» бесцельной энергии и суете изматывающей и обезличивающей человека петербургской жизни.

Учимся строить высказывание

• *В чём смысл антитезы* ***Агафья Матвеевна – Ольга Ильинская****?*

Осуществился и идеал простой русской женщины Агафьи Пшеницыной, она полюбила Илью Ильича сильной, заботливой, ничего от него не требующей любовью, у них родился сын Андрюша. Да и вокруг них все были довольны и счастливы, даже ворчливый Захар, которому великодушно сохранили его грязный захламлённый угол. Так тихо и счастливо жил Обломов с семьёй

191

в своей уютной городской усадьбе среди гусей и канареек и так же тихо, без болей и мучений, ушёл из жизни, искренне оплаканный любимой и любящей женой, близкими и друзьями. Да, он не погиб на парижских баррикадах, как тургеневский Рудин. Но возникает невольный вопрос: что же есть во всём этом плохого?

Штольц осуждающе назвал всё это обломовщиной. А критик А.В. Дружинин, написавший лучшую статью о романе Гончарова, счёл Агафью Пшеницыну погубительницей и злым ангелом главного героя. Но Илья Ильич Обломов просто жил, любил и умер так, как было завещано Обломовкой и как хотелось ему, и можно ли назвать это сатирой на обломовщину, гибелью, неудачей и крахом? Есть ли вообще трагедия Обломова? Проследите развитие характера Обломова во всех его художественных подробностях, и вы сами найдёте свой ответ на этот непростой вопрос.

ОБЛОМОВ НА РАНДЕВУ

Гончаров создал в своей романной трилогии замечательные образы русских женщин, от резвой и требовательной Наденьки из «Обыкновенной истории» до величественной и трагической бабушки из романа «Обрыв». Поэтичность и верность этих женских портретов всегда восхищала критиков и читателей. Все мужчины у Гончарова проходят через испытание любовью: женское зрячее сердце и нам помогает их лучше увидеть и понять.

Ольга Ильинская – обычная русская девушка из дворянской семьи, с естественной живостью характера, смелая, весёлая и лукавая. Она происходит от Наденьки из «Обыкновенной истории», но очень далеко уходит от своего прообраза. Время изменилось, и русская девушка не просто ждёт чего-то, как Наденька, а уже знает, кого и чего она ждёт.

Образ Ольги Ильинской определяется временем, эпохой 1840–1850-х годов, когда зарождалась волна женской эмансипации и реформы женского образования, когда вслед за французской писательницей Жорж Санд заговорили об освобождении женщины и её новой роли в нарождающемся гражданском обществе. Ольга уже вся погружена в эти идеи, Обломов и Штольц только помогли её пробуждению и поиску нового идеала. Уровень её жизненных требований очень высок и не исчерпывается обычными женскими идеалами семейного счастья, детьми, благоустроенностью дома, обеспеченностью, комфортом. Она не только красива, но умна и образованна, обладает прямым сильным характером. Ольга готова полюбить столь же сильного и имеющего убеждения мужчину и пойти за ним на край света, но она должна верить в его идеал, решимость бороться за свою и общую правду. Такие высокие требования к спутнику жизни показывают, что Ольга, как и все «новые» девушки, и себя оценивает весьма высоко.

Таким не пожелал быть тихий мечтатель Обломов. Смелость поступков влюблённой Ольги и неизбежное хлопотное путешествие с нею на край света

192

пугают его. Но их трепетная, поэтичная любовь-испытание была важна для обоих: «Ольга поняла Обломова ближе, чем понял его Штольц, ближе, чем все лица, ему преданные. Она разглядела в нём и нежность врождённую, и чистоту нрава, и русскую незлобивость, и рыцарскую способность к преданности, и решительную неспособность на какое-нибудь нечистое дело, и, наконец... разглядела в нём человека оригинального, забавного, но чистого и нисколько не презренного в своей оригинальности» (А.В. Дружинин).

Но девушка обманулась в своих расчётах на волю и твёрдый характер Обломова. Он не мог и не желал становиться новым человеком и тратить жизнь на бесконечную и опасную суету борьбы за те или иные права и свободы, невозможные в России-Обломовке или же просто ненужные простому люду. Но таким сильным и идейным борцом за высокие идеалы не смог стать для Ольги и энергичный, но в чём-то ограниченный Штольц, и Гончаров в конце романа ясно говорит о нежелании Ольги удовлетвориться штольцевским уютным идеалом буржуазного личного счастья. Но благодаря ей мы лучше узнали и поняли Илью Ильича Обломова, и в этом главное назначение образа Ольги Ильинской в романе, хотя и сам по себе важен этот интересный, сложный и отнюдь не только положительный (Гончаров тонко показал настойчивый деспотизм Ольги по отношению к мужчине) женский характер.

МЕЩАНСКОЕ СЧАСТЬЕ АНДРЕЯ ШТОЛЬЦА



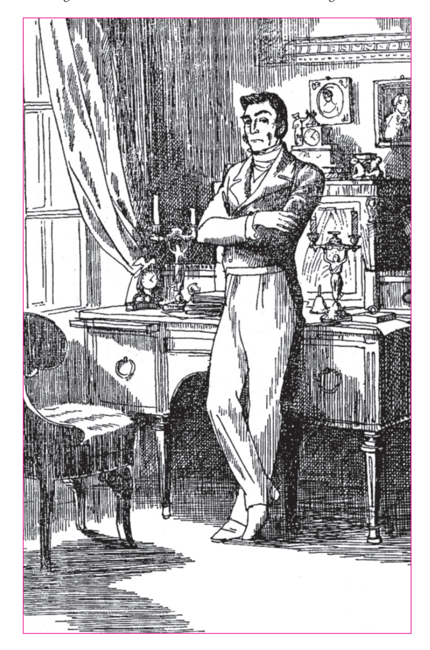
Как вы думаете?

Правомерен ли вопрос Аполлона Григорьева: почему, если человек артистичен, тонок и глубок, он, как правило, плохо приспособлен к суровой действительности?

Этот персонаж романа Гончарова тоже пришёл из «Мёртвых душ» Гоголя и отчасти развивает черты ловкого приобретателя Чичикова и разумного дельца Костанжогло. Недаром Штольц в конце романа с радостью говорит о начинающейся в России эпохе Великих реформ, он понимает, что пришло его время, начинается бурное развитие буржуазной России и крушение крепостной Обломовки. Мы даже не знаем, какого рода промышленной и торговой деятельностью он занимается, как зарабатывает деньги, да это и не важно, время всё покажет.

Штольц – не финансовый гений, но он смел, умён, образован, методичен и полон энергии. Реформы развязали ему руки. Железные дороги, пароходы, шахты, банки и акции, заводы, винные откупа – поле деятельности для умелого и просвещённого предпринимателя открывалось огромное, тогда возникли огромные состояния и целые династии купцов, промышленников и банкиров. Дядюшка Пётр Адуев в «Обыкновенной истории» был дельцом старого склада, дворянином, занявшимся промышленностью и торговлей, и таких тогда

193



«Штольц ровесник Обломову: и ему уже за тридцать лет... Движений лишних у него не было. Если он сидел, то сидел покойно, если же действовал, то употреблял столько мимики, сколько было нужно».

было немного. Штольц – деятель новой формации. Пришло его время, сбылись мечты его сурового и сентиментального отца. Появился целый класс – образованная промышленная буржуазия, куда пошли энергичные дворяне и просвещённые купцы.

Гончаров делает своего героя русским немцем, противопоставляя его коренному «русаку» Обломову и подчёркивая, что его невероятная энергия и разумное ведение финансовых дел не в русском характере. Но и идеал Штольца тоже какой-то нерусский, ординарный, без высоты и размаха, героики и мечты, это непрерывная работа, комфортное обустройство своей жизни, разумная женитьба на красивой и образованной девушке, правильное воспитание и обучение детей, чтение хороших книг, хождение в театры, концерты и музеи, заграничные путешествия. Всё это очень хорошо и разумно, но как-то скучновато. Недаром умная и требовательная Ольга в конце романа предаётся неясным мечтаниям о другой деятельности и какой-то совсем иной жизни.

Но и в энергичной практической деятельности Штольца есть своя немалая правда: такие умные и умелые промышленники, финансисты и инженеры во второй половине XIX века строили новую промышленную Россию, давали деньги на развитие народного просвещения и культуры и стали героями произведений А.Н. Островского, Н.С. Лескова и А.П. Чехова.

Размышляем над прочитанным

- *Каковы философские итоги романа Гончарова? Что перевешивает в авторском взгляде на историю: правда Штольца или правда Обломова? Что важнее в быстро меняющейся жизни: опора на традицию или следование новым веяниям?*



ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Роман «Обломов» начинается со сцены «лежания» главного героя, а его жизнь – с «погасания». Были ли в жизни Обломова обретения? Или его судьба – лишь цепь утрат, «погасаний»?
2. Почему глава «Сон Обломова» – единственная озаглавленная часть романа? Какое место она занимает в идейно-композиционном пространстве произведения?

3. Каковы главные «вещественные» атрибуты обломовского образа жизни? Почему автор обращает особое внимание на восточный халат героя – своего рода действующее лицо романа, наделённое своей «судьбой»?

4. Какую роль сыграли в жизни Обломова две женщины – Ольга Ильинская и Агафья Пшеницына? Чем отличаются эти два женских типа и можно ли говорить об авторском предпочтении в изображении героинь? Чем мотивирован итоговый выбор главного героя?

***5.** Является ли образ Штольца прямой антитезой Обломова? В чём «тупиковость» предпринимательской деятельности Штольца? Почему его внутренние порывы автор называет «нравственными отправлениями личности»?

6. Каково итоговое звучание судьбы Обломова? Как внутренние противоречия личности героя явлены в звучании его имени – Илья Ильич Обломов? Закономерна ли судьба Захара? В чём барин и слуга дополняют друг друга и каковы истоки их внешне противоречивого единства?

***7**. Ознакомьтесь с критическими статьями, посвящёнными роману Гончарова «Обломов» (Н.А. Добролюбов «Что такое обломовщина» (1859), А.В. Дружинин «Обломов», роман И.А. Гончарова» (1859). Сопоставьте позиции двух критиков в их трактовке характера главного героя романа.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ:

- *Социально-философский роман*
- *Типический характер*
- *«Говорящая» деталь*
- *Утопия*
- *Автобиографизм*



Знаете ли вы?

М. Осоргин считал И.А. Гончарова самым счастливым русским писателем. «Он видел и слышал Пушкина... Первое литературное выступление («Обыкновенная история») сделало Гончарова известным писателем; дальнейшие романы доставили ему знаменитость... Он писал подолгу, отделывал тщательно, не торопясь, жил приятно, с достатком, пользуясь всеобщим уважением. Своевременно он перестал писать произведения художественные и воспоминаниями подвёл итог своей творческой жизни... В год его смерти он опубликовал свою волю: не издавать тех его сочинений, которых он сам не пожелал напечатать при жизни.
Без всяких споров и сомнений он причислен к лику русских классиков, каковым, действительно, и был. О нём единственном издана на французском языке крупная и обстоятельная монография, какой до сих пор не удостоены ни Пушкин, ни даже Лев Толстой.
...Гончаровской литературной школы не было, – как была, например, тургеневская. Но в действительности все наши позднейшие стилисты, часто того не сознавая, руководствовались грамматикой и синтаксисом Гончарова, не сделавшего

в жизни почти ни одной ошибки. Ни одной ложной черты нет в его образах. Ни одной крикливой или напрасной фразы. И ни одной бестактности.

Он во всех отношениях был первым учеником. Только классическая лень (обломовская) помешала этому замечательному русскому таланту стать гением».

Из эссе М. Осоргина «Первый ученик», 1938 г.

ПРОВЕРЬТЕ СВОИ ЗНАНИЯ

ТЕСТ 9

Прочитайте внимательно фрагмент из романа И.А. Гончарова «Обломов».

– Знаешь ли, Андрей, в жизни моей ведь никогда не загоралось никакого – ни спасительного, ни разрушительного – огня.

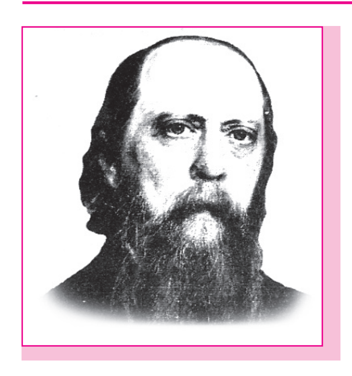
Жизнь моя началась с погасания. Странно, а это так! С первой минуты, когда я осознал себя, я почувствовал, что я уже гасну. Начал гаснуть я над писаньем бумаг в канцелярии; гаснул потом, вычитывая в книгах истины, с которыми не знал, что делать в жизни; гаснул, глядя на дружбу, поддерживаемую сходками без цели, без симпатии…

Гаснул и тратил по мелочи жизнь и ум, переезжая из города на дачу, с дачи в Гороховую, определяя весну привозом устриц и омаров, осень и зиму – положенными днями, лето – гуляньями и всю жизнь – ленивой и покойной дремотой, как другие…

…Или я не понял этой жизни, или она никуда не годится…

Прокомментируйте фрагмент, опираясь на следующие вопросы:

1.	На какие причины «погасания» своей жизни указывает Обломов?	**8 баллов**
*2.	Почему во фрагменте неоднократно повторяется слово «гаснуть»? Какова смысловая нагрузка этого повтора?	**2 балла**
3.	Герой «не понял этой жизни, или она никуда не годится»? Как бы вы ответили на этот вопрос?	**10 баллов**
4.	Как вы считаете, бесполезно ли прожил жизнь Илья Ильич Обломов?	**10 баллов**



Михаил Евграфович САЛТЫКОВ-ЩЕДРИН

(*1826–1889*)

«Чижика съел», «жил – дрожал и умирал – дрожал», «пропала совесть»… Эти знакомые, ставшие почти обиходными в нашей повседневной речи выражения пришли из сатирических произведений Салтыкова-Щедрина – «русского Свифта», как называли его современники. Щедрин создал своеобразную сатирическую летопись целой эпохи. «Литература есть нечто такое, что, проходя через века и тысячелетия, заносит на скрижали свои и великие деяния, и безобразия, и подвиги самоотверженности, и гнусные подстрекательства трусости и легкомыслия» – так характеризовал писатель сущность литературного творчества. В совершенстве владея словом, Салтыков-Щедрин отпугивал многих читателей-современников суровостью стиля и даже каким-то художническим фанатизмом. «Публика наша ещё не видела такого прямого и ясного способа относиться к современности» – так отзывался об уникальном щедринском даре критик и мемуарист П.В. Анненков. Очень точно уловил существенные черты поэтики Щедрина И.С. Тургенев, говоря о «серьёзном и злобном юморе» писателя, о его реализме, «трезвом и ясном среди самой необузданной игры воображения». В ранних литературных опытах Щедрина почти совсем не угадывается талант сатирический:

Мы в тяжкий сон живём погружены.
Как скучно всё: младенческие грёзы
Какой-то тайной грустию полны,
И шутка как-то сказана сквозь слёзы!

Однако в этих наивных стихах Салтыкова-лицеиста задана некая общая для его творчества тональность. Щедрин-лирик и Щедрин-сатирик совсем не противоречат друг другу: именно сатире, этой «шутке, сказанной сквозь слёзы», под силу разрушить «тяжкий сон» действительности. Описывая внешность Салтыкова-Щедрина, современники особо отмечали суровость его взгляда, таящего в себе интеллектуальную мощь и ту удивительную наблюдательность, которая позволяла писателю улавливать «господствующую ноту жизни». Вместе с тем, помимо способности внимательно и зорко «взглянуть окрест себя», сатирик должен обладать особым творческим темпераментом, без которого

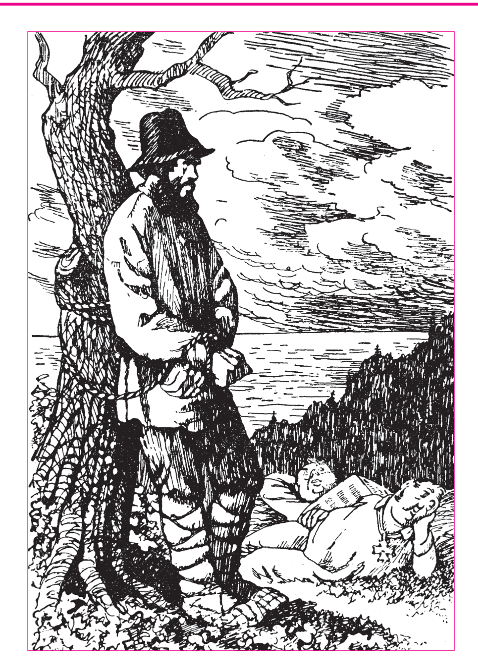
197

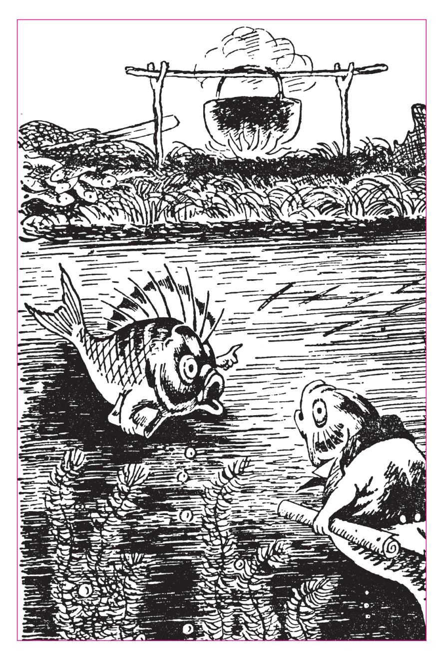
невозможно увлечь читателя авторской мыслью. На формирование Щедрина-художника повлияли различные факторы – от впечатлений детства до перипетий служебной карьеры, но самым существенным из них явился фактор «времени и пространства»: только в определённую эпоху и на определённой почве мог взойти и ярко раскрыться этот талант, суровый и аскетичный, бунтующий и трагический.

В феврале 1869 года в «Отечественных записках» появляются первые произведения будущего цикла **«Сказок для детей изрядного возраста»** (неожиданное обращение Щедрина к столь «скромному» жанру было понято и принято далеко не всеми современниками писателя – примерно так же ранее было воспринято басенное творчество И.А. Крылова). Во многом показательной и «своевременной» была реакция властей: именно щедринские сказки с регулярностью изымались из печати цензорами, в достаточной мере владевшими эзоповским языком (сам Щедрин называл это «езоповской манерой, обнаруживающей замечательную изворотливость в изобретении оговорок, недомолвок, иносказаний и прочих обманных средств»).

В «**Пошехонской старине**» писатель упоминает существенный факт своей биографии: «…Между многочисленными няньками, которые пестовали моё детство, не было ни одной сказочницы… Детскому воображению приходилось искать пищи самостоятельно, создавать свой собственный сказочный мир…» Необычность этого мира ощущается в сюжетных завязках щедринских сказок, идёт ли речь о двух «легкомысленных» генералах, проснувшихся на необитаемом острове, или вяленой вобле с выветренным мозгом, которая «стала жить да поживать». Человеческое общество и зоологический мир в сказках Щедрина не просто взаимодействуют, а как бы «замещают» друг друга, создавая выразительную, объёмную картину социальной действительности. «Иносказательный смысл тоже имеет право гражданственности», – утверждал писатель, убедительно доказав эту мысль в «Истории одного города». В сказках, адресованных самому широкому читателю, гражданская позиция автора заявлена отчётливо и внятно.

Самая крупная «мишень» щедринской сатиры – государственная власть в её отношении к человеку. В сказке **«Медведь на воеводстве» (1884)** мир социальных отношений представлен в образе леса, «гремящего миллионами голосов, из которых одни представляли агонизирующий вопль, другие – победный клик». Завязка сюжета перекликается с историей глуповских градоначальников: для успокоения «лесной челяди» и усмирения «внутренних супостатов» в лесную жизнь последовательно вторгаются Топтыгины – воеводы, назначенные самим Львом. Замечателен портрет административной власти, данный в связи с прибытием Топтыгина 1-го: «не был зол, а так, скотина». Эта снисходительно-уступительная характеристика подчёркивает неизменно грубый, по-медвежьи неуклюжий характер власти, неспособной оказывать сколько-нибудь позитивное влияние на жизнь общества. Проявления начальственной





Иллюстрации к сказкам М.Е. Салтыкова-Щедрина.
Художник Н. Кузьмин.

инициативы со стороны Топтыгиных автор именует не иначе как «злодействами», деля их на серьёзные и «срамные» (ещё одна параллель с «Историей одного города»!). Все попытки Топтыгиных попасть на скрижали Истории, будь то конфуз со съеденным чижиком или «сдирание шкур», предпринятое Топтыгиным 2-м, оканчиваются поражением власти, враждебной всему лесному народу. И даже аморфная теория «неблагополучного благополучия», внедрённая в лесную жизнь Топтыгиным 3-м, не уберегла медведя-начальника от «участи всех пушных зверей». Важно, что суд над лесными воеводами вершит не царственный Лев, а мужики, прекрасно разбирающиеся в повадках «Топтыгиных».

Размышляя над судьбами народа в пореформенную эпоху, Щедрин не обходит вниманием традиционную для русской литературы «помещичью» тему. В сказке **«Дикий помещик» (1869)** изображён тип убеждённого крепостника, «мужикоеда», который продолжает притеснять временнообязанных крестьян, как это практиковалось ранее, мечтая лишь об их «сокращении» («Господи! Всем я от тебя доволен, всем награждён! Одно только сердцу моему непереносно: очень уж много развелось в нашем царстве мужика!»). Эта «народонепереносимость», замешанная на чтении известной в то время реакционной газеты «Весть», очевидно, абсурдна: без крестьянского труда не будет тех «Божьих даров», которыми облагодетельствован помещик. Сказка о «рачительном» помещике является своеобразным продолжением написанной в том же году «Повести о том, как один мужик двух генералов прокормил», сюжетную основу которой составляет фантастическая антиробинзонада: оказавшиеся на необитаемом острове генералы оказываются на грани голодной смерти среди

природного изобилия, и только присутствие мужика спасает их от неминуемого одичания и гибели. В «Диком помещике» герой, напротив, убеждает всех (и даже актёра Садовского!) в несомненной пользе произошедших в имении перемен, связанных с чудесным исчезновением мужиков («А вот Бог, по молитве моей, все мои владения от мужика очистил!»). Однако долгожданное исчезновение «мужицкого духа» приводит помещика к полной деградации и одичанию: «Весь он, с головы до ног, оброс волосами, словно древний Исав, а ногти у него сделались, как железные. Сморкаться он давно перестал, ходил же всё больше на четвереньках…» И только неожиданное возвращение «роя» мужиков спасло имение от полного разорения и гибели.

Учимся строить высказывание

- *Каково образно-смысловое наполнение слова «рой» в характеристике крестьян? Чего больше, положительного или негативного, в этом образе?*

Отношение Щедрина к крестьянству, как и у многих писателей его времени, было двояким. С одной стороны, народ-труженик заслуживал уважения и нуждался в защите так же, как пользовались защитой правительства и чиновников помещики («Я не дам в обиду мужика! Будет с него, господа… Очень, слишком даже будет!» – такова была позиция рязанского вице-губернатора Салтыкова-Щедрина). В сказке «Коняга» дан выразительный портрет «чёрной кости», трудового люда:

> «Работой исчерпывается весь смысл его существования; для неё он зачат и рождён, и вне её он не только никому не нужен, но, как говорят расчётливые хозяева, представляет ущерб. Вся обстановка, в которой он живёт, направлена единственно к тому, чтобы не дать замереть в нём той мускульной силе, которая источает из себя возможность физического труда».

Одновременно с этим художника угнетает и другое – покорность народа, принятая и усвоенная им рабская мораль (вспомним глуповцев или мужика из «повести о генералах», свившего верёвку для привязывания его на ночь). Размышляя над проблемой формирования национального самосознания, Щедрин видел её решение в неустанной просветительской деятельности «образованного меньшинства», в направлении их энергии в позитивное, созидательное русло. Но и в среде интеллигенции писатель обнаруживал те же признаки «неблагополучного благополучия».

«Жил – дрожал и умирал – дрожал…» – к такому неутешительному финалу приходит герой щедринской сказки **«Премудрый пискарь» (1883).** Автор вновь обращается к широкой картине современной жизни, на сей раз изображая её в виде многоликого рыбьего царства, где действует тот же закон «сильного». «Премудрость» пискаря проявилась не только в следовании завету отца «гляди в оба!», но и в «творческом» его осмыслении: для того чтобы выжить, нужно стараться… не жить! Прозябание в норе (подобно сну бес-

полезного Богатыря в дупле) – верная гарантия долгого века в мире зубастых щук, грозных раков и водяных блох. По сравнению с отцом пискарь-сын «преуспел» и в деле продолжения рода: семьи и детей не имел, хотя сам вышел из большого пискариного семейства. Вся нелепость, абсурдность «премудрой» философии отчётливо проступает в сравнении двух судеб: если наставления старика отца подкреплены реальным жизненным опытом (в детстве он даже едва не угодил в уху), то молодой пискарь испытывает страх прежде опыта и в итоге вовсе отказывается от этого опыта («…когда люди, звери, птицы и рыбы спят, – он будет моцион делать, а днём – станет в норе сидеть и дрожать»). Жизненный итог «просвещённого», «умеренно-либерального» пискаря печален: столетнее бдение в норе закончилось непонятным исчезновением умирающего затворника. Но перед тем как исчезнуть, герой задаётся рядом мучительных вопросов: *Какие были у него радости? Кого он утешил? Кому добрый совет подал?.. Кого приютил, обогрел, защитил? Кто слышал о нём? Кто о его существовании вспомнит?*



«Премудрый пискарь». Художники Кукрыниксы. *1943 г.*

Псевдолиберализм, соглашательство, бездуховность – эти черты обывательского мира широко представлены в сказках Салтыкова-Щедрина. «Нет животного более трусливого, как русский либерал», – замечал писатель. В ряду с «премудрым» пискарём в щедринских сказках явлены карась-идеалист, затеявший мирный диспут со щукой; «самоотверженный» заяц, ожидающий «помилования» по резолюции волка; вяленая вобла, радующаяся отсутствию лишних мыслей, чувств и совести. Их старания уцелеть любой ценой ни к чему не приводят: мир хищников жесток и беспощаден. В сказке «Бедный волк» автор иронически «вступается» за всеми гонимого хищника: «Однако ж, не по своей воле он так жесток, а потому, что комплекция у него каверзная: ничего он, кроме мясного, есть не может. А чтобы достать мясную пищу, он не может иначе поступать, как живое существо жизни лишить. Одним словом, обязывается учинить злодейство, разбой». Подобной сказочной «моралью» Щедрин даёт понять: бессмысленно договариваться с «бедным волком» или озверелым Топтыгиным – с ними надлежит бороться, как это делали мужики-лукаши, изучавшие повадки и нравы лесных зверей и помогавшие охотникам в облавах. Средством такой борьбы Щедрин видел не русский бунт, «бессмысленный и беспощадный», а неустанную практическую деятельность на всех уровнях общественного механизма с целью искоренения в человеке психологии «хищника» и «жертвы». В своём социальном ми-

ровоззрении Салтыков-Щедрин не был поборником утопического «равенства», главным для него являлось понятие «справедливости», в которой он видел главное условие разумно организованного общества.

Щедринские «Сказки для детей изрядного возраста» стали одновременно фактом общественной жизни и явлением художественного порядка. Сатирическая сказка Щедрина – особый жанр, вбирающий в себя фольклорную традицию (зачины, присказки, поговорки, инверсии, постоянные эпитеты, гиперболы и т.п.) и одновременно изобилующий сугубо авторскими приёмами сатирического письма (памфлетность и одновременно «вечность» тематики, присутствие современных реалий и аналогий, смешение реального и фантастического, гротесковость, абсурд, ирония, аллегоричность, «говорящая» символика и т.п.). В сущности, каждая из щедринских сказок содержит уникальное сочетание перечисленных средств и приёмов и одновременно перекликается с другими образно и тематически. Но важнее самых неожиданных и ярких художественных решений для Щедрина была и оставалась сама действительность (не случайно одна из сказок имеет подзаголовок «ни-то сказка, ни-то быль»). По мысли писателя, сатира всегда «напрасно усиливалась искажать действительность – в последней всегда останется нечто, перед чем отступит самая смелая способность к искажениям». В этом отношении сатирическая сказка, близкая к басне, анекдоту, притче или легенде, явилась для Щедрина наиболее «гибким» жанром, ориентированным на самую широкую читательскую аудиторию и издревле укоренённым в отечественной словесной культуре.

Анализируем текст

Прочитайте сказку М.Е. Салтыкова-Щедрина «Пропала совесть».

- *Определите главную идею сказки.*
- *Почему все персонажи сказки во что бы то ни стало старались избавиться от совести?*
- *Чем она была неудобна для каждого из них?*
- *Как вы думаете, воплотилась ли мечта автора о возрождении совести в русском человеке?*
- *Актуальна ли в наши дни сказка «Пропала совесть»?*

РОМАН «ГОСПОДА ГОЛОВЛЁВЫ»

К теме распада семьи Салтыков-Щедрин вплотную подошёл в **«Господах Головлёвых» (1880)**. В распаде буржуазной семьи писатель одновременно с Толстым и Достоевским увидел верные признаки тяжёлой социальной болезни, охватившей русское общество. Головлёвы, равно как и Карамазовы у Достоевского, далеко не похожи на патриархальных дворян типа Ростовых или Болконских в толстовской «Войне и мире». Это люди с иной, буржуазно-по-

требительской психологией которая торжествует во всех их мыслях и поступках. Теме дворянского оскудения Щедрин придаёт новый, неожиданный поворот. Его современники сосредоточивали внимание на экономическом оскудении дворянских гнёзд. В «Господах Головлёвых» акцент на другом: они легко приспособились к пореформенным буржуазным порядкам и не только не разоряются, а стремительно богатеют. Но по мере их материального преуспевания в собственнической душе совершается страшный процесс внутреннего опустошения, который и интересует Щедрина.



«Господа Головлевы».
«Порфирий Владимирович встал и поцеловал у маменьки ручку».
Художники Кукрыниксы.

В отличие от «Истории одного города» здесь нет ни фантастики, ни гипербол, ни гротеска. Салтыков-Щедрин тщательно исследует историю смертельной болезни одной помещичьей семьи – а на её примере и всего дворянского класса – и ставит суровый, но совершенно верный диагноз. «Злополучный фатум тяготел над Головлёвской семьёй, – читаем мы в романе. – В течение нескольких поколений три характеристические черты проходили через историю этого семейства: праздность, непригодность к какому-то ни было делу и запой. Первые две приводили за собой пустословие, пустомыслие... последний – явился как бы обязательным заключением общей жизненной неурядицы».

Три поколения этой семьи проходят перед читателем: энергичная и деспотичная Арина Петровна Головлёва и её ничтожный пьянчужка муж, их дети и внуки.

Сыновей своих Арина Петровна делила на постылых и любимчиков. В постылых ходил умный и одарённый от природы Степан, прозванный матерью Стёпкой-балбесом, в любимчиках – Порфиша, к которому за его лицемерие и ханжество ещё в детстве приклеилась кличка «Иудушка». Воспитанные в условиях деспотизма, повседневных унижений, лицемерия, презрения к труду, дети Арины Петровны выросли бездеятельными, беспомощными «неудачниками» или такими нравственными уродами, как Иудушка Головлёв. «Постоянное принижение... не прошло даром, – пишет автор. – Оно имело в результате не озлобление, не протест, а образовало характер робкий,.. не знающий чувства меры... Такие личности легко поддаются всякому влиянию и могут сделаться кем угодно: пропойцами, попрошайками, шутами и даже преступниками».

Казалось бы, ничто не мешало Степану Головлёву, получившему университетское образование, устроить свою жизнь. Но куда там! Лишённый матерью наследства и неспособный к какой-либо деятельности, он возвращается в ненавистное Головлёво. Иной дороги у него нет, так как «самый последний из людей может что-нибудь для себя сделать, может добыть себе хлеба – он один ничего не может». Степан спивается и погибает. Об этом читатель узнаёт уже в первой главе романа.

Во второй – тоже от запоя – умирает ещё один сын Арины Петровны – «тихоня» Павел, человек, совершенно равнодушный ко всему, лишённый каких бы то ни было интересов, живший как бы по инерции.

И далее, на протяжении всего романа писатель рисует историю Головлёвых как историю «умертвий», причём большинство членов этой семьи умирает смертью постыдной, неестественной, какой была и сама их жизнь. Сатирик заставляет многих своих героев перед смертью оглянуться на прожитые годы, спросить себя: «А зачем, собственно, я жил?» И каждый из них видит в прошлом пустоту. Даже Иудушка не солгал перед смертью: «И вдруг, ужасная правда осветила его совесть, но осветила поздно, без пользы, уже тогда, когда перед глазами стоял бесповоротный и непоправимый факт... К чему привела вся его жизнь? Зачем он лгал, пустословил, притеснял, скопидомствовал? ..»

Иудушка Головлёв – предел падения человеческой личности. Это чудовищная смесь жестокости и лицемерия, ядовитого пустословия и эгоизма.

С удивительным мастерством передаёт сатирик речь Иудушки. Он обкрадывает свою мать и называет её «милым другом маменькой». Отказывая одному из своих сыновей в помощи и обрекая его на верную гибель, он интересуется: «Каково почивал? Постельку хорошо ли постлали? Клопиков, блошек не чувствовал ли?» Мечтая завладеть состоянием больного брата Павла, страстно желая его смерти, Иудушка ведёт с ним такой разговор:

– Ах, брат, брат! какая ты бяка сделался!.. А ты возьми да и приободрись! Встань да и побеги!.. Пусть-ка, мол, маменька полюбуется, какими мы молодцами стали! Фу-ты! Ну-ты!

– Иди, кровопивец, вон! – отчаянно крикнул больной.

– А-а-ах! Брат, брат! Я к тебе с лаской да с утешением, а ты... какое ты слово сказал!.. И как это язык у тебя, дружок, повернулся, чтоб этакое слово родному брату сказать!.. Постой-ка, я лучше подушечку тебе поправлю! ..

Особенно часто поминает Иудушка бога. С его именем на устах он грабит крестьян, подталкивает к могиле сыновей. Как паук, Иудушка обволакивает свою жертву паутиной сладеньких, ласковых слов. Недаром один из крестьян говорит: «Словами-то он сгноить человека может».

Лицемерие Иудушки – отражение лицемерной идеологии самодержавно-крепостнического строя, который стремился прикрыть свои грязные дела красивыми словами и сладенькими обещаниями.



ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

*1. Сопоставьте проблематику сказки «Дикий помещик» с решением «помещичьей» темы в произведениях А.Н. Радищева, Д.И. Фонвизина, А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя. В чём Щедрин пошёл дальше своих литературных предшественников?

2. Как применительно к герою сказки «Премудрый пискарь» соотносятся такие оценки, как «премудрый», «ума палата» и «остолоп»? В чём смысл авторской иронии в финале повествования? Сравните завещание пискаря-отца с отцовскими наказами Молчалину (А.С. Грибоедов «Горе от ума») и Чичикову (Н.В. Гоголь «Мёртвые души»). Что отличает и что роднит эти напутствия?

*3. Почему именно сказка стала вершиной сатирического творчества Салтыкова-Щедрина? Что сближает её с фольклорной традицией и что позволяет говорить об уникальности щедринской сказки?

4. Как уже в первой главе «Семейный суд» определяется тема всего романа: разрушение и гибель семейства Головлёвых?

5. Какую роль в «умертвиях» головлёвского семейства сыграл Иудушка Головлёв?

6. Расскажите, как «словоблудие» Иудушки окончательно разлагает его личность?

7. Прочитайте и прокомментируйте эпизод смерти Порфирия Головлёва. Пробудилась ли его совесть? Какая неведомая ему доселе истина открылась перед его умственным взором?

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ:

- *Сатира*
- *Гротеск*
- *Авторская сатирическая сказка*
- *Семейный роман*



Знаете ли вы?

В словаре В.И. Даля зафиксировано немало слов, значение которых непроизвольно заставляют вспомнить Головлёвых, их горестную судьбу в романе: *головничать, головствовать* – быть головою, управлять, начальствовать; *головесить, головесничать* – повесничать, слоняться; *головесничество* – преступление и пеня за него; *голеть* – становиться голым, оголяться, обнажаться. Беднеть, нищать исподволь; *головенька, головешка, головня* – обгорелое, или горящее, или обугленное колено, дымящийся кусок чего-либо... Наследственное семейное наименование щедринских героев, вынесенное в заглавие романа, обретает в таком контексте живую и сложную многозначность. В самом деле, вслушаемся в такой смысловой словесный ряд, улавливающий важные сюжетные и идейные коллизии щедринского произведения: господа головничающие, т.е. управляющие, хозяйничающие, головесят, повесничают, слоняются, идут на явные и тайные головничества, преступления, постепенно оскудевают, от былого их преуспеяния остаются жалкие головешки...

В. Прозоров



«ЗОЛОТЫЕ» И «СЕРЕБРЯНЫЕ» НИТИ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ



Множество жизненных проблем русской истории с её реформами, войнами и революциями во всей полноте отражаются в золотом и Серебряном веках русской литературы. В ней задаются прямые вопросы к вечной Руси, закрытой туманами, скорбью очередного лихолетья, или вопросы к народу, богатырю, ещё спящему («Ты проснёшься ль, исполненный сил» (Н. Некрасов), «Иль у сокола крылья связаны,/ Иль пути ему все заказаны» (А. Кольцов)…

Магнетизм русской литературы в уникальных художественных мирах, в их своеобразном взаимодействии, в отражении национального самосознания народа, в утверждении высочайших духовных ценностей – самопожертвования, совести, доброты, человечности, справедливости… Всё это определяет особую миссию писателя, поэта. Прекрасно сказала Марина Цветаева о том, что поэт в России – «эмигрант из Бессмертия во время».

В год столетия гибели А.С. Пушкина известный русский философ-эмигрант И.А. Ильин писал о великом даре поэта: «Он (Пушкин) дан был нам для того, чтобы создать солнечный центр нашей истории».

Золотой и Серебряный века русской литературы исходят из пушкинского солнечного центра. Эти две блистательные эпохи расцвета русской литературы в своей совокупности образуют на пушкинской основе как бы огромную арку, негасимую радугу, осеняющую всех нас. Именно от Пушкина начинаются миры великих русских писателей.

Разве не большими и малыми солнечными центрами были и гениальные, пророческие и исповедальные произведения М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя, И.С. Тургенева, весь эпический мир Льва Толстого, трагические герои «с признаками великого сердца», одержимые поисками красоты, спасающей жизнь, в романах Ф.М. Достоевского?

Разве не продолжает этот ряд А.А. Блок, «дитя добра и света», С.А. Есенин с его песенным лиризмом и М.А. Шолохов, создатель лучшего эпического романа XX века «Тихий Дон», драматичнейшие светлые дарования И.А. Бунина, И. Шмелёва, М.А. Булгакова, А. Платонова? Ведь не случайно Максим Горький однажды признался, что «это, знаете ли, страшно хорошо – быть рождённым с солнцем в крови»?



Эпоха прозы, сформировавшая и захватившая читательское внимание в XIX веке пафосом борьбы с крепостничеством, с замедлением самого исторического процесса, поражением в Крымской войне 1853–1855 годов заставили многих талантливых мастеров русской прозы искать свой путь для России, извлекать из действительности глубинные конфликты, лепить свой образ народа. Обратите внимание на одно только название статьи Н.А. Добролюбова о романе И.С. Тургенева «Накануне» (1860) – «Когда же придёт настоящий день?» Настоящий день, настоящий герой, «луч света»… Всё общество к 1861 году, к моменту отмены крепостного права, жило в состоянии «накануне», задумывалось над вопросом «Что делать?». Добролюбовская статья была манифестом ожидания, тревожного беспокойства за судьбу России. Созвучны ей заглавия многих книг: «Обрыв» (1869) И.А. Гончарова, «Отцы и дети» (1861) И.С. Тургенева, «На ножах» (1871) Н.С. Лескова, наконец, «Что делать?» (1862–1863) и «Пролог» (1877) Н.Г. Чернышевского. «Накануне» чего, «пролог» к чему? Куда пролагала путь Россия, какие перевалы, обрывы, конфликты новых и консервативных сил лежали на её пути? В каких новых художественных формах, повествовательных структурах выразится кризисное время наследниками Пушкина и Гоголя?

Больше всего ожиданий и надежд, исполненных по-разному, было обращено в 1840–1860-е годы (и даже позднее – в 1870-е годы) к таким мастерам прозы, как **Иван Александрович Гончаров *(1812–1891)***, создатель трёх монументальных романов.

Доныне, вероятно, актуально великое реалистическое (и монументально-символическое) обобщение Гончарова, заключённое в понятиях «Обломовка», «обломовщина»… Известный публицист и философ В.В. Розанов (1851–1919) даже свой очерк о безвольном, бесхребетном, без железа в характерах, Временном правительстве 1917 года назовёт в духе Гончарова «Революционная Обломовка». Обломовщина – если судить только по эпической IX главе романа «Сон Обломова», опубликованной Гончаровым задолго до создания романа в 1849 году, – это сумеречный портрет духовной пассивности, праздности, боязни деятельной истории, присущей и герою романа, и провинциальной среде, его воспитавшей. Такой стихии сна не знала русская проза!

Характер, имя Ильи Обломова говорят о сложной природе и этого «сна» (застоя) и всей праздности, лежебочества, охватывающего порой Русь: герой и в городе, и в столице, и в чиновничьей среде, внешне суетливой, одержимой автоматическими страстями карьеризма, испытывает сонное «угасанье». «…Начал гаснуть я над писаньем бумаг в канцелярии; гаснул потом, вычитывая в книгах истины, с которыми не знал, что делать в жизни»… Обломовщина – это и общественное неустройство, застой, жизнь без вдохновляющих ум и чувство событий, скитания человека от одной Обломовки до другого тихого очага, где тоже гаснут порывы к деятельности. В сущности, и квартира Обломова в Петербурге, где он общается с внешним миром через слугу Захара, и

мещанский дом на Выборгской стороне, куда герой переезжает после женитьбы на вдове Пшеницыной, – это очередные, роковые возвращения к укладу Обломовки. Какое изумительное – кошмарное! – постоянство.

Но кто противостоит обломовщине? Только ли «отрицателен» Илья Ильич Обломов?

Западник Штольц не знает ни высоты, ни глубин России, хотя в его практической работе по обустройству страны, подъёму её промышленности, созданию дорог, есть ещё отголосок реформ Петра. Он тоже хотел бы – «на высоту узды железной» Россию поднять на дыбы, изжить Обломовку, а вместе с ней, наверное, и множество прекрасных качеств народного характера.

Обломов же – вовсе не заурядный ленивый простак, не воплощение бездельника-мудреца, зарывшего свой талант, не изваяние созерцателя-философа в домашних тапочках, неотделимого от дивана и слуги Захара. Он, видимо, без особого расчёта автора, стихийно отобразил какое-то сложное перепутье страны, выразил нежелание России идти целиком путём прагматичного Штольца, строить свою судьбу, растворяясь в чужой мере счастья, успеха, величия. Прежде всего в идеалах стяжания, «деланья денег». Но это решение героя, как и оценка в романе «сна Обломова», когда мерцает отчасти ожидание «райского желанного житья», сложное, во всём этом много нерешительности, зыбкого мечтательства. Автор оставляет Обломова на полдороге, во власти мифов и смутных надежд, вечного расчёта «на авось». Силу Штольца, заключённую в его узости, односторонности, Обломов никогда принять не может. Но как всё объять, всё вместить, ничего прекрасного не откинуть?

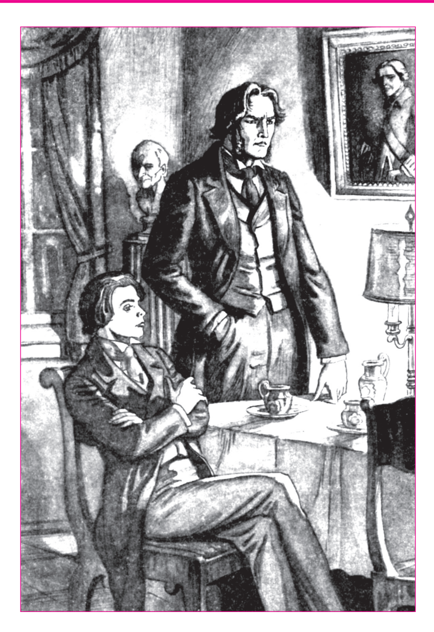
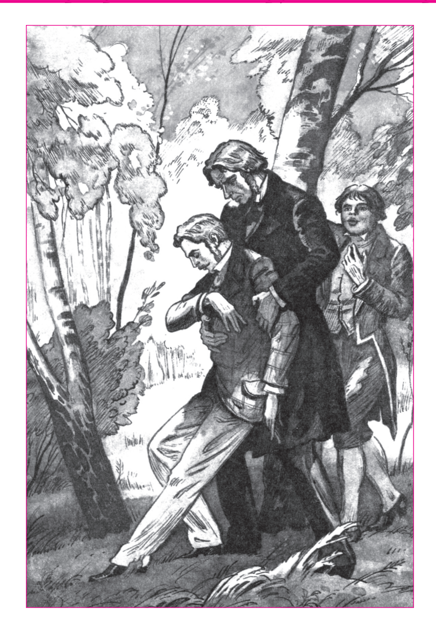
Одинок ли был Гончаров на этом перепутье?

Иван Сергеевич Тургенев (*1818–1883*) – «гений меры», продолживший пушкинские традиции лаконичной прозы, мастер не расползающегося, а «сжимающегося» выражения социальной и лирической темы, убравший в известном смысле границы между романом и повестью, стихотворением и новеллой.

Сам писатель достаточно скромно оценивал своё место в русской литературе после Пушкина, Лермонтова и Гоголя: «Я один из писателей междуцарствия – эпохи между Гоголем и будущим главою» (из письма С.Т. Аксакову 1856 г.).

В великую летопись русской литературы Тургенев вошёл, конечно, чудесной поэмой о России – сборником новелл (ещё почти полуочерков в духе тогдашней «натуральной школы») «Записки охотника» (1852) и романом «Отцы и дети» (1861).

Для глубокого понимания и ныне интересного конфликта романа «Отцы и дети», и в особенности для понимания главного героя – «нигилиста» (отрицателя всего консервативного, «бунтаря без знамени», «революционера без революции») Евгения Базарова, следует помнить отзыв Ф.М. Достоевского: «Ну и досталось же ему за Базарова, беспокойного и тоскующего Базарова (признак великого сердца), несмотря на весь его нигилизм» («Зимние заметки о летних впечатлениях», 1863).

«Отцы и дети». Художник А. Парамонов.

Под какие бы своды ни вошёл медик Евгений Базаров, они почему-то всякий раз оказываются для него давяще-низкими, стесняющими. Базарову тесно в крохотных комнатках отцовского домика, где пуховые постели, громоздкие диваны «съедают» всё пространство, он почти как орёл в темнице. Жить можно, лететь некуда. «Он злобно глядел в темноту: воспоминания детства не имели власти над ним…» В небольшом домике болтливой статистки от нигилизма, «человеке свиты» Авдотьи Кукушкиной, где кипят развязные пошлые речи о браке – «преступление это или предрассудок?» – Базаров тоже сжимается, чтобы не развалить дерзким жестом и этот кукольный дом, и всю игрушечную беседу: «...громко зевнул, встал и, не прощаясь с хозяйкой, вышел вон».

В Базарове ожило, заговорило и вольномыслие естествоиспытателей, спорящих в своих холодных курилках возле лабораторий, и пафос мальчиков-идеалистов, недоучившихся, но искренне желающих свергнуть дутые авторитеты. Всё вошло, как часть, в круг чувствований Базарова. Но почему Базаров так боится стихии красоты, поэзии, Рафаэля и Моцарта?

Вся история недолгого поклонения Базарова Одинцовой, вернее, красоте, которая неподвластна гонителям, которая несёт в себе самой великий смысл своего существования, не нуждаясь в логическом оправдании, даже воспевании, поскольку

Только песням нужна красота,
Красоте даже песен не нужно...

А.А. Фет

Удивительно ли, что именно после этого открытия ожило в Базарове гамлетовское сомнение во всём: в силах человека, в смысле своего отрицательства, нигилистического вызова. Базаров внезапно становится печальным, видит себя такой же, как и все, крошечной песчинкой праха, он вспоминает – не без подсказки автора – печаль великих французских философов Паскаля и Монтеня:

«А я думаю: я вот лежу здесь под стогом… Узенькое местечко, которое я занимаю, до того крохотно в сравнении с остальным пространством, где меня нет и где дела до меня нет; и часть времени, которую мне удаётся прожить, так ничтожна перед вечностью, где меня не было и не будет… А в этом атоме, в этой математической точке кровь обращается, мозг работает, чего-то хочет тоже… Что за безобразие! Что за пустяки!»

Это, пожалуй, самый глубокий и интимный «слой» в многосоставном духовном мире Базарова. Снова бунт, правда, такой печальный, чуждый всякого позёрства. Неизбежность конца, краткость дерзаний и радости, непрочность и хрупкость человеческого «я» в океане космоса. Как и кем допущено в мире это «безобразие»?

Самое же удивительное, что резко отделило Базарова от нигилистов, его окружавших и грядущих, – это предсмертное бормотание, вырвавшееся из клетки догмы, присяги, из-под формул нигилизма: «Я нужен России… Нет, видно, не нужен. Да и кто нужен? Сапожник нужен, портной нужен, мясник… мясо продаёт… мясник… постойте, я путаюсь… Тут есть лес…»

Это трагедия поверженного титана, одинокого везде, на всём пути, – она гораздо серьёзнее и глубже гибели традиционных романтических героев.

Мотив роковой двойственности русского народного характера, самой России – «ты и великая, ты и бессильная» (Н.А. Некрасов), «Святая Русь покрыта Русью грешной» (скажет в XX веке М. Волошин) – будет на многие десятилетия направлением и сферой споров, страстных признаний, диалогов с Русью в творчестве, публицистике русских писателей.

Для **Николая Семёновича Лескова (*1831–1895*)** Россия – это земля праведников и подвижников, «очарованных странников», воительниц, людей неистовой страсти. И невозможно вписать лесковского богатыря Ивана Флягина («Очарованный странник», 1873) ни в какую рационально мыслящую партию, группу, «ячейку»: для него жизнь талантливее, ярче, изначальнее любых доктрин и программ. Многое пережививший: и ратные подвиги, и очарование красотой цыганки Грушеньки, и страшную экзекуцию, которой его подвергли в плену, герой ищет в итоге способа «пострадать за народ». Не за ту или иную группу, «платформу», доктрину, а за народ. «Мне за народ очень помереть хочется», – признаётся Флягин, полагая, что в этой смерти он победит своё несовершенство, вечную неправедность, исполнит «наитие вещательного духа».

Возвращаясь к осмотрительной мысли Тургенева о литературном междуцарствии – после загадочной смерти Гоголя (1852) и до появления Льва Тол-

стого с его «Севастопольскими рассказами» (1855) и «Войной и миром», – следует, конечно, помнить: ни Пушкин, ни Лермонтов, ни Гоголь, ни Грибоедов вовсе не исчезли из литературного процесса. Да и как забыть, к примеру, «Горе от ума» с его афоризмами, картиной нравов, если автор словно развернул, как на полотне, то, что мудрец Иван Андреевич Крылов ещё прятал в ларчиках, шкатулках своих весьма сценических басен. Не только поэты «пушкинской плеяды», но и прозаики, драматурги второй половины XIX века искали, опираясь на достигнутое, новые пути обогащения звучности, певучести, предельной гибкости русского литературного языка, способного «и шептать, и греметь, и скрипеть, петь с птицами и шуметь с водопадами, пылать огнём и течь водою» (И.А. Ильин).

Язык каждого народа – созидательная сила, внутренний стержень его души, огонь неугасимый – точнейшее доказательство его вечности, реальное опровержение идей «конца истории», наступления унылой «эпохи скуки», однообразия потребительских обществ.

Русский язык поистине был выстрадан народом в течение веков, он стал «художественной ризой его души и его духа», самой России в её звуковом, образном обличии. И не случайно именно с русским языком, с «глаголом вечной жизни», неотделимым от чувства совести и сострадания, связано было как бы осеняющее весь «золотой век», его послепушкинскую половину, признание И.С. Тургенева: «Ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! Не будь тебя – как не впасть в отчаяние при виде всего, что совершается дома! Но нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!»

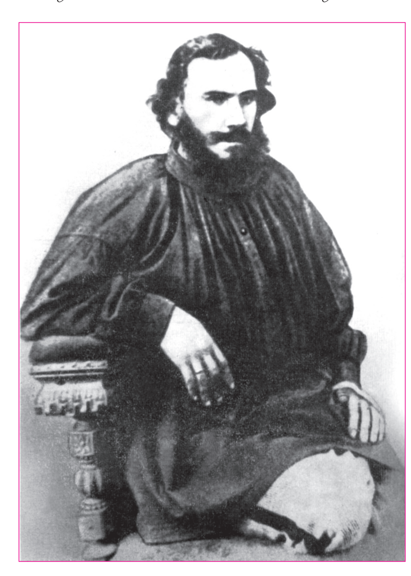
Тургенев словно предвидел наши нынешние боли и тревоги, новые дни сомнений и тягостных раздумий.

Писатель XX века Леонид Леонов говорил о народе как о могучем шествии в будущее всех поколений: «Когда народ движется к своим историческим целям, его всегда больше, чем можно сосчитать глазом. Вместе с ним идут духовные предшественники его героев и гениев, создатели его славы… Незримо, нога в ногу, они шагают с нами, и… мы слышим их дыханье».

Когда появились первые повести **Льва Николаевича Толстого** «Детство» (1852) и «Отрочество» (1854), то именно Тургенев сказал: «Вот, наконец, преемник Гоголя – нисколько на него не похожий, как оно и следовало ожидать».

«Война и мир» (1863–1869) – это синтез грандиозной эпопеи и семейного романа, далеко ушедшие от первоначального замысла романа с глубоко обоснованной стройной концепцией истории как реализации стихийной («роевой») жизни человечества. Толстой сравнивает великосветскую толпу, чествующую в Москве Багратиона, с природой, с пчелиным ульем, где ничто не выделяется: «…как пчёлы на весеннем пролёте, сновали взад и вперед».

История – итог взаимодействий множества частных и всеобщих, часто неосознанных интересов.



Л.Н. Толстой.
Фотография. 1868 г.

В сущности, все победы русской армии, народа в войне 1812 года, освещение Толстым Бородинской битвы – это гениальное исследование Толстым именно игры, взаимодействия великих сил и сложных причин.

Человеческие судьбы для Толстого – это нити, которые помимо воли и даже свободных решений людей сплетаются, превращаясь в картину прошлого, в которой уже ничего не изменить.

В «Войне и мире» неуловимо прочно соединились события и судьбы родовитых дворянских семей, прежде всего родичей Толстого (особенно рода Болконских), слилась его родословная и летопись страны, что только усилило эпичность великого романа.

В доме Ростовых, где выросла главная героиня Наташа, завелась, вопреки войнам, походам, «наполеонизму», царящим в мире, «какая-то особенная атмосфера любовности, как это бывает в доме, где есть милые, очень молодые девушки». В это же время в усадьбе Болконских совсем другие печали и радости: трудные роды у жены князя Андрея, «одна какая-то общая забота, смягчённость сердца и сознание чего-то великого, непостижимого, совершающегося в эту минуту». И вслед за этим – смерть матери младенца, маленькой княгини: «...вдруг ветер, пахнув холодом, снегом, задул свечу». Князь Андрей в эпизоде крещения, когда он «сидел… замирая от страха, чтоб не утопили ребёнка» в купели, забыл о своих «наполеоновских» порывах: он одобрительно кивнул няне, сообщившей ему, что «брошенный в купель вощечок с волосками не потонул, а поплыл по купели».

Это самый подлинный Толстой, великий тайновидец жизни души, эпический летописец богатства и сложности жизни.

Русская литература уже нуждалась в таком свободном, ничем не стеснённом, чуждом узкой тенденциозности, «славянофильской» или «западнической», эпическом повествовании.

Толстой как бы сказал – характерами Наташи Ростовой, скромного Тушина, атмосферой жизни семьи Болконских, картиной народной войны в 1812 году, даже эпизодами охоты, историей любви князя Андрея и Наташи, всей картиной Бородина, – что есть идеальные характеры, образцы благороднейшего поведения.

И даже то, что «философ и шалун» Пьер Безухов с его сложными духовными скитаниями, с его открытием идеального мужика Каратаева стал вдруг в романе одним из доверенных лиц истории, не уменьшило историзма произведения.

Современники, и прежде всего И.С. Тургенев, А.А. Фет, обратили внимание на известный переизбыток в романе философско-исторических рассуждений. В особенности на толстовские тезисы о стихийности, «внеразумности» истории. И на чрезмерную идеализацию, превращение в знаковую «философскую фигуру», воплощающую русский народ, Платона Каратаева. Он, данный только через восприятие Пьера Безухова, в обстоятельствах плена, был – и для Тургенева – в избытке «округлён», сделан самодостаточным, самоуспокоенным.

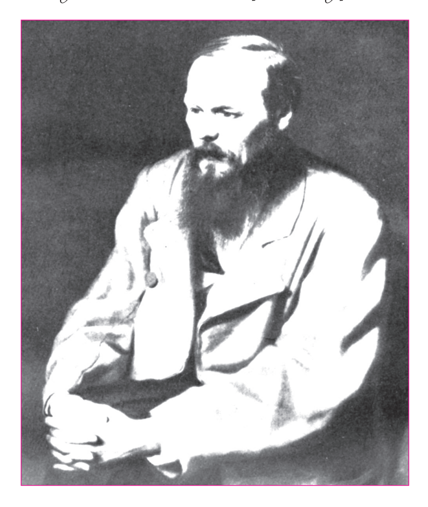
Иван Тургенев читал роман Толстого с двойственным чувством: вызывало неприятие всё «рассужденчество» в романе, поклонение бессознательному невежеству, вся связанность какой-то догмой, и почти гениально всё, созданное художником, человеком «свободного воззрения».

«Не хитри только этот человек, отдайся своему таланту – Господи Боже, куда он уйдет!» – писал Тургенев И.П. Борисову (28 янв. 1865 г.). А в письме к Я.П. Полонскому (2 апр. 1868 г.) замечал: «Всё бытовое, описательное, военное – первый сорт». В итоге – «то сержусь, то восхищаюсь» или «и бесит и тешит»…

Но в 1870-е годы он уже не говорит о двух Толстых – великом художнике и слабом философе. На первый план – и уже навсегда – выдвинулось главное: даже эти философские рассуждения, порой претенциозные, о возвышающей силе войны, о выгодах партизанской войны («разрозненных людей против людей, жмущихся в кучу») и т.п. – вовсе не некие декоративные инородные колонны, ничего в громаде здания не несущие. Толстой для него «единственная надежда нашей осиротевшей литературы», он (Толстой) явно превосходит уже и исчерпанный романтизм В. Гюго, и новейший метод натуралиста Э. Золя.

Многократное повторение смыслонесущего слова, уточнение величайшей гуманистической мысли – не соединять в безликое упрощённое целое мир народной простоты, обычаи народной жизни и личностные высокодуховные ценности, не создавать нечто среднеарифметическое, однообразное, а воспроизводить сложное единство, «изначальную приобщённость к народу, к целому», – свидетельство явного обращения Толстого к пушкинской русской картине мира. Толстой не подавляет одних характеров другими, не заслоняет Наташей Ростовой Элен Безухову, а Андреем Болконским капитана Тушина, чудесным Петей Ростовым вечно самонаблюдающего (и устраивающего себе самоиспытания) Пьера Безухова. Они именно сопряжены в некое народное целое. Ничто не подавлено доктриной, программой, не самообеднена игра сил. И возникает эпопея – «дом из слов, в котором можно жить всем» – вечная, как сама Россия, не выживающая на грани небытия, а вечная.

Создатель «Войны и мира» буквально предсказал те слова, которые в 1941 году, в час фашистского нашествия, когда возникла угроза Москве, самому бытию русского (и других народов России) народа, сказал его однофамилец, тоже эпический художник **Алексей Николаевич Толстой (*1882–1945*)**, автор



Ф.М. Достоевский.

романов «Пётр Первый» (1930), «Хождение по мукам» (1919–1941): «Родина – это движение народа по своей земле из глубины веков к желанному будущему, в которое он верит… Это – вечно отмирающий и вечно рождающийся поток людей, несущих свой язык, свою духовную и материальную культуру и непоколебимую веру в законность и неотменимость своего места на земле».

На всех этапах, когда эта вера в вечность России, в законность её высокого места в мире колеблется, нужен Толстой.

Все лучшие произведения русской прозы с началами эпической прочности, с биениями жизни, с «сопряжением» различных сознаний без их уравнивания, упрощения будут созданы в XX веке в русле Толстого: среди них и «Разгром» (1927) А.А. Фадеева, и «Белая гвардия» (1925) М.А. Булгакова, и, конечно, лироэпическая эпопея «Тихий Дон» (1927–1940) М.А. Шолохова.

Через всё творчество Толстого проходит тема естественного сопротивления человека любой несвободе, узаконенному подавлению, духу неравенства и разобщения людей, стандартизации личности. Толстой страшился очерствения живой души, боялся за человека, отрываемого от природы – естественной основы, от чистоты детства! Его лучшие, наиболее свободные герои – а среди них и охотник Лукашка из «Казаков», и Федя Протасов из поздней пьесы «Живой труп», и, конечно, герои «Войны и мира» – ведут духовные сражения за новый тип поведения и мышления, за обновление мира, за «воскрешение» человеческого в человеке (тема последнего романа «Воскресение», 1899). Он учил тому, что знание сердечное – высокое нравственное чувство, вложенное в человека природой, детством, знание, несущее в себе энергию жизни, выше любой книжности, рационального расчёта. И потому считал возможным… учиться у крестьянских детей! Эта «учёба» приближает человека к мысли: надо жить не для «нужды» (т.е. ради потребительства), а для «души», снимая, удаляя противоречия между досадной краткостью, конечностью человеческой жизни и бесконечностью великого процесса всеобщей жизни.

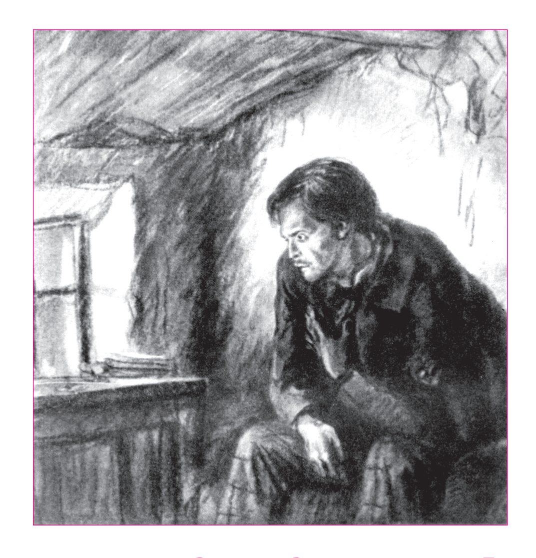
Фёдор Михайлович Достоевский (*1821–1880*) ставит своих героев в самые тяжёлые, неимоверно трудные положения, и тогда выявляются такие стороны мысли и характера, которые в обычных условиях нельзя обнаружить. В его романах навсегда увлекает захваченность того или иного персонажа идеей, замыслом, даже безумием принятого, правда не без сомнений, решения. Сами голоса героев писателя – это «идеологические голоса» (М.М. Бахтин), голоса спорщиков, оппонентов, чувствующих чужое слово, свою же неправоту, зыбкость своей воли. «Не вы съели идею, а она вас съела», – говорит один из

персонажей романа «Бесы». Отсюда, вероятно, такая высокая «температура» слова – в спорах, в монологах, в сновидениях, в состояниях его героев. «Лицо его было мокро от слёз», «взор и мысль просили простору», «не веселья жажду, а скорби и слёз»; «она была в каком-то забытьи»; «он шёл, смотря кругом рассеянно и злобно»; «выпил залпом, как будто потушил огонь в груди»; «да, замочился… я весь в крови!» – это все состояния и их воплощение в слове в одном только «Преступлении и наказании». Продолжить этот ряд «чрезмерных», порой на грани отчаяния и смерти состояний можно при чтении и других произведений писателя.

В романе «Преступление и наказание» (1866) идея преступления во имя какого-то умозрительного блага человечества, во имя «проклятой мечты», которую и исполнить страшно, и отречься от которой для героя невозможно, – это идея предстала как страшная крестная ноша для нищего студента Родиона Раскольникова. Ему отвратительно представить, что он вообще возьмёт топор, станет бить по голове старуху-процентщицу, но он чувствует, что «нет у него более свободы рассудка». Точно он попал клочком одежды в колесо машины, и его начало в него втягивать.

Своеобразный приём «идеологического преступления», обострённое восприятие и познание мира героем в свете добровольно свершённого или задуманного преступления на идейной, так сказать, почве и составляет душу «жестокого экспериментирования». «Цвет преступления» имел у Достоевского множество оттенков, которые тесно связаны с мировоззренческой эволюцией писателя. Но чаще всего герои связаны, как Раскольников и Ставрогин, прямо или, как Иван Карамазов, косвенно провокационной позицией любопытствующего наблюдателя.

Этот ужас одиночества Родиона Раскольникова, разобщённости людей Достоевский раскрывает особенно последовательно.





Родион Раскольников. Дунечка. Художник Д. Шмаринов.

И как психологически глубоко, тонко проанализированы все оттенки чувств Раскольникова! Пока преступление впереди, оно и мучает, и манит, даже завораживает героя, сулит призрачное величие, взлёт над обычными людьми, демонстрацию смелости, необычности. Но преступление оборачивается натуралистической тошнотворной изнанкой. Он даже не берёт тех денег, ради которых всё случилось, ощущает весь ужас содеянного, отрезвление, похмелье, бегство в пустоту…

Достоевский, заглядывая в человеческую душу, необычайно продлил, удлинил психологические «тени» страдания, мук, – человечество впервые увидело благодаря ему, как глубоко, многообразно, «изобретательно» может быть унижен и оскорблён человек. Страдающий герой позволил ему заглянуть в сущий ад души, ад ума, ад голода нравственного, в который не заглядывал до него никто. Все виды этого ада – от безверия и одиночества, от деморализации Свидригайлова, Ставрогина до мук духовного самоистязания Ивана Карамазова и тайн израненной совести Раскольникова – познал писатель. И в эти бездны страдания и деморализации он заглядывал с одинаково напряжённым интересом.

Одним из главнейших моментов общего движения русской художественной мысли (вовсе не одной социально-политической публицистики!) стала в пореформенной России сатира **Михаила Евграфовича Салтыкова-Щедрина (*1826–1889*)**. Начавший свой творческий путь в 1856 году книгой «Губернские очерки» (подписанной под псевдонимом Н. Щедрин), великий сатирик, многие годы занимавший высокие административные посты в русской глубинке, создал уникальнейшие, чисто русские образцы сатирического творчества с элементами гоголевского «смеха сквозь слёзы» и совершенно особой верой в миссию русской интеллигенции. «Интеллигенция наша... ниоткуда не защищена; не будь интеллигенции, мы не имели бы понятия о чести, ни веры в убеждения, ни даже представления о человеческом образе», – признавался автор таких сатирических шедевров, как «История одного города» (1869–1870), «Помпадуры и помпадурши» (1864–1874), романа «Господа Головлёвы» (1875–1880) и знаменитых «Сказок» (1883–1886).

Боль, тревога за Россию, сострадание к обитателям символического города Глупова («История одного города»), к столь же символическому «Коняге» (народу с его непробуждёнными талантами и достоинством) проявляется на фоне сатирического, гротескного исследования действительности.

Сатира в чистом виде – это, как известно, мир негативного, мир антиценностей, достойных только обличения, гротеска, горького и горестного смеха. Это экспозиция уродств, зла, нелепостей и пороков, «вывихов» и курьёзов времени и истории в ироническом освещении и карикатурно-аллегорическом преломлении ситуаций и характеров. «История одного города» – это горький сатирический смех над безголовыми временщиками-властителями условного города Глупова со всем убожеством управления, волюнтаристского жизне-




Иллюстрации к сказкам М.Е. Салтыкова-Щедрина. Художник Н. Кузьмин.

строительства. «Формулы власти» и «тексты власти» выразились в одном из самых пустоголовых из них – градоначальнике Брудастом («Органчике») – до двух «музыкальных пьес»: «Разорю!» и «Не потерплю!». Идеалом человеческого общежития для другого – Угрюм-Бурчеева (прямой намёк на временщика Аракчеева.) – стали пустыня и... казарма с её духом прямолинейности (улицы – это роты!), одинаковым цветом домов, боем барабана.

Даже названия последующих сатирических книг Салтыкова-Щедрина – «Помпадуры и помпадурши», «В среде умеренности и аккуратности» (1874–1877), неожиданное резко сатирическое переосмысление имени библейского образа Иуды в лицемере, болтуне, опустошителе жизни Иудушке Головлёве («Господа Головлёвы») – придавали особые краски образам и глубину сатирической мысли (и языка) писателя. Его пескарь – дрожащий дремлющий обыватель, соткавший свой образ «спасительного» поведения, – не случайно назван в сказке «премудрым пискарём»: он явно перемудрил со своими страхами перед жизнью, со своей норой, где удобно дрожать, «созидать» слабость и страх.

Однако при всей ненависти к органчикам, к «помпадурам» у власти (как слитно звучат в «помпадурах» корни слов «помпезный» и «дурной»!) великий сатирик, создавший на склоне лет «Сказки», не скрывал и других чувств, он говорил о себе: «Люблю Россию до боли сердечной и даже не могу помыслить себя где-либо, кроме России». Благодаря этой ноте – горечи, боли, сострадания, любви к России – и в «Истории одного города» возникает образ народа («громадины»), ошеломлённого, обманутого, образ, который гораздо крупнее и выше всех горделивых ничтожеств, «счастливчиков» у власти. Какой-то мистический вихрь, когда «север потемнел и покрылся тучами», а из этих туч «неслось на город: не то ливень, не то смерч», остановил бег глуповского (и глупого!) времени.

А в сказке-аллегории «Коняга» рядом с символическим Конягой, изработавшимся на пашне и в дороге, родственным некрасовской кляче Саврасушке,

нередко возникает чисто гоголевский лирический образ необъятного простора, дали, полей: «Нет конца полям; всю ширь и даль они заполонили; даже там, где земля с небом слилась, и там всё поля... Из века в век цепенеет грозная, неподвижная громада полей, словно силу сказочную в плену у себя сторожит. Кто освободит эту силу из плена? Кто вызовет её на свет?»

Неудивительно, что такие великие современники М.Е. Салтыкова-Щедрина, как Н.А. Некрасов, И.С. Тургенев, А.И. Герцен, Л.Н. Толстой, восхищались этой трагической сердечностью сатирика, его мечтой о народе-богатыре, который избавится от всех захребетников, паразитов, «премудрых пискарей», «пустоплясов».

Можно ли сказать о литературе 1840–1870-х годов как об эпохе прозы? Не лучше ли видеть их, поэзии и прозы, взаимодействие?

Не одна полная тревог душа словно мечется, ропщет за каждой строкой гениальных поэтов **Фёдора Ивановича Тютчева (*1803–1873*)** и **Афанасия Афанасьевича Фета (*1820–1892*)**. В их поэзии лирическое «я», ранее у романтиков свидетельствовавшее только о крайне резком, неповторимом состоянии индивидуального сознания, не просто расширило горизонты лиризма, обрело часто беспредельную «лирическую дерзость» (слова Л.Н. Толстого о Фете), но и психологическую сложность лирических интуиций и ассоциаций, сгущённость переживаний во времени. Оно всё чаще стало объединять в лирическом настроении читателя и поэта, говорящего и внемлющего, выражать общие их страдания и стремления.

Тютчев с детства встречал в домашнем окружении многих культурнейших людей России, в том числе поэта В.А. Жуковского, он рано начал переводить и писать стихи, овладел несколькими европейскими языками. Поэт верил, что на мировой чаше весов Россия как объединитель славянства, носитель высоких нравственных качеств перевесит всё. А единственной революцией, которую, по его шутливому замечанию, он признаёт, является… весна! И эта «весна» – свежесть, молодость – свидетельство нравственной мощи России, которую Царь Небесный, т.е. Христос, «исходил благословляя», даст отпор разрушительным силам европейских буржуазных революций, определит судьбы мира. В поэзии Тютчева центральной темой было единство всемирной жизни, единство природной и душевно-эмоциональной жизни человека. Высшее счастье для человека: «И жизни божеско-всемирной / Хотя б на миг причастен будь». Эта причастность – мучительное состояние. Поэт верил, что человек, «мыслящий тростник», живёт в вечной тревоге между земным и небесным мирами:

О вещая душа моя!
О сердце, полное тревоги!
О как ты бьёшься на пороге
Как бы двойного бытия.

В циклах о любви, в частности в «денисьевском» цикле (обращённом к Е.А. Денисьевой), поэт говорит о разрушительной и возвышающей силе

любви, о том, что «в полной слепоте страстей» человек нередко губит то, что «сердцу нашему милей». Жемчужинами русского романса стали стихотворения Ф.Тютчева «Я встретил вас…», «Я помню время золотое…».

Не менее музыкален и проникновенно лиричен в своих творениях Афанасий Фет, чьи поэтические шедевры поражают художнической дерзостью и особой экспрессией в изображении особых состояний мира и человека:

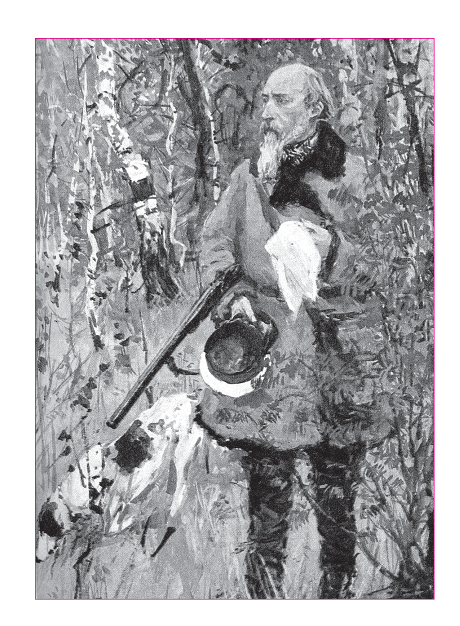
Прозвучало над ясной рекою,
Прозвенело в померкшем лугу,
Прокатилось над рощей немою,
Засветилось на том берегу...

Служение «культу мгновения», способность запечатлеть жизнь в её вершинных проявлениях делают Фета подлинным певцом света и радости.

С особой силой единение поэта и читателя, чувство своего присутствия во многих душах, чувство всего «горизонта ожиданий» читателей от поэта выразил **Николай Алексеевич Некрасов (*1821–1877*)**. Его творчество (поэмы «Мороз, Красный нос» (1863–1864), «Русские женщины» (1872–1873), эпическая поэма-роман «Кому на Руси жить хорошо» (1863–1877) во многом стало проявлением русского нравственного сознания.

Некрасов, прошедший школу жизни в петербургских трущобах («углах») с непрерывным подённым трудом нищего сочинителя-разночинца, усвоивший бытописательский опыт художников «натуральной школы», а затем и уроки революционных демократов, называл свою лиру «карающей», чуждой всем «незлобивым поэтам». Он отрёкся даже от своего крепостнического прошлого: «Хлеб полей, возделанных рабами,/ Нейдет мне впрок». Это был шаг к подлинной свободе, к истинной любви к Родине. Вероятно, вечно актуальными будут строки поэта, звавшего различать деятельную, высоконравственную любовь к Родине, к глубинной России, где «трудно дышится, где горе слышится», и поверхностный шум газетчиков, заказных либералов, псевдопатриотов. Как иронично само слово «витии», отнесённое к столичным мастерам словесных войн:

В столицах шум – гремят витии,
Бичуя рабство, зло и ложь,
А там, во глубине России,
Что там? Бог знает… не поймёшь.



Н.А. Некрасов.
Художник А. Пластов.

В атмосфере идейно-политической борьбы 1860-х годов по-разному, часто даже враж-

дебно, складывались отношения Некрасова, редактора революционно-демократического журнала «Современник» (его ближайшими сотрудниками были Н.Г. Чернышевский и Н.А. Добролюбов) с Тургеневым, Толстым, Островским, Достоевским. Многие из них (например, Н.С. Лесков) надолго уходили от Некрасова, но всегда они были справедливы в оценке его заслуг. Для его творчества характерны отказ от риторики и фразёрства, обращение к народной речи, к реальным впечатлениям. Он отринул из души, из строения фраз, рождающих стиль, всё украшающее, всё «лепное», всё, что приглушает пламя сочувствия или боли. Он находил свою интонацию боли и сострадания:

Что ты жадно глядишь на дорогу
В стороне от весёлых подруг.
Знать, забило сердечко тревогу –
Всё лицо твоё вспыхнуло вдруг.

«Жадно глядишь», «забило сердечко тревогу», «лицо твоё вспыхнуло вдруг»… Это же почти глаголы действия, это крайности эмоционального состояния.

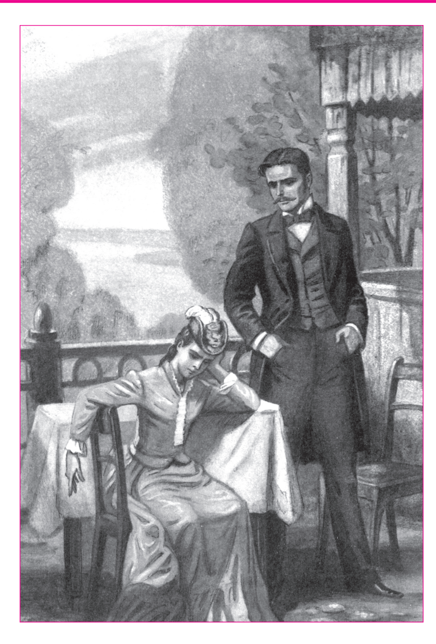
Мчащаяся тройка, весть о возможном счастье, расцвете – вспыхнувшие надежды, мимолётный страстный порыв к иной жизни, достойной стихийного дара красоты, спасающей жизнь! Как было не ценить Некрасова тому же Достоевскому.

Тройка эта, оставляемая ею позади, героиня, – конечно, свидетельство недостижимости идеала… Но свидетельство не безнадёжное. Тройка – ясный намёк на даль России, где порой и «невозможное возможно». Уже в XX веке А. Блок в трагическом стихотворении «На железной дороге» вспомнит некрасовскую ситуацию ожидания, тоски, этот зов невозможного.

В памяти поэта вечно жило ярославское село Грешнево, дорога на Кострому через Волгу, сиротствующие «несжатые полосы» ржи – свидетели несчастья в крестьянской семье, вечный вопрос крестьянской массы: «Кому живётся весело, вольготно на Руси?» Многие его произведения – в том числе знаменитая поэма «Кому на Руси жить хорошо», в которой возник и мифический образ Савелия, богатыря святорусского, – стали поистине энциклопедией крестьянской Руси. Некрасовская народная Русь – «и могучая и бессильная» – всегда в дороге, всегда на пороге разного рода «парадных подъездов», то просящая, то угрожающая, то молитвенная. Веселье и стон, что «песней зовётся», брожение умов и состояние, когда «громам греметь оттудова» (т.е. из крестьянских душ), – всё есть в поэмах и народной лирике Некрасова.

Появление русского национального театра связано с именем **Александра Николаевича Островского (*1823–1886*)**. До сих пор на многих сценах ставятся его пьесы: «Свои люди – сочтёмся!» (1849), «Бедная невеста» (1851), «Бедность не порок» (1852), «Гроза» (1859), «Бешеные деньги» (1869), «Лес» (1870) и др.

Островский, знаток купеческого Замоскворечья, артистического быта, За-





Иллюстрации к пьесам А.Н. Островского. Художник А. Парамонов.

волжья с его фольклорным, сказочным наследием, не только обличитель самодурства, власти тьмы, патриархальности (хотя и это направление его творческих усилий чрезвычайно важно), он был чуток к русскому слову, к тому множеству смыслов и оттенков смысла, что выстрадано было в слове русской историей, бытом, жизненным опытом людей.

Историческое место Островского – а его зрелые пьесы «Свои люди – сочтёмся!», «Бедная невеста», «Не в свои сани не садись» (1853) с эскизными ещё образами самодуров, портретом самодурства как разнузданного властолюбия явились почти одновременно с антикрепостническими «Записками охотника» (1852) И.С. Тургенева – определяется его драматической, подчас трагедийно-сатирической картиной поединка между молодыми людьми с чистыми сердцами, с жаждой воли и «тёмным царством» домостроя, казёнщины, нравственной и семейной неволи.

Островский, безусловно, художник, близкий и Тургеневу, и Герцену, и Некрасову в обеспокоенности за народную судьбу.

Конечно, многоликий и полный игры страстей, открытый волжским просторам и сказке мир Островского нельзя сводить только к конфликтной схеме, талантливо и образно определённой критиком Н.А. Добролюбовым, схеме борьбы добра и зла: «луч света в тёмном царстве». Эта схема во многом справедлива и доныне помогает уяснить смысл трагического протеста Катерины в «Грозе», Ларисы в «Бесприданнице» (1879): обе героини гибнут, не найдя в мире опоры для идеальных, просветлённых мечтой, надеждой устремлений, не умея спасти сокровище цельной, духовно богатой личности, «сберечь красоту, талант, высокие чувства» (Ю.М. Лотман).

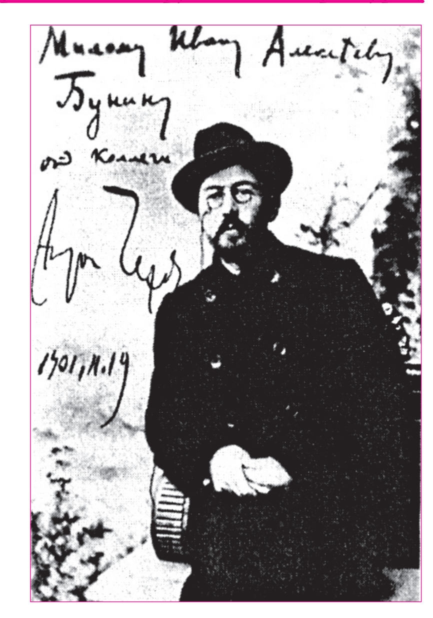
Однако Островский – этот Шекспир купеческого Замоскворечья, – изучивший досконально героев «тёмного царства», невежественных тиранов диких и кабаних, вовсе не был одноплановым, схематичным разоблачителем самодуров. Он подолгу жил в Щёлыкове под Костромой, и красота Волги, просторов Заволжья, преданья и легенды этого края органически вошли в его исторические хроники «Козьма Захарьич Минин-Сухорук» (1861), в драматическую весеннюю сказку «Снегурочка» (1873) и другие произведения. Друг всей жизни Островского, критик и поэт А. Григорьев уверял, не без оснований, что главное в персонажах Островского «не самодурство, а народность»… И не случайно Островского, знатока фольклора, народного быта, высоко ценили и П.И. Чайковский, и Н.А. Римский-Корсаков, и А.Н. Серов. Несколько поколений актёров Малого театра (называемого часто «Домом Островского») от П.М. Садовского до Б.А. Бабочкина воспитывалось на пьесах драматурга, выразителя «коренного» народного мировосприятия.

Особенно народен в своей многоцветности, неистощимом богатстве юмористических, игровых, «шутейных» оттенков язык комедий и драм Островского. Это богатство Островский умножал всю жизнь.

На рубеже XIX–XX веков родился и окреп талант выдающегося новеллиста и драматурга, чьё имя известно каждому образованному человеку. **Антон Павлович Чехов (*1860–1904*)** после окончания гимназии в 1879 году, в годы учёбы на медицинском факультете Московского университета, активно сотрудничал в юмористических журналах «Стрекоза», «Осколки». Под псевдонимом Антоша Чехонте (и другими) он сочинял юморески и «шутейные» рассказы-сценки, анекдоты, пародии. И написал их более 500. Талант Чехова был столь очевиден, что в 1886 году старейший писатель, друг Тургенева и Толстого, Д.В. Григорович буквально упрашивал его оставить эту грациозную репортёрскую «мелочёвку», журнализм, «многописание» рассказиков «короче воробьиного носа»: «Вы, я уверен, призваны к тому, чтобы написать несколько превосходных, истинно художественных произведений. Вы совершите великий нравственный грех, если не оправдаете таких ожиданий».

Важный этап перехода «от Чехонте к Чехову» – повесть «Степь» (1888) о путешествии мальчика Егорушки, лирическое повествование с блестящими пейзажами, с явным конфликтом красоты природы и неустроенной человеческой жизни. В 1890 году Чехов неожиданно для многих поехал на Сахалин, центр каторги в те годы. Подобной дороги – дальней, через всю Сибирь – не совершал никто из русских классиков. Правда, И.А. Гончаров совершил кругосветное путешествие на фрегате «Паллада» в 1852 году, объехав Африку, острова Индийского океана, Японию, но каторжная Сибирь осталась вне его поля зрения. Чехов ехал в болевую точку России… Итог её – конечно, книга – «Остров Сахалин» (1890 – 1895) и иное, что гораздо важнее, – новый тип чеховской новеллы, сжатой драмы и почти эпопеи: «Дуэль» (1891), «Палата № 6»

(1892), затем – рассказы «Мужики» (1897), «В овраге» (1900) и др.



А.П. Чехов.

В 1892 году было куплено имение Мелихово под Москвой, где Чехов практиковал земским врачом. Жизнь среди народа поневоле потребовала отказа от всех видов романтизации жизни, риторики, своеобразной переоценки собственного творчества и нового подхода к образам русской классики. При явных сходствах разве не очевидны глубокие перемены в таких традиционных образах: Савельич Пушкина словно ожил, пройдя «исторический возраст» в чеховском печальном, одиноком и мудром Фирсе («Вишнёвый сад»), лермонтовский грозный дуэлянт Грушницкий – в Солёном («Три сестры»), говорливый тургеневский Рудин и гончаровский Адуев-младший из «Обыкновенной истории» – в Гаеве из «Вишнёвого сада» с его наивными многословными монологами, обращёнными к «многоуважаемому шкафу»…

Но не только в этой благоразумности, искусстве видеть и движение чувств, и зарождение драматических коллизий в бытовой сфере, в «подтексте» сказанного – особенность новелл и пьес Чехова. Он увидел новый облик драмы: это не демонстрация условных правил произведения для сцены, а показ жизненных обстоятельств, где важны не объясняющие всё монологи, а многоликий разговор как будто ни о чём, не готовые слова, а, скорее, недоговорённости, намёки, фразы со скрытым «подтекстом». Чехов и в прозе не был простым рисовальщиком, душевно немым перед предлежащим отчуждённым миром природы, стихией быта, голосами человеческих страстей. «Чехов одушевлял всё, чего касался глазом: его пейзаж не менее психологичен, чем люди, его люди не менее психологичны, чем облака… Пейзажем он пишет своего героя, облаками рассказывает его прошлое, дождём изображает его слёзы», – писал о Чехове Леонид Андреев.

Для драматургии Чехова – а её характернейшим образцом является «Вишнёвый сад» (1903) – свойственна та же текучесть и изменчивость «микрособытий», со всеми бытовыми мелочами, которые и к финалу не разрешают, а накапливают тревожные вопросы, концентрируют страдания и разочарования героев, усиливают незавершённость судеб.

О чём говорит эта пьеса?

Речь идёт не только о разорении идеалистов-дворян Гаева, Раневской, Ани, Семеонова-Пищика и не о торжестве купца Лопахина. Есть ещё образ сада – белое море цветения, символ неумирающего прошлого, важного и для проигравших и для покупателя-победителя, сад, символ долгой мирной жизни

предков, неустанного труда на земле. Сами деревья, с их листвой, плодами, с круговоротом своего цветения и плодоношения, с пением птиц, обращены к человеческой памяти, чувству красоты. Прошлое, живущее в природе, – беззащитно и всесильно одновременно. И когда Раневская, главная героиня, которую, как всегда у Чехова, гонит по жизни не одна роковая любовь, но «все имеющиеся сложения жизни в целом», то есть сплетение причин и обстоятельств, восклицает: «О, моё детство, чистота моя!.. О сад мой! После тёмной, ненастной осени и холодной зимы опять ты молод, полон счастия, ангелы небесные не покинули тебя», – то это означает многое: утраты временны, преходящи, явятся ещё новые «садовники», которым помогут их ангелы небесные…

* * *

На рубеже XIX–XX веков проявилась блестящая плеяда отечественных прозаиков и поэтов, среди которых немало художников, соединивших в себе оба эти качества. Удивительный лирик в прозе **Иван Алексеевич Бунин** (***1870–1953***), ставший в 1933 году лауреатом Нобелевской премии, продолжил лучшие традиции русской реалистической литературы. Он начал свой творческий путь в эпоху, когда ещё жили и творили Гончаров и Салтыков-Щедрин, Лесков и Глеб Успенский, а умер, когда главные свои творения создали Александр Твардовский, Михаил Шолохов, Михаил Булгаков, его земляк Евгений Замятин.

Он был другом Антона Чехова, многие его произведения с одобрением встретил Л.Н. Толстой. Весь Серебряный век с самыми громкими именами, порой затмевавшими его, вроде Леонида Андреева, Александра Куприна, Максима Горького и Александра Блока, прошёл перед его глазами.

Типично русским был этот замечательный художник, наделённый огромной творящей силой памяти, остротой художественного мировосприятия. Современник революций 1905 и 1917 годов, Гражданской войны, в разгар которой он эмигрировал (1920) из Одессы в Стамбул, а затем во Францию, он отразил драматизм эпохи, не прибегая (за исключением, пожалуй, очерков «Окаянные дни», дневниковых записей 1918–1919 гг.) к прямому изображению политических событий и фигур.



И.А. Бунин.

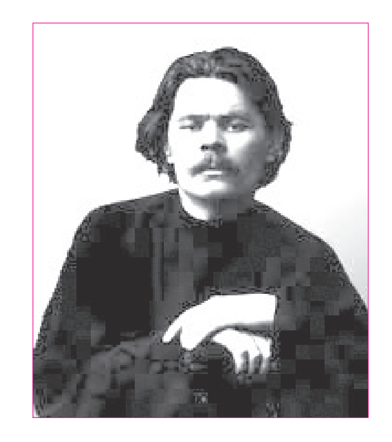
Главная тема его ранних рассказов и повестей – разорение, оскудение одиноких помещичьих усадеб, а с ними и историческое вымирание дворянской культуры, так много давшей России, запустение, царящее в «тёмных аллеях». Личное состояние его не волновало: «Иная на сердце забота...» Настолько иная, что ему были одинаково чужды и

те, кто звал «бурю», и те, кто слепо молился на незыблемые устои Руси… Образ «тёмных аллей» (название книги новелл, 1943) поражает смыслом двойственным: эта волнующая «тема» несёт в себе столько света, столько тоски и вспышек любовного чувства, столько запечатлённых в игре, в сюжетах сильных страстей! Лучшие предреволюционные и эмигрантские рассказы («Весёлый двор», «Князь в князьях», «Антоновские яблоки», «Лёгкое дыхание», «Косцы», «Грамматика любви») стали памятниками вовсе не прошлой, не ушедшей, а вечной России. Он сам говорил: «Нет, прежний мир… не есть для меня мир мёртвых, он для меня воскресает всё более, становится единственной и всё более радостной обителью моей души!»

Может быть, никто в русской прозе XX века не выразил с такой пленительной силой идеи неразлучаемости русского человека с Родиной, русской природой и языком, как Бунин. В его патриотическом чувстве нет задорности, пафоса, нет пресловутой почвенности и самодовольства. Любовь к Родине – счастливая и гибельная в известной мере. «Ах, эта вечная русская потребность праздника! Как чувственны мы, как жаждем упоения жизнью, – не просто наслаждения, а именно упоения… как скучны нам будни и планомерный труд!» – писал Бунин в «Жизни Арсеньева».

В жизни природы нет скуки; будни, осень не менее праздничны, чем весна. А столь частый мотив русских песен – мотив прощания с родной сторонкой, мотив ухода на чужбину? Но здесь нет финала, нет фатальности. Знает такие мгновения и бунинский герой: «Куда бы ни забросила его доля, всё будет с ним родное небо, а вокруг – беспредельная родная Русь, гибельная для него, балованного разве только своей свободой, простором и сказочным богатством».

В 1892 году в Тифлисе в газете «Кавказ» под псевдонимом Максим Горький появился рассказ «Макар Чудра», написанный **Алексеем Максимовичем Горьким (Пешковым)**. В 1898 году из рассказов романтического цикла («Старуха Изергиль», «Макар Чудра» и др.) и рассказов босяцкого цикла («Челкаш», «Каин и Артём», «Емельян Пиляй», «Бывшие люди») составилась и увидела свет книга «Очерки и рассказы», сразу выдвинувшая писателя в среду крупнейших художников-реалистов.



А.М. Горький.

Главный конфликт обоих циклов – несовместимость высокого идеала, мечты и существующего миропорядка, умонастроений. В рассказах-легендах романтические герои ищут своё место в мире, отвоёвывают свободу, борются за неё. Одни из них ищут её для себя, другие, как старуха Изергиль, для себя и других, третьи, жертвуя собой, зачастую освобождают «слепые», отсюда и неблагодарные им толпы, ведут их сквозь ночь и болота.

В «босяцком» цикле романтизм героев в лохмо-

тьях, обитателей ночлежек иной: они способны на миг взбунтоваться, увлечься высоким видением (Коновалов в одноимённом рассказе увлечён личностью Разина), но очевидна и их неготовность к планомерному, длительному отпору обступающей их пошлости, унижению.

Эта же ситуация – со множеством вариантов бунтарских вспышек и поражений – ярко раскрыта в пьесе «На дне» (1902). В ночлежке, под сводами подвала собраны в комнатах-сотах люди, сломленные жизнью, тоскующие о лучшей доле, готовые слушать любое слово, дающее надежду. Надежды ещё до конца не утрачены, духовная опустошённость прерывается вспышками мечтаний. И в этой среде сталкиваются (но вовсе не как антагонисты, а скорее как взаимодополняющие спасители, проповедники) босяк Сатин и старец-праведник Лука. Как противоречиво человеколюбие, сострадательный гуманизм Луки. «Пожалеть человека хорошо бывает, – говорит он, сразу же внося поправку: – Не всегда правдой душу вылечишь…» Что же, нужна сладкая ложь? И выходит, правда должна быть… выборочной, расчётливо преподнесённой? С этим косвенно спорит Сатин, отвергая ложь во спасение, провозглашая знаменитую формулу горьковского гуманизма: «Чело-век! <...> Это звучит... гордо!»

В дальнейшем Горький создаёт множество характеров героев, «выламывающихся» из своего сословия (роман «Фома Гордеев», 1899; пьеса «Егор Булычёв и другие», 1932), целый цикл об окуровской (застойной, обломовской) Руси («Городок Окуров», 1911), автобиографическую трилогию о детстве («Детство», 1913–1914, «В людях», 1915–1916, «Мои университеты», 1922) и знаменитый цикл рассказов о новых хождениях по Руси.

* * *

Художественные искания, нередкие кризисы и яркие творческие открытия начала XX века зачастую связаны с такими понятиями, как «Серебряный век», «поэтический ренессанс», со множеством течений и имён.

Понятие **«Серебряный век»** ввёл в 1933 году поэт, эмигрант первой волны Николай Оцуп (1894–1958). Он сравнил эпоху А. Блока, Н. Гумилёва, И. Бунина с золотым веком Пушкина, Толстого, Тютчева. Затем этот период литературной истории по-своему объяснил и Сергей Маковский (1877–1962), эмигрантский поэт, публицист: «Серебряный век – мятежный, богоищущий, бредивший красотой». Анна Ахматова, обозначившая в «Поэме без героя» (1940–1965) вечную, как бы невесомую и нетленную красоту этого века, то есть короткого периода от рубежа XX века до первых его десятилетий, заключила: «И серебряный месяц ярко над Серебряным веком плыл».

Серебряный век отмечен такими поэтическими течениями, как символизм, преодолевшие его акмеизм, футуризм и «новокрестьянская поэзия» (с творениями Н.А. Клюева и молодого С.А. Есенина), век, близкий к открытиям в философии, живописи, музыке, театре рубежа XX века. Он был вовсе не явлением

кризиса, тем более символом упадка, разложения литературы. Не правы критики, усматривающие в русском символизме, даже в творчестве А. Блока, А. Белого, акмеистов Н. Гумилева и А. Ахматовой, футуриста Вл. Маяковского и других, решительное расхождение, разрыв с традицией народности.



Москва. Книжные лавки на Лубянке. *1910-е гг.*

Но разве не было в них готовности выйти в путь, «открытый взорам», ступить в «расхлябанные колеи» Руси, вдохнуть «ветер, ветер, на всём белом свете» (А. Блок)? Разве одного уединения, создания центра в себе самом искал Осип Мандельштам, искренне признававшийся в том, что невыносимо жить «под собою не чуя страны»? Разве только эгоцентризм жил в душе А. Ахматовой или М. Цветаевой, ставшей, по мнению И. Бродского, «звукосимволом века»?

Своя «центробежность», обращённость к истории, к народу помогла и С.А. Есенину, и другим поэтам его эпохи стать классиками общенациональными, а не только классиками символизма, акмеизма, содружества новокрестьянских поэтов.

Этот короткий период (1892–1917) – время великих поэтов, связанных с символизмом, или выросших в атмосфере символизма Александра Блока, Иннокентия Анненского, Николая Гумилёва, Анны Ахматовой, – действительно возродил русскую поэзию, словно онемевшую, обеззвучившуюся после Фета и Тютчева.

О. Мандельштам скажет об Анне Ахматовой, что она «...принесла в русскую лирику всю огромную сложность и психологическое богатство русского романа девятнадцатого века».

Александр Александрович Блок (1880–1921) – единственный из символистов, признанный ещё при жизни поэтом общенационального значения. Семейная атмосфера, в которой он вырос, способствовала тому, что традиции классической русской культуры были неотделимы в восприятии Блока от понятия «дома», а в его поэтическом творчестве завершились все важнейшие течения русской лирики XIX века. Его жизненный путь хорошо известен благодаря воспоминаниям современников, публикациям дневников и писем поэта. Остаются же загадкой те поэтические средства, которыми Блок создал целостное символистское пространство, где есть свои сюжеты, законы, воздушные и реальные героини, стихия музыки. Его символизм часто воздушен, бестелесен, музыкален («Стихи о Прекрасной Даме»), в нём есть и своя предметность, своя земля и история («На поле Куликовом»).



А.А. Блок.

Блок прожил жизнь в споре со «страшным миром», с историей. Но благодаря этому спору стала понятнее, реальнее и земная история, и весь XX век.

Исключительно важное место не только в поэзии и судьбе Блока, но и во всей русской поэзии XX века занимает его поэма «Двенадцать». На следующий день после её завершения, 29 января 1918 года, записал: «Сегодня – я гений».

Среди отчаяния, глубокой печали многих поражает эта необыкновенная энергия творческого движения, порыва – а ведь это были первые месяцы после Октября, начало бунинских «окаянных дней»!

На фоне зимнего, задуваемого ветром Петербурга возникает крайне тревожный, даже несколько испуганный взгляд лирического летописца на изображаемые картины, на саму петербургскую улицу. Обычно говорят, что Блок выстроил сатирический ряд знакомых ему персонажей истории, обречённых, уходящих, замыкая этот ряд «нищим псом голодным».

Но сам поэт отрицал сатирическое преувеличение. Блок считал, что, только осмеивая старый мир, он несколько приукрашивает своих главных героев, красных апостолов с ружьями, позволяя им быть выше, уверенней всех униженных представителей старого мира. Идите вперёд «державным шагом», «революцьонный держите шаг», но помните, что вам ещё надо оправдать абсолютное, беспредельное отрицание уходящего мира! Пока эти ребята, что пошли «в красной гвардии служить – буйну голову сложить», хороши только одним: у них нет «заката в крови» (вспомним цикл Блока «На поле Куликовом»), а есть совсем другое:

Мировой пожар в крови –
Господи, благослови!

Много это или мало? Поэт не знает всего до конца. Он задумывается: из какого «материала» созданы эти апостолы, творцы мирового пожара?

Блок действительно боялся своей догадки: неужели вновь «русский бунт, бессмысленный и беспощадный»? Неужели никому не ясно, что разрушительство так же старо, как и накопительство, а грабёж голодными сытых так же стар, как «корыто сытых»? Если буржуй уже скучен, как пёс, то где уверенность, что вот-вот не станет скучен (и страшен) человек с ружьём?!

Эпоха Блока, эпоха поэзии и поэтов, ещё долго жила – и после 1917 года, в условиях управляемого литературного процесса – в поэзии **Николая Степановича Гумилёва (*1886–1921*)**, создателя книги «Огненный столп» (1921), **Анны Андреевны Ахматовой (*1889–1966*)** в её книгах «Подорожник» (1921) и




Иллюстрации Ю. Анненкова к поэме А. Блока «Двенадцать».

«Anno Domini» (1922), «Реквием» (1935–1940), **Осипа Эмильевича Мандельштама (*1891–1938*)**, явившегося в поэтический мир с книгой «Камень» (1913).

В спор с «железным веком» вступил и талантливейший поэт **Борис Леонидович Пастернак (*1890–1960*)** – мастер метафоры и тонкий художник природных сфер. Его роман «Доктор Живаго» (1955) с включенными в него стихотворениями героя – своеобразная летопись противостояния личности и истории в бурную революционную эпоху.

«Я хочу быть понят своей страной» – это обращение-заклинание другого поэта, **Владимира Владимировича Маяковского (*1893–1930*)**, обнажает весь драматизм взаимоотношений поэта и государства, художника и истории. Пройдя этап футуристического ниспровержения авторитетов («А вы могли бы?», «Ничего не понимают», «Нате!»), Маяковский после 1917 года стал поэтом-государственником, написавшим стихотворения «Левый марш» и «Ода революции», поэму «Хорошо!». Мощный поэтический темперамент и чувство исторического времени позволили Маяковскому стать голосом эпохи, остаться в истории отечественной поэзии, «как живой с живыми говоря». Именно ему принадлежат жизнеутверждающие строки:

Ненавижу
всяческую мертвечину!
Обожаю
всяческую жизнь!

Явление и активнейшее присутствие великого «пришельца» – народа, низовой России – во всех сферах, во всех событиях XX века резко изменило и состав художников, и в целом развитие культуры.

Андрей Платонович Платонов (*1899–1951*) назовёт эти явления «восстанием масс», приходом на арену культуры былого «безмолвствующего большинства» (вспомните ремарку «Народ безмолвствует» – в пушкинском «Борисе Годунове»!).

229

Этот «пришелец», вовсе не варвар-разрушитель, по-своему распорядился, иногда вопреки шумным литературным течениям, желавшим «бросить Пушкина <…> с парохода современности» и насадить чудовищный «новояз» из нерусских речений. Именно в XX веке, разрушившем множество социальных и сословных перегородок, границ, стало доступно творчество и Пушкина, и Гоголя, и Лермонтова, и, конечно, Некрасова, Толстого, Тютчева. Появился именно народный читатель великого художественного Слова: литература, художественное творчество вошло в народное сознание и через «родную речь», песенник, школу, наконец, фильмы, через чтеца-декламатора, хрестоматии, через роман и оперу. Возникло «массовое» знание народом своей культуры (Сергей Есенин, Михаил Исаковский).

Сергей Александрович Есенин (*1895–1925*) – великий народный поэт, появившийся из крестьянской России в те самые драматические переломные годы, когда «Октябрь загремел железом по сердцам, по головам».

Он вошёл как равный среди первых в высокопоэтичную среду символистов (и превзошёл её возможности), обнаружив глубинные взаимосвязи своего «степного пенья» с пушкинской лирикой. Великий поэт пришёл не по той дорожке, которая ему была «уготована», прожил жизнь не по программе, способной его сковать и сузить.

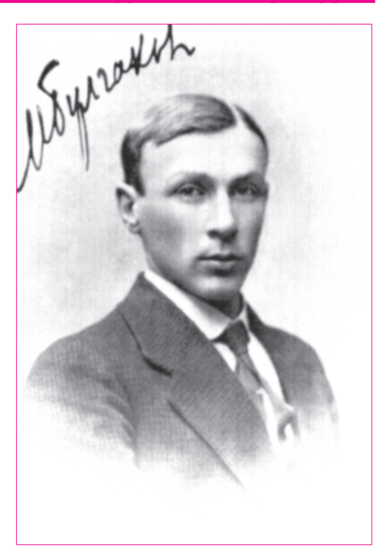
Сергей Есенин, безусловно, впитал всё, чем богата его родная Рязанщина: поэзию молитв, запевок, наигрышей, даже скорбных плачей, православие с его предписаниями, как жить на земле, в избяном раю. Он был открыт всему миру, всем веяниям. Главная его тема, которая «отменяет» костюм крестьянского пастушка со свирелью, – это тема сбережения души, человечности в человеке. Ведь «душа проходит, как молодость и как любовь», и «под душой так же падаешь, как под ношею».

Историко-культурные процессы, повлиявшие на развитие отечественной поэзии, не могли не сказаться на творчестве выдающихся писателей-прозаиков.

Одним из художников мирового значения, о котором уже современники в 1920-е годы говорили: «Ваши произведения выше тех небольших преград, которые называются баррикады», – был безусловно **Михаил Афанасьевич Булгаков (*1891–1940*)**, создатель романа «Белая гвардия» (1925), повести «Собачье сердце» (1925), пьес «Дни Турбиных» (1926), «Бег» (1928), «Зойкина квартира» (1926), «Иван Васильевич» (1935), романа «Мастер и Маргарита» (опубл. в 1966 г.).

Михаил Булгаков изначально (и навсегда) был ориентирован в творчестве на духовные, очистительные для сознания ценности России, которые естественно и «параллельно с природой» («Собачье сердце»), а не в волюнтаристском, административном рвении утвердились в народе, воплотились в лучших представителях интеллигенции (рядовой массе врачей, преподавателей, офицеров, священников и др.). Роман «Белая гвардия», воскрешающий один из трагических и фарсовых эпизодов Гражданской войны – недолгое и нелепое

«величие» Петлюры, изгнавшего из Киева столь же марионеточное правительство прогерманского гетмана Скоропадского и вскоре тоже исчезнувшего, как морок, сырой чёрный туман, – был воспринят читателями и зрителями (благодаря пьесе «Дни Турбиных») как апофеоз вечным ценностям семьи, дома, уюта и благородства. Здесь, в доме Турбиных, колеблемом волнами «потопа», нет духа спектакля, дешёвой и обманной игры с лучшими человеческими надеждами и идеалами, с любовью к России.

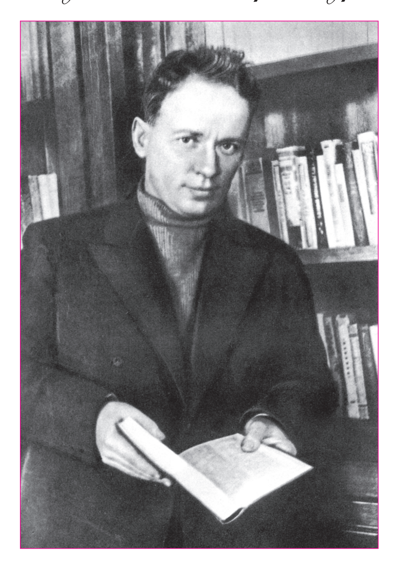


М.А. Булгаков. *1929 г.*

В классическом романе-лабиринте «Мастер и Маргарита», который Булгаков писал вплоть до своей смерти, вечная конфликтная драма «дома» и «антидома», добра и зла, благородства и «дьяволиады» обрела наиболее полное, сюжетно и стилистически совершенное выражение. На разных уровнях, в разных эпохах и разных душах – и в диалоге Понтия Пилата, римского прокуратора в Иудее, малодушно «сдавшего» Христа в руки его врагов, и в судьбе Мастера, и в сложном движении поэта Ивана Бездомного от сочинения антихристианских поэм к обретению родного имени и дома – России, в деяниях чёрного Воланда среди мещан и вороватых управдомов, буфетчиков и т.п. – свершается просветление душ, победа над бесовщиной, духом выстроенного спектакля и миражностью. Если гражданская война была как бы «преодолена» в «Белой гвардии» в духовной высоте, нравственной чистоте дома Турбиных, то всё нашествие дьяволиады, свиты Воланда в Москву, как и малодушие Пилата, тоже героя с «исколотой памятью», преодолевается в «Мастере и Маргарите» торжеством творческого подвига, тем, что ни вечные книги вроде Евангелия, ни рукописи «не горят».

Новая эпоха выдвинула ещё одного выдающегося художника эпического размаха – **Михаила Александровича Шолохова (*1905–1984*)**, лауреата Нобелевской премии (1965), который называл своё время «изломистым», полным утрат, катастроф, угроз Грядущему.

В атмосфере катастроф – гражданской войны, великих и иных «переломов» 1930-х годов, в огненных вихрях Великой Отечественной войны, ломавших судьбу человека и его семьи, рода, среди бед измельчанья, безвременья – Шолохов, выходец из низовой России, из любимой им Донщины, искал народные характеры, не помрачённые, не сломленные историей, несущие в себе свет совести. Вся его творческая жизнь, начиная с «Донских рассказов» (1926), романа «Поднятая целина» (1932–1960), рассказа «Судьба человека» (1959) и, конечно, великой эпопеи «Тихий Дон» (1928–1940), – это не просто сотворение собственной великой творческой судьбы, но эпическое любование (отнюдь не спокойное, а полное сострадания и боли!) характерами, живущими в состо-



М.А. Шолохов. *1931 г.*

янии непрерывного суда совести, поисков путей народосбережения, спасения человечности.

В эпопее «Тихий Дон» перед читателем проходит множество персонажей, в жизнь которых вторглись Первая мировая война, две революции 1917 года, Гражданская война с её стихией братоубийств...

Внутреннее многоголосье, полифонизм в каждом характере, святом и грешном, как в Аксинье и Григории, как в фанатике революции Макаре Нагульнове из «Поднятой целины», как в Андрее Соколове, – величайшее завоевание Михаила Шолохова. Чтобы развернуть – композиционно и стилистически – это множество душ в одной изменчивой душе, Шолохов вводит в «Тихом Доне» великих «собеседников» героев – образы донского простора, степного солнца, наконец, народной песни. Они нужны, чтобы эти многие души высказать, пропеть, эти биения сердец озвучить. Навеки останутся как часть авторского духовного пространства, как продлённые вовне мыслеощущения героев необыкновенные шолоховские пейзажи или звучания народных песен.

Все русские писатели XX века, исследовавшие судьбы русской деревни как 1930-х, так и 1960-х годов, народные характеры, воспитанные в общении природой, – это не пресловутые «деревенщики», а часто эпические летописцы общенародной судьбы. Именно такими были и **Александр Трифонович Твардовский (*1910–1971*)** (поэмы «Страна Муравия», 1934–1936; «Василий Тёркин. Книга про бойца», 1942–1945; «Дом у дороги», 1942–1946), и «песенное сердце» – **Михаил Васильевич Исаковский (*1900–1973*)**, создатель многих поэтических произведений, автор песни «Катюша» и такого шедевра русской лирики, как «Враги сожгли родную хату».

И последующее поколение писателей, воспевавших не одну Русь деревенскую, но тот вековечный миропорядок, основанный на согласии, на крепкой семье и радостном труде, писало о «Ладе» – порядке, системе жизни, народном праведничестве: среди них и А.И. Солженицын («Матрёнин двор», 1959), и В.И. Белов (повесть «Привычное дело», 1966), В.Г. Распутин (повести «Последний срок», 1970; «Живи и помни», 1974; «Прощание с Матёрой», 1976), и отчасти В.П. Астафьев. Для него деревенская тема («Ода русскому огороду», 1972; или «Последний поклон», 1986) была столь же важна, как и тема военная («Пастух и пастушка», 1983).

Русская проза XX века, та её часть, так называемая «военная проза», «окопная проза» – а её, вероятно, открывает повесть В.П. Некрасова «В окопах Сталинграда» (1946) – была обращена не к быту войны, не к описанию только

«горячего снега», а к тому, как сохранялся, умудрялся уцелеть человек и не сломаться в свинцовой метели. Всё та же преемственность правды, то же обращение к совести, как главной мере человека, та же вера в Россию ярко проявились в повестях Ю.В. Бондарева «Батальоны просят огня» (1957), «Последние залпы» (1959), в романе «Горячий снег» (1969), в повестях В.А. Курочкина «На войне как на войне» (1965) и К.Д. Воробьёва «Это мы, Господи», написанной в оккупации, повести В. Кондратьева «Сашка».

На войне остаться человеком – значит не просто выжить, уцелеть, но и не озвереть, не одичать. Романы В.П. Астафьева «Прокляты и убиты» (1992–1994) и Вас. Гроссмана «Жизнь и судьба» (1980) – последние по времени эпические произведения о войне – потрясают взволнованностью авторской мысли, предостерегают от беспечной доверчивости к любым видам антигуманизма.

Современный литературный процесс в лучших, здоровых своих направлениях продолжает великие традиции отечественной прозы и поэзии, всегда откликавшиеся на трагические вызовы эпохи.

Поиски средства от безнадёжности, от печального ощущения «полёта с горы тысячелетья» (М. Аввакумова), пафос создания новых художественных миров за пределами мелких либеральных догм, вне подставных вождей, – это всё вызывает новое стремление к классике, сказывается и в обращении к православной системе ценностей, что спасает совесть, целомудренность души народной, спасает саму Россию.

Писатели верят в огромный, ещё не развернувшийся (приглушённый сейчас псевдокультурой) потенциал народной души, знают внутреннюю силу русской культуры, русского Слова. И хотя уходящее – разрушительное псевдоискусство с феноменами «чернухи», порнодетективщины – ещё многое заслоняет, но отвращение ко лжи уже становится залогом возрождения.

«Мы – не хирурги, мы – боль», – говорил А.И. Герцен. Так, если бы в повести В. Распутина «Дочь Ивана, мать Ивана» (2003), кроме интонаций боли, нового пожара чувств, ничего иного не было, то и тогда она останется изумительной исповедью эпохи, её дневником и летописью. Но боль, «жизни гибельный пожар» (А. Блок) глубоко нравственны, почти внеличны. Она расширена до неизбывного сострадания к современникам, стала молитвой самой природы за всех, вышедших и ещё не вышедших из окопа прозябания.

Именно женщина, «мироткущая», по определению писателя, – а он мастер создавать яркие женские характеры! – стала воплощением возмездия, способности народа не жить в состоянии бессилья, только вопрошать бессильно:

Твою Родину буря сожгла.
Узнаешь ли гнездо своё, птенчик?

Б. Пастернак

И В. Распутин, и В. Лихоносов, и Вл. Крупин, и более молодые их сподвижники И. Уханов, В. Галактионова, В. Дегтев и другие писатели и поэты стремятся сохранить образ вечной, неумирающей России.

Время заставляет искать ответы на вопросы и проблемы явной, конкретной жизни в публицистике, в документальной прозе, как это делали В.М. Шукшин, Ю.В. Трифонов, В.С. Пикуль, А.И. Солженицын. И как во времена Тургенева, Тютчева, они обращались к Слову, к «великому драгоценному закрому» русского языка, никогда не убывающему. Что-то равное тургеневскому гимну во славу русского языка звучит и в раздумьях героя последней повести В. Распутина о русском Слове:

«Содержится оно в тебе в необходимой полноте, всему-всему на свете зная подлинную цену; когда плачет оно, это слово, горькими слезами уводимых в полон и обвязанных одной вереей многоверстовой колонны молодых русских женщин; когда торжественной медью гремит во дни побед и стольных праздников; когда безошибочно знает оно, в какие минуты говорить страстно и в какие нежно… Когда есть в тебе это всемогущее родное слово рядом с сердцем и душой, напитанных родовой кровью, – вот тогда ошибиться нельзя. Оно, это слово, сильнее гимна и флага, клятвы и обета; с древнейших времён оно само по себе непорушимая клятва и присяга. Есть оно – и всё остальное есть, а нет – и нечем будет закрепить самые искренние порывы».



ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

*1. В чём вы видите связь между литературой первой половины XIX века и последующей судьбой русского художественного слова, включая современную литературную ситуацию?

2. На материале данного раздела составьте перечень имён и произведений русской классики XIX–XX веков для самостоятельного изучения или дальнейшей работы в 11–12 классах. Укажите, какие произведения перечисленных авторов вы читали, и отметьте те имена и названия, которые вызвали у вас интерес при чтении раздела.

*3. На материал раздела напишите небольшое эссе «Вечные темы и мотивы русской классики».



234

РУССКИЙ ЯЗЫК



10 класс

для лицеев гуманитарного профиля

Тема 1. ЯЗЫК КАК СИСТЕМА. ЕДИНИЦЫ ЯЗЫКА

1 *Рассмотрите таблицу и объясните, как единицы языка связаны между собой.*



Язык – это строгая система разнообразных средств для хранения информации, передачи и оформления мысли. Как любая система, язык состоит из каких-либо частей, элементов, которые неразрывно связаны друг с другом.

2 *Проанализируйте таблицу и составьте лингвистическое сообщение на тему «**Соотношение единиц языка и разделов языкознания**». Объясните, почему единицы языка изучаются не только в одном (основном) разделе, а в нескольких разделах науки о языке.*

Единица языка	Основной раздел языкознания	Опосредованная связь языковой единицы с другими разделами науки о языке
Текст	**Синтаксис:** типы текстов и их построение	*Графика*: правила оформления текстов, заголовков, абзацев *Стилистика*: установление специфики текстов в разных стилях речи
Предложение	**Синтаксис:** типы предложений, их построение и классификации	*Орфоэпия*: интонационные особенности разных типов предложений. *Лексикология*: словостроительный материал для предложения *Морфология*: соотношение частей речи и членов предложения, способы связи слов в предложении *Стилистика*: характер употребления разных типов предложений в том или ином стиле речи *Пунктуация:* правила расстановки знаков препинания в предложениях разных типов
Словосочетание	**Синтаксис**: типы словосочетаний, их построение	*Лексикология*: правила лексической сочетаемости слов *Фразеология*: изучение специфики устойчивых словосочетаний *Морфология:* формы слов, участвующих в образовании словосочетаний *Стилистика*: употребление словосочетаний в разных стилях речи

Слово	**Лексикология:** наука о словарном составе языка	*Фонетика*: звуковая оболочка слова *Орфоэпия*: правила произношения отдельных слов, постановка ударения в слове *Орфография*: правописание слов *Графика*: разграничение имён собственных и нарицательных, сложных слов и словосочетаний *Словообразование*: образование новых слов в языке *Семантика*: наука о значении слов, их смысле *Морфология*: правила изменения слов *Синтаксис*: функции слова в словосочетании и предложении *Фразеология*: функции слова в устойчивых словосочетаниях *Лексикография*: наука о типах словарей *Этимология*: наука о происхождении слов *Стилистика*: употребление слова в разных стилях речи
Морфема	**Морфемика:** наука о составе слова **Словообразование**: способы образования слов	*Орфография*: правописание морфем *Фонетика*: звуковой состав морфем *Морфология*: правила изменения слов (окончаний) *Семантика*: значение морфем
Звук	**Фонетика:** наука о звуках речи, их особенностях, классификациях	*Орфоэпия*: правила произношения звуков, их сочетаний *Графика*: система письменных знаков для обозначения звуков *Орфография*: правила отображения звуков на письме *Лексикология*: зависимость между звуковым составом слова и его значением
Буква	**Графика:** наука о письменных знаках	*Фонетика*: соотношение между звуком и буквой. Правила слогоделения и переноса слов *Орфография*: правописание букв в слове; разграничение имён собственных и нарицательных; слитные, раздельные и дефисные написания слов *Синтаксис*: написание прописных букв в начале предложения

► *С какими новыми лингвистическими понятиями вы познакомились?*

3 *Составьте словарик лингвистических терминов по образцу. Слова расположите в алфавитном порядке. Используйте словари иностранных слов или лингвистических терминов.*

Образец: *лингвистика* (от лат. *lingua* – язык) – *наука о языке, языкознание, языковедение.*

Слово, морфема, словосочетание, этимология, семантика, часть речи, предложение, звук, фразеологизм, орфограмма, пунктуация, интонация, член предложения, буква, грамматика.

4 *Спишите высказывания о языке. Расставьте знаки препинания. Докажите, что единицы языка связаны между собой.*

а) С раннего детства и до глубокой старости вся жизнь человека связана с языком. Всё что совершается в мире действительно человеческое совершается при помощи языка. Из всех орудий труда язык самое удивительное и сложное. (*Л.В. Щерба*)

б) В языке отражается всё небо отчизны её воздух климат её поля горы и долины её леса и реки её бури и грозы. (*К.Д. Ушинский*)

в) Я ко всем наукам ключ имею
Я со всей вселенною знаком
Это потому что я владею
Русским всеохватным языком.

(*С. Данилов*)

г) Правилу следуй упорно чтоб словам было тесно, мыслям – просторно. (*Н.А. Некрасов*)

д) Язык живая плоть которая создавалась миллионами поколений. (*А.Н. Толстой*)

► *Рассуждайте!*

Это текст. Текст – это группа предложений, связанных … . Текст состоит из предложений. Предложение – это … . Слово – строительный материал для … .

5 *Прочитайте и озаглавьте текст. Соответствует ли русский язык указанным признакам? Раскройте каждый признак мирового языка, подкрепив свой ответ аргументами.*

Мировые языки – это языки, которые используются в качестве средства общения в ООН и других международных объединениях. К мировым языкам относятся: русский, английский, французский, испанский, арабский, китайский.

Мировые языки характеризуются следующими признаками:
– имеют богатый лексический состав;
– обладают развитым грамматическим строем;
– отражают высокую культуру народа, богатую литературу, известную во всём мире;
– известны не только в своей стране, но и далеко за её пределами.



ФОНЕТИКА. ОРФОЭПИЯ. ОРФОГРАФИЯ

Тема 2. РАЗГОВОР О ЗВУКАХ РЕЧИ

1 *Прочитайте текст. Зачем нужно изучать фонетику? В ответе употребите вводные слова, указывающие на последовательность мысли.*

Язык нужен везде: и в бытовом общении, и на производстве, и в науке, и в искусстве. В современную эпоху научно-технической революции решаются вопросы управления техникой с помощью речевых сигналов. Есть замки, которые открываются только на голос хозяина. Есть печатающее устройство, которое работает только тогда, когда заговорит человек. Машина должна распознавать звуки речи, знать правила их сочетаемости. «Научить» машину нельзя без обращения к фонетике.

А теперь представим ситуацию: у вас болит горло. Врач говорит: «Скажите а-а-а». Вы произносите, и доктор ставит диагноз. Почему именно звук [а]?

Фонетика нужна учителям и врачам-логопедам, они устраняют дефекты речи, учат правильно произносить отдельные звуки (например **р, л, с, ш**), их сочетания (**тс, сч, сш, шт, нч, щн** и др.).

Только хорошо зная фонетику и речевой аппарат человека, можно научить глухонемых звуковой речи, пониманию её по губам.

Фонетика нужна при создании письменности для бесписьменных народов; учёные должны знать, какие звуки есть в языке, подобрать к ним буквенные знаки.

Фонетика нужна и при изучении орфографии: с помощью букв отражается на письме звуковой состав слова.

Везде, во всех сферах человеческой деятельности нужны знания по фонетике.

► *В каких ещё сферах человеческой деятельности необходимы прочные знания по фонетике?*



Как вы думаете?

- Какие звуки – гласные или согласные – в большей степени несут смысловую нагрузку в слове? Ср.: *еоо, лрмнтв; уее, тргнв.*

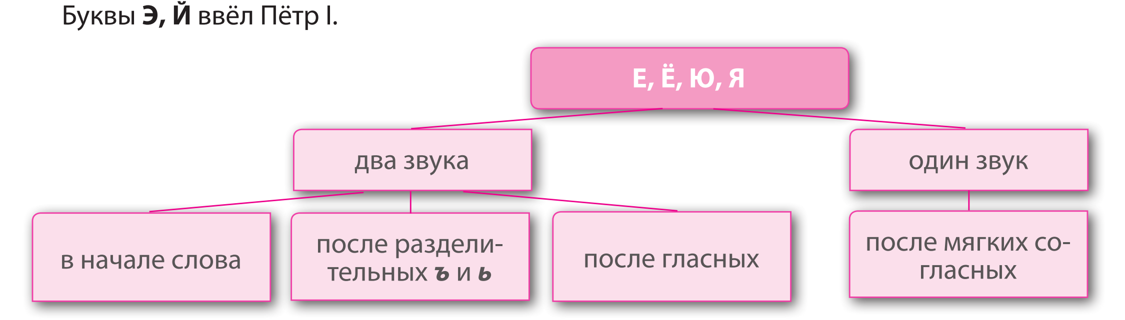
2 *Рассмотрите таблицу и расскажите о классификации звуков в русском языке.*

Звуки речи		Качество звуков
Гласные	а о у и ы э	Самые звучные, голосные
Сонорные согласные	й р л м н	По звучности близки к гласным
Звонкие согласные	б в г д ж з	Образуются с помощью голоса и шума
глухие согласные	п ф к т ш с х ц ч щ	Образуются с помощью шума
Твёрдые согласные	б в г д ж з к л м н п р с т ф х ц – ш	
Мягкие согласные	б′ в′ г′д′ – з′ к′л′м′н′п′р′с′т′ф′х′– ч – щ	Имеют дополнительную артикуляцию



Знаете ли вы?

В русском языке все слова, начинающиеся с гласных **А**, **Э**, иноязычного происхождения, кроме слов *ага, авось, этот, это* и под.
Букву **Ё** в слове *слёзы* впервые ввёл в русский алфавит известный русский историк, писатель, поэт Николай Михайлович Карамзин в 1797 г.
Буквы **Э, Й** ввёл Пётр I.



3 *Произведите фонетический анализ следующих слов (см. Приложение. Схема фонетического анализа слова):* ***пение, компьютер, солнце, осенний, сшить, умыться.***

4 *Найдите в тексте «Значение фонетики в жизни человека» (см. стр. 239) по 2–3 слова со следующими фонетическими характеристиками:*

– в слове звуков больше, чем букв;
– в слове звуков меньше, чем букв;
– в слове только мягкие согласные;
– в слове только твёрдые согласные;
– в слове только звонкие согласные;
– в слове только глухие согласные.



Знаете ли вы?

Количество звуков в разных языках различно. Так, в русском языке всего 6 гласных (но 36 согласных!); в старославянском было 11 гласных, в румынском – 7, в польском – 9, в немецком – 11. Есть языки, в которых всего 2–3 гласных звука. В некоторых австралийских языках есть только один гласный – [а]. Но нет на земле языков, в которых не было бы звука [а].



Как вы думаете?

- Все ли единицы языка обладают значением?
- Обладают ли значением звуки речи? Сравните звуки [а] и [у]. Какой из них вам кажется ярче, приятнее, добрее, больше?

5 *Прочитайте текст. Что нового вы узнали о звуках речи?*

Звук и смысл

Вы никогда не задумывались, почему лилию называют лилией, а не репей или карагач? Почему нежный цветок назван мимозой, а злой старик – хрычом? Есть ли какая-либо закономерность в том, что значение слова определяется его звуковым составом? Есть ли значение у звуков?

Что касается звукоподражательных слов (*ку-ку, ку-ка-ре-ку*), то здесь всё ясно. Слово *гром* и звуками *гремит, шелест – шелестит, писк – пищит, треск – трещит, хрип – хрипит* и т.д.

А вот перед вами ряд слов: *стрела, стремнина, стрелять, стремительно, ястреб, стрекоза, быстро, страж, острый, остров*. Все они содержат сочетание *стр*. Случайно ли это?

Спросите, что грубее: И или Р? Вам ответят: Р. Какой звук лучше, приятнее: Д или Ф? Ясно, что Д.

Мы, не задумываясь, говорим: звук мягкий, звук низкий. А ведь его нельзя потрогать, измерить рост…

Звуки можно оценить с точки зрения цветовых, осязательных, слуховых и других ассоциаций: добрый звук или злой, сухой или мокрый (влажный), гладкий или шероховатый, приятный или неприятный и т.д.

Профессор А.П. Журавлёв со своими помощниками провёл множество экспериментов и пришёл к выводу, что звуки, как и другие единицы языка, имеют значение, цвет, форму.

Повторите эксперимент проф. А.П. Журавлёва. Напишите в столбик все гласные буквы: А, О, У, Ы, Э, Е, Ё, И, Ю, Я. А теперь представьте их в цвете. Рядом с каждой звукобуквой напишите название цвета: красный, синий и т.д. Предложите такое задание своим друзьям, одноклассникам. Результаты должны быть удивительные. Почти все напишут, что звук [а] красного цвета, [о] – жёлтого …

Звукосмысловые, звукоцветовые связи широко используются в поэзии.

По *А. Журавлёву*

- *Сформулируйте основную мысль текста.*
- *Выпишите из текста сложные слова. Определите способы их образования.*

6 *Наиболее ярко звукоцвет проявляется в стихах о природе. Проанализируйте ваши любимые стихи с точки зрения звукоцветовой гаммы.*

Методика эксперимента. Подсчитайте частотность гласных в каждой строке. Ударные гласные считайте за две единицы. Определите частотность каждой звукобуквы в стихах. Соотнесите с содержанием стихов и определите их цветовую окраску.



Обратите внимание!

Звучащее стихотворение оказывает эстетическое воздействие на слушателя. И это связано прежде всего со звукописью. Звукопись включает понятия:
– **аллитерация** (лат. *al* – к, при, *litera* – буква) – сгущение в тексте одинаковых или однородных согласных, которые создают мелодию стиха и способны имитировать звуковую картину мира: *гром гремит. Шли мышки по дорожке, у них устали ножки.* Аллитерация широко используется в художественных произведениях. На ней построены многие пословицы и скороговорки: *тише едешь – дальше будешь; купи кипу пик; шла Саша по шоссе и сосала сушку;*
– **ассонанс** (франц. *assono* – откликаюсь) – приём организации речи, заключающийся в ритмичном повторении гласных звуков, чаще всего ударных: *Вдоль по Питерской, по Тверской-Ямской едет мой милой с колокольчиком* (народная песня).

7 *Из каких произведений эти строки? Кто автор? Установите, в каких предложениях ассонанс, а в каких – аллитерация.*

1. У наших ушки на макушке,
Чуть утро осветило пушки
И леса синие верхушки –
Французы тут как тут.

2. В пятницу на заре потоптали они
нечестивые полки половецкие.

3. Шипенье пенистых бокалов
И пунша пламень голубой.

4. То по кровле обветшалой
Вдруг соломой зашумит,
То, как путник запоздалый,
К нам в окошко застучит.



Приглашаем в библиотеку

А.П. Журавлёв. Звук и смысл. – М., 1991.
Его же: Язык и компьютер. – М., 1989.

Тема 3. ИНТОНАЦИЯ В РЕЧЕВОМ ОБЩЕНИИ

1 *Прочитайте текст. О каком качестве звучащей речи говорится в тексте?*

М.Ю. Лермонтов считал, что только звучащая речь способна передать всё многообразие оттенков чувств, душевное состояние человека. «О, как я хотел бы – писал поэт в письме М.А. Лопухиной – вас снова увидеть, говорить с вами, потому что звук вашей речи доставляет облегчение. На самом деле, следовало бы в письмах поместить над словами ноты... Когда читаешь письмо, словно смотришь на портрет: нет ни жизни, ни движения...»

- ► *Прочитайте выразительно слова М. Лермонтова. С какой интонацией их следует читать и почему?*
- ► *Проверьте, правильно ли оформлена прямая речь в тексте.*

Интонация (лат. *intonare* – громко произносить) – основное выразительное средство звучащей речи, позволяющее передать отношение говорящего к предмету речи или к собеседнику. Интонацией можно передать восторг, радость, горечь, удивление, приказ, мольбу, гнев, пренебрежение и т.д. Основными компонентами интонации являются: ритм, темп, тембр, мелодика речи, словесное ударение, логическое ударение, паузы.

2 *Спишите слова и расставьте ударение. Обратитесь к словарям.*

Алфавит, арест, агент, алкоголь, апостроф, арбуз, баловать, бутыль, на воре шапка горит, вероисповедание, газопровод, гастрономия, гусеница, две доски, донельзя, досуг, договор, духовник, еретик, жалюзи, завидно, заговор, законнорожденный, инструмент, каталог, красивее, красивейший, кухонный, некролог, обеспечение, оптовый склад, партер, пуловер, свёкла, статуя, столяр, таможня, танцовщик, украинский, фарфор, ходатайствовать, цыган, шофёр, щавель, эксперт, языковая колбаса, языковая норма.

3 *Образуйте от данных глаголов формы прошедшего времени мужского, женского рода и множественного числа. Расставьте ударения.*

Дать, жить, шить, бить, вить, сжать, пить, брать, лгать, догнать, подобрать, принять, развить, понять, воспринять, разобрать, даровать, избрать.

4 *Образуйте от следующих глаголов формы будущего времени 1-го лица множественного числа. Расставьте ударения.*

Повторить, позвонить, закупорить, похоронить.

5 *Спишите пословицы, вставляя пропущенные буквы и расставляя знаки препинания. Объясните, на какие недостатки устной речи в них указывается.*

За твоим языком не поспе_шь и босиком. У него слово слову костыль подст_вляет. Читай не так как пон_марь а с чу_ством с толком с рас_тановкой. Тр_щит как сорока. Повт_ряет как попугай. У него каша во рту.

6 *а) Сколько смысловых оттенков могут иметь следующие предложения?*

Я красивая. Директор идёт.

б) Прочитайте с различной интонацией стихотворение А. Пушкина «Я вас любил…». Объясните, влияет ли интонация на содержательную сторону произведения.

Для развития умения правильно интонировать необходимо:
– научиться соотносить смысл предложения, его интонационный рисунок и пунктуационные знаки;
– соблюдать соответствующие паузы между предложениями и внутри предложения;
– расставлять логические ударения (акценты) во фразе, т.е. голосом выделять главные в смысловом отношении слова;
– уметь читать подтекст, т.е. выделять смысловые оттенки предложений, которые не всегда передаются словами;
– уметь изменять скорость чтения, повышать или понижать тон, изменять тембр;
– уметь правильно расставлять словесные ударения;
– соблюдать нормы произношения звуков, слов.

7 *Задайте вопрос так, чтобы предложение служило ответом на него. Выделите голосом слова, на которые падает логическое ударение.*

…? Я это стихотворение выучил **наизусть**.
…? Я это стихотворение **выучил** наизусть.
…? Я это **стихотворение** выучил наизусть.
…? Я **это** стихотворение выучил наизусть.
…? **Я** это стихотворение выучил наизусть.

8 *Сравните отрывки из стихотворных произведений с точки зрения их интонационного рисунка.*

а) Про-хо-дит час и два про-хо-дит,
Маль-чиш-ка с книж-кою си-дит.
По строч-кам ти-хо паль-цем во-дит,
Гу-ба-ми мол-ча ше-ве-лит.

б) Словно зеркало русской стихии,
Отстояв назначенье своё,
Отразил он всю душу России
И погиб, защищая её. *(Н. Рубцов)*

в) Всё быстрей
Мелькают
Лыжи,
Цель
Всё ближе,
Ближе,
Ближе!… *(Л. Квитко)*

г) – Далеко ль?
– На фронт обратно.
– Руку вылечил?
– Понятно.
– Не герой?
– Покамест нет.
– Доставай тогда кисет!
(А. Твардовский)

► *Влияет ли графическое оформление текста на выбор той или иной интонации?*



Пауза (греч. *pauses* – прекращение) – перерыв в звучании речи. Паузы могут быть смысловые и ритмические. **Смысловые паузы** определяют законченность речевого отрезка и характер его интонации – повествовательный, вопросительный, побудительный, восклицательный. Смысловые паузы используются и внутри предложения для усиления значимости отдельных частей высказывания. **Ритмические паузы** часто используются в стихотворной речи (заканчивают строку).

Паузы могут быть разной долготы и обозначаются вертикальными линиями: 1-ой долготы (внутри предложения) – /, пауза 2-ой долготы (конец стихотворной строки, выделение части предложения) – //, пауза 3-ей долготы (в конце предложения) – ///.

9 *Прочитайте выразительно отрывки из стихотворных произведений. Расставьте логические ударения и соблюдайте паузы разной долготы.*

1. Темницы рухнут / – и свобода //
Вас примет радостно у входа, //
И братья меч вам отдадут. ///

А. Пушкин

2. Куска лишь хлеба он просил, //
И взор являл живую муку, //
И кто-то / камень положил //
В его протянутую руку. ///

М. Лермонтов

10 *Исправьте речевые ошибки, которые специально допустили пародисты.*

Говорил он, между прочим,
«Красиве́е», «Мы так хочем»,
«До́суг», «по́ртфель»,
«Про́цент», «за́ем»,
«Ква́ртал», «шо́фер», «билете́нь»,
«Поверх плана выполняем»,
«А́гент зво́нит цельный день…»

А. Масс и В. Червинский



Это интересно!

К.И. Чуковский вспоминал: «Когда я приехал в Петербург и впервые выступил с докладом на литературном вечере, я сделал 92 неправильных ударения. Поэт Городецкий подсчитал и сказал мне об этом. Я тотчас засел за словарь, и больше уже никогда этого не повторялось».



Возьмите на заметку!

Есть специальные словари, фиксирующие литературные нормы произношения звуков, звукосочетаний и отдельных слов:
И. Л. Резниченко. Орфоэпический словарь русского языка. – М., 2004.
Словарь произношения и ударения для работников радио и телевидения. – М., 1998.
Т. Ф. Иванова. Новый орфоэпический словарь. Произношение, ударение, грамматические формы. – М., 2004.
Н. В. Соловьёв. Словарь правильной русской речи. – М., 2007.

Тема 4. РУССКАЯ ОРФОГРАФИЯ

1 *Прочитайте и озаглавьте текст. Определите его тему и основную мысль. Объясните, какое значение имеет орфография в письменном общении людей.*

Вспоминается маленький, почти разбитый снарядами городок в дни Великой Отечественной войны – дорога от наших постов к его окраинам и столб. Возле дороги на столбе странная надпись: «*Оптека*».

Я и ещё несколько офицеров стояли перед этим столбом и крепко ругали чудака, который эту надпись сделал. Как нам понять, что находится там, за углом, на улицах города, по которым уже свистели вражеские пули? Если там и верно *аптека* – дело одно: надо немедленно посылать туда бойцов и, не считаясь с опасностью, вынести все лекарства, бинты, йод. Всё это было нам очень нужно. Если *оптика*, то ни очки, ни фотоаппараты нас в тот момент не интересовали.

– И как только грамотный человек может такое написать, – ворчал майор…

По *Л. Успенскому*

► *Сколько орфограмм в первом предложении текста? Запишите его по образцу:*

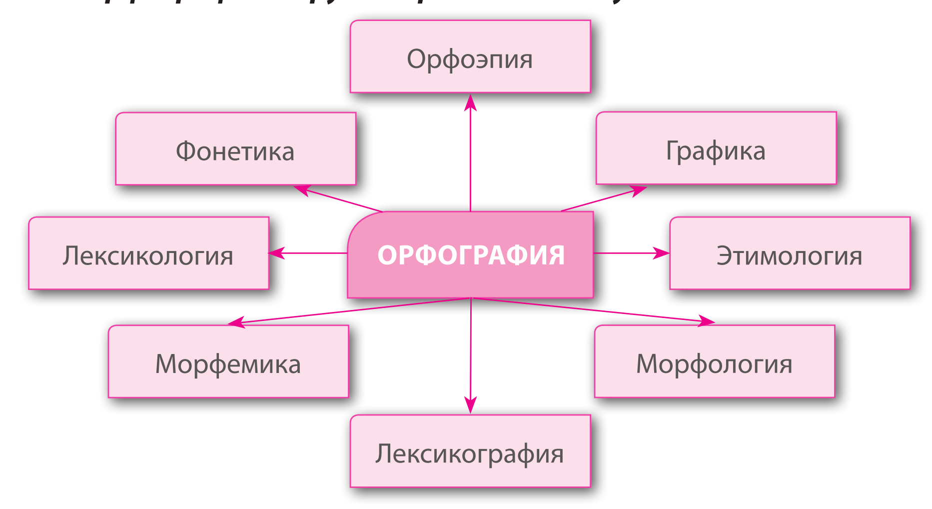
$\frac{в}{ф}$ сп $\frac{о}{а}$ м $\frac{и}{е}$ на́ $\frac{е}{и}$ $\frac{тс}{ц}$ $\frac{я}{а}$ ма́л $\frac{е}{и}$ нький...

Как вы думаете?

• Что означает слово *орфография*? Каково происхождение этого термина?

• Будут ли синонимами слова: *орфография, правописание, каллиграфия*?

2 *Рассмотрите таблицу и составьте лингвистическое сообщение на тему* ***«Связь орфографии с другими разделами науки о языке».***



3 *Ознакомьтесь с перечнем орфограмм, связанных с правописанием гласных в корне слова. Составьте мини-конспект по образцу. Приведите по 2-3 примера.*

Название орфограммы	Орфографическое правило	Примеры
1. Правописание гласных, проверяемых ударением 2. Правописание гласных, не проверяемых ударением 3. Правописание гласных **И, А, У** после шипящих 4. Правописание **О** и **Ё** после шипящих 5. Правописание **И** и **Ы** после **Ц**. 6. Правописание чередующихся гласных в корне слова	Чтобы проверить правописание….	Горá- гóры

4 *Проверьте свою грамотность! Устно с данными словами и словосочетаниями составьте предложения.*

Возр(о,а)ждаться из пепла, относиться с пр(и,е)н(и,е)брежением, распр(о,а)стр(о,а)нять слухи, пр(и,е)под(о,а)ватель каф(е,и)дры русского языка, обусл(а,о) вл(и,е)вать, благосл(о,а)влять, упл(о,а)чено за квартиру.



Возьмите на заметку!

В некоторых глаголах нельзя проверить безударный **о** подбором однокоренных слов: *оп**о**здать – п**о**здно*, но *оп**а**здывать, к**о**рмить – к**о**рмит*, но *вык**а**рмливать*.

5 ***Ы** или **И**? Сформулируйте правило орфографии. Запишите его в виде опорной схемы.*

Ц_тадель, ц_гейковая шуба, ц_ган, ц_рк, куц_й хвост, революц_я, ц_нк, ц_корий, провокац_я, ц_новка, ц_плёнок, огурц_, сестриц_на комната, панц_рь, саженц_, ц_кать на кого-нибудь, лисиц_н хвост, по-ц_гански, бледнолиц_й, Цариц_н, Спиц_н, ц_ркуль, ц_трусы, ц_нично, провинц_альный, медиц_на, на ц_почках, энц_клопедия.

6 *Спишите, вставляя, где необходимо, пропущенные буквы. Обратитесь к словарям. Объясните значение выделенных слов.*

Аккомп_нировать, апл_дировать, б_рдовый, б_гряный, в_стибюль, в_негрет, в_трина, газ_фикация, г_нетика, г_пербола, дел_гация, д_зайнер, к_русель, **конс_рватор**, консп_ратор, м_лекула, обл_гация, обс_рватория, п_ли-

садник, пол_клиника, през_дент, през_нтация, **прив_легия**, проп_ганда, **рат_фикация**, **ре_билитация**, рег_страция, реп_тиция, св_детельство, сп_ртакиада, ульт_матум, ун_верс_тет, фарм_кология, экск_ватор, эл_ксир, эск_латор, эл_гантно.

7 *Дополните таблицу примерами, используя приведённый иллюстративный материал.*

Правописание букв *О* и *Ё* после шипящих

в корне слова			в суффиксах				в окончаниях	
ё	о	сущ. или глагол	о́	е	сущ.: -ёр, -ёнк-	причастия: -ён, -ённ-	о́	е

1. Ш_колад, ш_фер, крыж_вник,
Ш_в, ш_ссе, обж_ра, ш_рник,
Капюш_н, ж_кей, трущ_ба,
Ш_рох, ч_порный, чащ_ба.

2. Прич_ска, ж_лтый, ч_лка,
молодож_ны, ж_сткий, пч_лка,
ш_винист, нач_с и щ_лкать,
ш_к, харч_, жонглёр и щ_лка.

3. Дириж_р, стаж_р, ретуш_р,
ухаж_р, вояж_р, тренаж_р.

4. Преступник ночью дом подж_г,
Но, совершив такой подж_г,
Он и лицо себе обж_г.
Так, получив большой ож_г,
Он был наказан за подж_г.

5. Крюч_к, кореш_к, бараш_к,
алыч_вый сок, груш_вое варенье,
холщ_вый меш_к, замш_вое пальто.

6. Старуш_нка за руч_нку
Держала внуч_нка.
Справа от них журчала реч_нка.
За ними плелась ч_рная собач_нка.
В корзине у старуш_нки
Лежали печ_нка, копч_нка,
Сладкая сгущ_нка
И банка туш_нки.

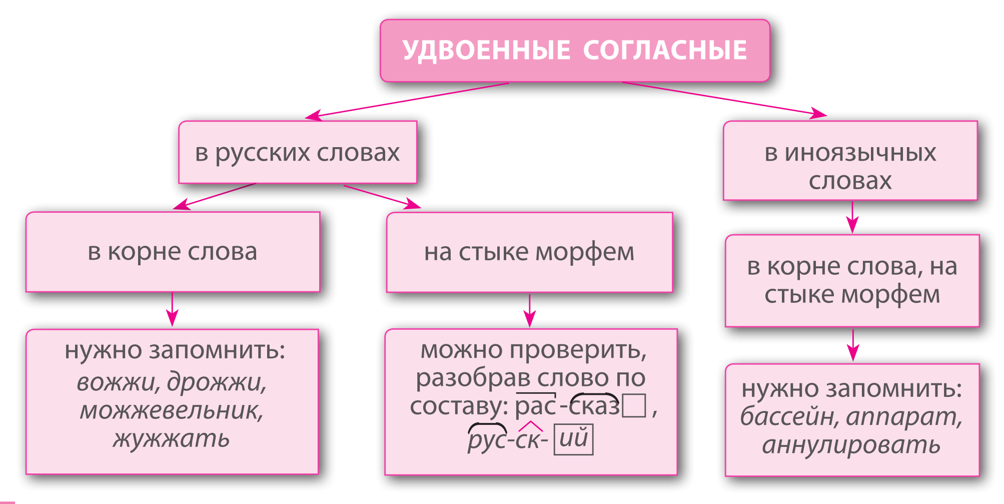
7. Улич_н во лжи, лиш_н прав, разреш_н вопрос, исключ_н из лицея.

8. Идти со свеч_й, жить этаж_м выше, любоваться парч_й, разговаривать с тёщ_й.

8 *Перечислите орфограммы, связанные с правописанием согласных. Приведите примеры.*

9 *Подберите пословицы, поговорки или крылатые выражения, в которых были бы слова со звонкими и глухими согласными, стоящими в конце слова или в позиции перед согласным. Выделите орфограммы и рядом напишите проверочные слова.*

Образец: *В зимний холо**д** всякий моло**д**. У моло**д**ца нет о**т**ца.*

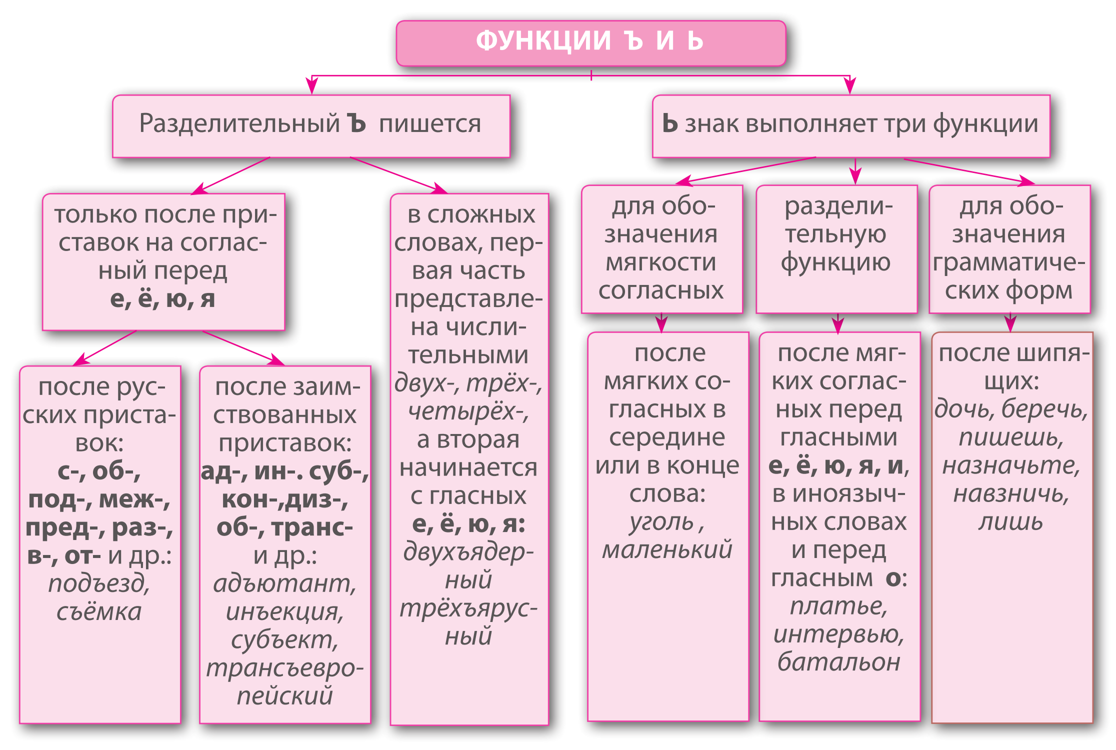


10 *Проверьте свою грамотность!*

а) Телегра_а, програ_а, арти_ерия, пробле_а, двести гра_ов, ми_иард, ко_ектив, и_юминация, га_ерея, а_ея, ко_идор, те_итория, инте_ект, инте_игенция, и_юстрировать, ди_кусия, а_естат, ба_он, ба_кон, пре_-конференция, кро_овки, ди_ертация, криста_, криста_ьный, криста_ический, тро_ейбус.

б) За_енный фонарь, во_тание, ю_ость, ю_аты, недюжи_ый ум, ра_ориться, балова_ый ребёнок, купле_ый товар, жаре_ый в духовке гусь, поджаре_ый хлеб, гуси_ый паштет, серебря_ые ложки, ко_ый спорт.

11 *Рассмотрите таблицу и составьте лингвистическое сообщение на тему «**Сравнительная характеристика функций** Ъ **и** Ь». Приведите примеры.*





Знаете ли вы?

Буква **ъ** раньше была самой употребительной, и поэтому – самой дорогой. Она не обозначала никакого звука, но писалась во всех словах, оканчивающихся на твёрдый согласный. Подсчитали, что только в дореволюционных изданиях романа Л.Н. Толстого «Война и мир» она занимает более 70 страниц. А умножьте на миллионный тираж!.. И только после революции работу этой буквы облегчили: она стала выполнять только функции разделительного знака.

12 *Нужны ли* **ъ** *или* **ь**? *Спишите слова, вставляя, где необходимо, пропущенные буквы. Объясните свой выбор написания.*

а) Сверх_активно, в_юга, с_едобный, с_ёмка, кар_ера, интер_ер, бул_он, ад_ютант, фел_етон, павил_он, раз_ехаться, сем_я, суб_ективно, транс_европейский, с_экономить, ин_екция, под_езд, об_ект, кон_юнкция, ад_юнкт, под_ёмный, транс_азиатский, меж_языковой, двух_ярусный, трёх_этажный, четырёх_летний, от_утюжить, почтал_он, сверх_естественно, кон_силиум, ш_ёшь, в_юнок, р_яно, интерв_ю, неот_емлемый, контр_атака, двух_ярдовый, диз_юнкция, суб_ективно, бур_ян, гил_отина, с_агитировать, обез_яна, пред_юбилейный, вар_ировать, в_явь, об_ём.

б) Рож_, руж_ё, мал_чик, пил_щик, транс_атлантический, фал_ш_, обознач_те, много туч_, ландыш_ свеж_ и пахуч_, упал навзнич_, лож_, лиш_ тол_ко, медвеж_я услуга, невтерпёж_, дет_ясли, интерв_ютер, реч_, береч_, пят_ тысяч_, стрич_, встан_те, ар_ергард, ударил наотмаш_, собралась замуж_, бел_ё, д_якон, л_ёшь, язык певуч_ и могуч_, лис_я нора.



Обратите внимание!

Буква **ъ не пишется**, если корень слова начинается с любых гласных, кроме е, ё, ю, я (*отутюжить, сэкономить*), а также в сложных словах (*детясли*).

13 *Запишите имена собственные (по 5–6 примеров), которые называют*

– имена, отчества, фамилии писателей, поэтов, художников, артистов;
– имена, отчества, фамилии учёных;
– клички животных, встречающиеся в художественных произведениях;
– составные географические названия;
– астрономические составные названия;
– названия учебных заведений.

14 *Подумайте, почему в одних случаях слова пишутся с прописной, а в других – со строчной буквы. Составьте с данными словами предложения.*

Земля – земля, Луна – луна, Солнце – солнце, Запад – запад, Бостон – бостон, Ренессанс – ренессанс, Возрождение – возрождение, Меценат – меценат.

***15** *Знаете ли вы русский алфавит? Составьте слова. Кто быстрее?*

а) Первая буква стоит после Р, вторая – перед Р, третья – начало алфавита, четвёртая – перед Т, пятая – после З, шестая – перед В, седьмая – после Н.

б) Первая буква – после Й, вторая – перед М, третья – перед Б, четвёртая – после Р, пятая – перед Т.

в) Первая буква – после К, вторая – перед Й, третья – перед Ч, четвёртая – после Д, пятая – после З, шестая – перед Т, седьмая – после С.

16 *Прочитайте. Какие ошибки, по вашему мнению, могли быть допущены в меню?*

Как-то компания литераторов отправилась в пригородный ресторан. А.И. Куприн посмотрел меню и сказал:

– Шесть порций орфографических ошибок.

– Это подать не можем. Не держим, – ответил официант.

– Однако в меню у вас большой выбор ошибок на все вкусы, – сказал Куприн и зачитал злополучное меню.

► *Составьте меню для ресторана так, чтобы в названиях было как можно больше слов с непроверяемыми написаниями.*



Это интересно!

Сколько букв может быть в слове? Одна, две, десять...

Самое длинное имя у жителя Стамбула: ***Айильцикликирмицибайрахтазийанкаграланоглу***, что в переводе означает: «Сын знаменосца флага с полумесяцем и звездой».

Самое длинное женское имя на Гавайских островах: в нём согласных только 65!

В русском языке тоже можно встретить длинные слова: ***метилпропилендигидроксициленаменилакрилическая кислота***.

Самые короткие слова: французская фамилия – ***О***, название деревни – ***И***.



Возьмите на заметку!

Есть различные типы орфографических словарей.

Л.Д. Чеснокова, А.Н. Бертякова. Новый орфографический словарь. – М., 2002.

Б.Э. Букчина, Л.П. Калакуцкая. Слитно или раздельно? Опыт словаря-справочника. – М., 1982.

Орфографический словарь русского языка. Под ред. С.И. Ожегова. – М.2007.

Б.Т. Панов, А.В. Текучев. Школьный грамматико-орфографический словарь русского языка. – М., 1985, 1998.



Приглашаем в библиотеку

Г.Г. Граник, С.М. Бондаренко, Л.М. Концевая. Секреты орфографии. – М., 1991.

М.В. Панов. Занимательная орфография. – М., 1994.

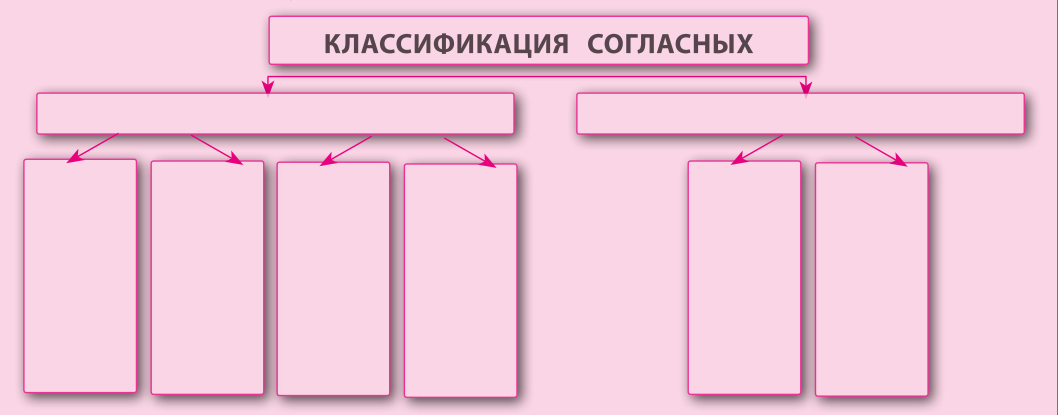
А.И. Моисеев. Звуки и буквы. Буквы и цифры. – М., 1987.

А.А. Введенская, Н.П. Колесников. От названий к именам. – Ростов-на-Дону, 1998.

ПРОВЕРЬТЕ СВОИ ЗНАНИЯ

ТЕСТ 1

1. Заполните таблицу.



5 баллов

2. Письменно раскройте значение следующих лингвистических понятий: *звук, интонация, словесное ударение, логическое ударение, орфография.*

5 баллов

3. Укажите, какую роль играет ударение в приведённых парах слов.

Ру́ки – руки́, бе́лок – бело́к, языко́вая – языкова́я, каза́ки – казаки́, загово́р – за́говор, про́пасть – пропа́сть, мо́ю – мою́, роди́лся – родился́, осуждённый – осу́жденный, избало́ванный – изба́лованный.

5 баллов

4. Расставьте ударение в словах.

Арбуз, балованный, весело – весела, высоко, договор, духовник, еретик, жестоко, звонишь, исчерпать, километр, каталог, красивее, наотмашь, начал – начала – начали, откупорить, некролог, партер, понять – понял – поняла – поняли, средства, фарфор, ходатайство, христианин, эксперт.

12 баллов

5. Произведите фонетический анализ следующих слов: *красивее, ель, русский.*

6 баллов

6. Спишите, вставляя, где необходимо, пропущенные буквы.

Ап_арат, ас_имиляция, ан_улировать, ап_л_дировать, ап_е_лировать, арх_тектор, ат_ракц_он, а_ганец, б_гровый, б_рдовый, батал_он, белору_ска, библ_ография, вар_ировать, грам_атика, гра_мота, грей_фру_т, ка_лиграфия, кил_ометр, килограм_, мирово_зрение, програ_ма, пробле_ма, э_калипт.

12 баллов

Итого: 45 баллов



ЛЕКСИКОЛОГИЯ. ФРАЗЕОЛОГИЯ. ЛЕКСИКОГРАФИЯ

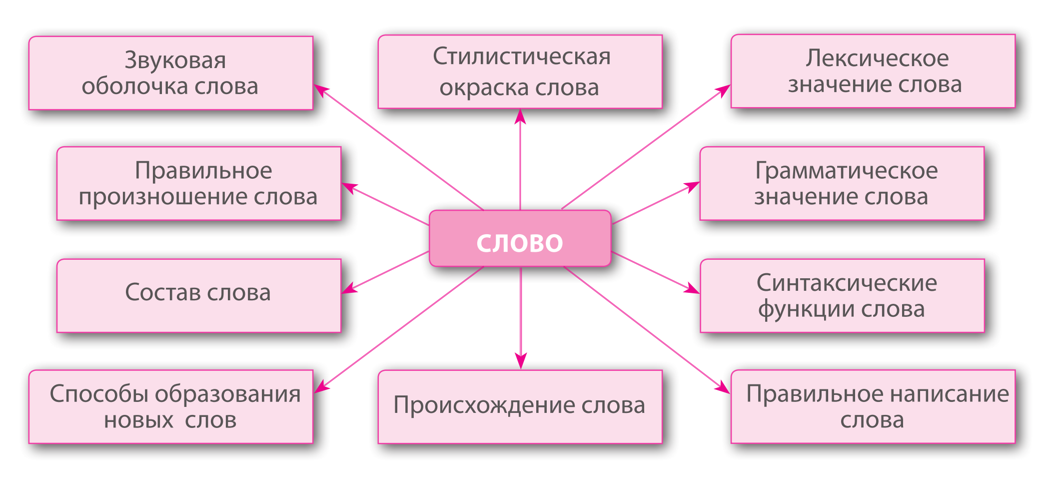
Тема 5. СЛОВО – ОСНОВНАЯ ЕДИНИЦА ЯЗЫКА

1 *Прочитайте и прокомментируйте содержание текста. Какие языковые средства использует автор для достижения особой выразительности высказывания?*

Слово! Как много в нём сокрыто тайн! Резец оживляет камень, кисть наполняет краски живым дыханием, звуки воздействуют на душу, заставляют лить слёзы, а слово, простое слово, объемлет всё. Нет власти волшебней и чудесней. Всё, что есть в природе прекрасного и уродливого, благородного и низменного, отважного и трусливого, великодушного и подлого, великого и ничтожного, – всё заключено в слове. И если Бог создал человека, то Человек создал Слово.

А. Явич. «Страницы верности»

2 *Рассмотрите таблицу и составьте лингвистический рассказ о многогранности слова. В каких разделах науки о языке изучается та или иная сторона слова?*



Как вы думаете?

- Может ли слово быть без звуков? А без значения?
- Может ли слово не принадлежать к какой-либо части речи?
- Всегда ли слово в предложении выполняет функции какого-либо члена предложения?

3 *Прослушайте высказывания великих людей о слове. С какими из них вы согласны, а с какими – не согласны? Почему? Спишите, раскрывая скобки и расставляя знаки препинания.*

1. Верные слова (не) изящны. Красивые слова (не) заслуживают доверия. Добрый (не) красноречив. Красноречивый (не) может быть добрым. *(Дао де Цзин)*

2. Слово принадлежит (на)половину тому кто говорит и (на)половину тому кто слышит. *(М. Монтень)*

3. Слово одно из величайших орудий человечества. (Без, бес)ссильное само по себе становится могучим и (не)отразимым, сказа(н, нн)ое умело, искре(н,нн)е и (во)время. *(А. Кони)*

4. Слова как алмазы. Если их слишком долго полировать, они превращаются в простые стёкла. *(Б. Кортни)*

Все слова в языке обладают звуковой оболочкой, лексическим и грамматическим значениями. Звуковая оболочка слова – это количество, качество и порядок звуков в слове. Лексическое значение – это смысл, содержание слова. Грамматическое значение – это общее значение слова как части речи, наличие у него определённых грамматических категорий рода, числа, падежа, вида, времени и пр.

4 *Определите звуковую оболочку, лексическое и грамматическое значение следующих слов:* ***осень, радостно, пейзаж, художник, палитра.*** *Обратитесь к толковым словарям.*

► *Используя данные слова в качестве ключевых (опорных), составьте мини-сочинение. Озаглавьте его.*

Как вы думаете?

• Почему словари, в которых разъясняются значения слов, называются толковыми? Уточните по словарю значения слов *толк, толковый, толковать, толкование.*

В процессе исторического развития многие слова, кроме прямого, приобретают новое, производное значение. Это вторичное значение возникает в результате переноса названия с одного предмета на другой. Например, *мягкая глина – мягкий характер, резать хлеб – верёвка режет руки.*

Большинство общеупотребительных слов **многозначно**. Все значения многозначных слов указываются в толковых словарях. Выявить то или иное значение слова можно только в контексте. Например, слово *великий* имеет значения: 1) известный, талантливый *(великий артист, великий учёный)*; 2) большой (*Великий Новгород*).

5 *Спишите, вставляя, где необходимо, пропущенные буквы. Объясните значение слова* ***слово.*** *Установите, в каких предложениях оно употреблено в прямом, а в каких – в переносном значении.*

1. Много слов на земле.... (*В. Шефнер*) 2. Разв_вайте дар слова. (*Т. Ладыженская*) 3. Спасибо на добром слове. (*Пословица*) 4. В заключительном слове докладчик поблагодарил всех пр_сутствующих за оказа_ную ему помощь. 5. «Слово о полку Игореве» – шедевр (древне)русской литературы XII века. 6. Запуск ракет на Сатурн – новое слово в изучении космоса. 7. Много музыкальных произв_дений созда_но на слова М. Лермонтова. 8. Одним словом, надо нач_нать готовит_ся к экзаменам.

Различают следующие виды переносных значений слова:

– **метафора** (греч. *metaphora* – «перенос») – перенос названия на основании сходства формы, цвета, функции, размера, расположения и пр. (*головка лука, нос корабля, мышиный цвет, дворник* – устройство для очистки стекла в автомобиле, *колобок* – о толстеньком низком человеке);

– **метони́мия** (греч. *metonymia* – «переименование») – перенос названия по смежности (золото – металл и изделия из него: *надела на себя золото*; *купила две тарелки – съела две тарелки*);

– **сине́кдоха** (греч. *synecdoche* – «соотношение») – перенос названия с части на целое или с целого на часть: *Маша – светлая головка. Стою в очереди за красной косынкой.*

6 *Укажите типы переносных значений слов: метафоры, метонимии, синекдохи.*

1. Студент нынче не тот пошёл. 2. В саду горит костёр рябины красной, но никого не может он согреть. (*С. Есенин*) 3. Эти волосы взял я у ржи, хочешь – на палец вяжи. (*С. Есенин*) 4. Откуда, умная, бредёшь ты, голова? (*И. Крылов*) 5. В буре электрического света умирает юная Джульетта. (*Я. Смеляков*) 6. Белка песенки поёт да орешки всё грызёт. (*А. Пушкин*) 7. Это какой мех – песец или лиса?

► *Произведите лексический анализ слов* ***студент, голова, орешки.***

Лексические ошибки допускаются в результате:

– незнания точного значения слова;

– нарушения лексической сочетаемости слов;

– нарушения стилистического единства текста, т.е. включения разговорно-просторечных слов в книжно-литературную речь.

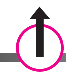
7 *Вы – редактор. Определите, в каких предложениях слова употреблены в несвойственных для них значениях. Устраните речевые ошибки.*

1. Мой дед имел редкую специальность библиографа – занимался изучением древних рукописей. 2. В течение часа мы дебатировали этот вопрос,

но так и не пришли к консенсусу. 3. Я попросила подругу ассигновать мне на вечер модную заколку для волос. 4. Этот человек мне решительно апатичен. 5. На завтрак я жарю или глазунью, или яичницу.

8 *Проверьте, правильно ли указано лексическое значение слова. Установите верные соответствия между словом и его толкованием.*

1. Капитулировать – выбрасываться из летательного аппарата с помощью специального устройства. 2. Катаклизмы – резкие изменения в природе, обществе. 3. Категоричный – немногословный, замкнутый. 4. Колоннада – колонна демонстрантов. 5. Дебатировать – обсуждать, спорить. 6. Даровитый – щедрый. 7. Конопатый – заткнутый паклей, ватой. 8. Оппонент – вероотступник. 9. Компетентный – знающий. 10. Корифей – вид растения.



Обратите внимание!

На свойстве слов приобретать переносное значение основано разнообразие художественно-выразительных средств языка, которые принято называть в литературоведении **тропами**. К тропам относятся: **эпитет, метафора, олицетворение, гипербола, литота, иносказание** и др.

***9** *Составьте словарик литературоведа: дайте определение различным видам тропов, приведите примеры их использования в художественной литературе. Слова располагайте по алфавиту.*

Образец: *Эпитет (греч. epitheton – приложение) – образное определение, подчёркивающее свойства, качества предмета:* ***золотая осень, волшебная зима.***



Возьмите на заметку!

Есть различные типы толковых словарей:
«Словарь русского языка» *С. И. Ожегова*, который выдержал больше 20 изданий.
«Толковый словарь русского языка» в 4 томах под ред. *Д. Н. Ушакова.* – М. Л., 1956.
«Словарь русского языка» в 20 томах. АН СССР. – М., 1990.
«Толковый словарь живого великорусского языка» в 4-х томах В. И. Даля. – М., 1980.
«Школьный толковый словарь русского языка». – М., 1999 и др.
«Большой толковый словарь русского языка» под ред. *С.А. Кузнецова.* – М., 2004.
«Словарь иностранных слов». Отв. ред. *В. В. Бурцева, Н. М. Семенова.* 5-ое изд. стереотипное. – М., 2008.

256

Тема 6. СИНОНИМЫ – БОГАТСТВО ЯЗЫКА

1 *Прочитайте рассказ. Какие языковые средства используются для создания юмора?*

В кабинет начальника вошёл мужчина средних лет.

– Моя фамилия Михайлов, – отрекомендовался посетитель.

– А моя Сидорчук, – сказал начальник.

– Я работаю старшим научным сотрудником в институте Синонимов. Синонимы – это слова, близкие по значению, смыслу...

– Ну и что?

– Сейчас я изл(о,а)жу суть, сущность, существо, содержание дела... Не надо меня торопить, подгонять, понукать, подхлёстывать, подстёгивать...

– Товарищ Михайлов, я всё-(таки) хотел (бы), ...

– Хотеть, делать, желать, стремиться – это ещё не значит сделать, сов(е,и)ршить, произвести, сотв(а,о)рить...

– Но что я должен сотв(а,о)рить, сделать, сов(е,и)ршить? – не выдержал и взорвался Сидорчук.

– Не надо на меня кричать, орать, гаркать! Сейчас я всё об(ь,ъ)ясню, раз(ь,ъ)ясню, из(ь,ъ)ясню, поясню, растолкую. Я прошу Вас дать, вручить, составить, написать, представить, выдать мне справку, что я действительно, в самом деле, (в)(за)правду прож(ы,и)ваю, живу, прописан по улице Моторной, 10.

– (На)конец(-то) вы сказали, в чём дело. Только... вот такой справки я выдать (не) могу. Их выдаёт паспорти(ст,с)ка Мария Ивановна Кукушкина.

– Но ведь вы тоже (не) ноль, (не) мелочь, (не) пешка, (не) пустое место, – (не) пятая спица в колеснице...

– Но ведь есть же субординация, – начал было Сидорчук, но, увидев, что Михайлов собирае(тся,ться) выдать очередной залп синонимов, выбежал из кабинета. <...>

– Вот, возьмите, держите, получите, – сказал он, (в)новь войдя в кабинет. – Только, пожалуйста, уходите, выйдите, удалитесь, ретируйтесь, исчезните...

Выйдя из кабинета со справкой, Михайлов прочитал об(ъ,ь)вление на двери: «(В) связи с болезнью паспортистки справки време(н,нн)о (не) выдаются». Михайлов улыбнулся и (в)(пол)голоса пробормотал:

– Кто(бы) мог подумать, что мои знания синонимов могут в быту пригоди(ться,тся), сгоди(ться,тся), найти себе применение.

А в это время начальник, сидя в своём кабинете, тоже улыбался: «А печать (-то) я ему (не) поставил. Так (что) придё(ться,тся) ему всё (таки) к Кукушкиной прийти, зайти, подск(о,а)чить пришлёпать, притопать...».

По *Л. Лайнеру*

► *Выпишите синонимические ряды глаголов, использованных в тексте. Запишите их в порядке возрастания степени признака.*

► *Составьте синонимические ряды к словам* ***сотрудник, начальник, субординация***.

► *Выпишите слова с пропущенными орфограммами. Объясните выбор написания.*

* *Попробуйте самостоятельно составить юмористический рассказ, используя в качестве основного средства юмора разные типы синонимов.*

Синонимы составляют в языке **синонимические ряды**, которые состоят обычно из слов одной части речи. Главное слово в синонимическом ряду называется **доминантой**. Например, *говорить* – шептать, кричать, орать, призывать и др.; *старый* – дряхлый, ветхий, древний, устаревший.

2 *Выделите нейтральное слово – доминанту в следующих синонимических рядах. Слова расположите по степени усиления признака. Составьте 3–4 предложения.*

а) Миловидная, хорошенькая, пригожая, красивая, смазливая, недурная собой, привлекательная, очаровательная, прелестная, великолепная, несравненная;

б) худощавый, тощий, тщедушный, худой, сухопарый, тонкий, дистрофичный, щуплый;

в) бойко, споро, резко, проворно, молниеносно, моментально, быстро, стремительно, мигом.

Различают разные типы синонимов:

– **лексические** – выражают одно и то же понятие (*бегемот – гиппопотам*) или различаются оттенками значения (*старый – древний*);

– **стилистические** – различаются сферой употребления в разных стилях речи (*лик – лицо – физиономия – морда*);

– **синтаксические** – словосочетания, предложения имеют разное построение, но совпадают в значении (*начать работу – приступить к работе; занавес из тюли – тюлевая занавесь; у неё грипп – она с гриппом – она гриппует, она болеет гриппом*).

Лексические синонимы могут быть

– **полными** (или абсолютными), в которых все значения слова совпадают: *надо – нужно*;

– **неполными** (или смысловыми), которые различаются оттенками значения: *высокий – рослый* (только о росте человека);

– **текстовыми** – слова или словосочетания, которые вне контекста синонимами не являются, а вступают в синонимические отношения только в данной речевой ситуации (*Прощай, мой* ***товарищ***, *– промолвил Олег... Вы отроки, други, возьмите* ***коня***. (А. Пушкин)

3 *Определите типы синонимов.*

а) Каллиграфия – чистописание, низкий – приземистый, разговаривать – кричать, шептать, орфография – правописание, смех – хохот, радоваться – веселиться – ликовать, огромный – громадный, плакать – рыдать – выть, ехать – мчаться – лететь, дворец – дом – лачуга, интрига – сплетня.

б) 1. Поэт А. Фет 46 раз упомянул в стихах слово **конь** и ни разу не заметил, что вокруг бегают лошади. Конь – изысканно, лошадь – будничо. (*В. Маяковский*) 2. Она смотрела на него очами, достойными Рафаэля, а он на неё – пустыми генеральскими гляделками. (*И. Тургенев*) 3. Если мне подарят лодку, ялик, гичку, самоходку, барку или хоть байдарку, как я буду рад подарку! (*Б. Заходер*) 4. Два дня мы были в перестрелке. Что толку в этакой безделке? (*М. Лермонтов*) 5. И умереть мы обещали, и клятву верности сдержали мы в Бородинский бой. (*М. Лермонтов*)

4 *Запишите слова парами: к русским словам подберите синонимы – заимствованные слова.*

Посредник, предприниматель, ограничивать, адекватный, ускорять, лимитировать, уничтожать, вибрировать, соответствующий, дрожать, ликвидировать, дефект, форсировать, недостаток, брокер, бизнесмен.



Как вы думаете?

- Известно, что слова *холодный, прохладный, студёный, ледяной* являются синонимами. Могут ли они сочетаться со словами *чай, погода, взгляд, море, ветер, сердце*?
- Могут ли слова *великан, лилипут* сочетаться с прилагательными *большой, маленький, огромный, крошечный, могучий*?
- Могут ли слова *улыбка, глаза* сочетаться с прилагательными *чистый, масленый, лучезарный, ангельский, жёсткий, новый, коричневый, грязный, стальной*?

5 *Подумайте, можно ли обойтись без приведённых ниже заимствованных слов? Замените их синонимами. Составьте 2–3 предложения.*

Бухгалтер, инженер, директор, президент, инструктор, куратор, революция, горизонт, конституция, президиум, экзамен, министр, аудитория, имидж, партия, радио, костюм, фонтан, пальто, котлета, бюджет, скульптор, архитектор, класс.

6 *Подберите синонимы к следующим устаревшим словам.*

Злато, очи, ланиты, персты, десница, секира, чело, уста, девица, ветхий, благолепие, сей, брань, кров, чуждый, глаголить, вежды, вещий, кудесник, обречь, глашатай.

Знаете ли вы?

Первым словарем синонимов был «Опыт российского словника» Д. И. Фонвизина – автора знаменитых комедий «Недоросль», «Бригадир». Этот словник содержал 32 синонимических ряда.

7 *Замените данные фразеологизмы словами-синонимами. Составьте с фразеологизмами 2–3 предложения.*

Голову повесить, кот наплакал, как сельди в бочке, положить зубы на полку, не покладая рук, мастер на все руки, подать руку, сломя голову, собак гонять, со всех ног, кожа да кости, вставлять палки в колёса, заячья душа.

8 *Выберите в скобках слова, подходящие по смыслу, и вставьте их в предложения.*

1. (Покажите, объясните, докажите, растолкуйте) людям, что вы можете (трудиться, работать, пахать, вкалывать), и (люди, граждане, товарищи, господа) будут вас (почитать, уважать, чтить, превозносить). 2. Листья на деревьях (шевелились, шелестели, шумели, шептались, хрустели, трещали) под порывами ветра. 3. Только (труд, работа, занятие) приносит (радость, счастье, веселье, отраду, усладу). 4. О детстве мы всегда (вспоминаем, говорим, сообщаем, информируем, вещаем, толкуем) с (нежностью, сладкой истомой, любовью, лёгкой грустью). 5. Моряки – это люди (отважные, смелые, храбрые, бесстрашные, удалые).

9 *Вы – редактор. Исправьте речевые ошибки, допущенные десятиклассниками в сочинениях.*

1. Грибоедов очень глубоко показывает образ Чацкого. Чацкий не одинок, у него есть много сообщников. 2. Манилов много думал и размышлял. 3. У Пушкина были дружки среди декабристов. 4. Печорин зашёл в придорожный кабак. 5. Поэт создал стихотворение «В дороге», заслуживающее огромный успех. 6. Обломов всю жизнь провалялся на диване. Оттого и фамилию такую получил. 7. Некрасов создал народную поэзию. Его герои из народа.



Возьмите на заметку!

Существуют специальные словари синонимов:

«Словарь синонимов русского языка» в 2-х томах под ред. А.П. *Евгеньевой.* – М., 1968.

З. Е. Александрова. Словарь синонимов русского языка. – М., 1980, 2002.

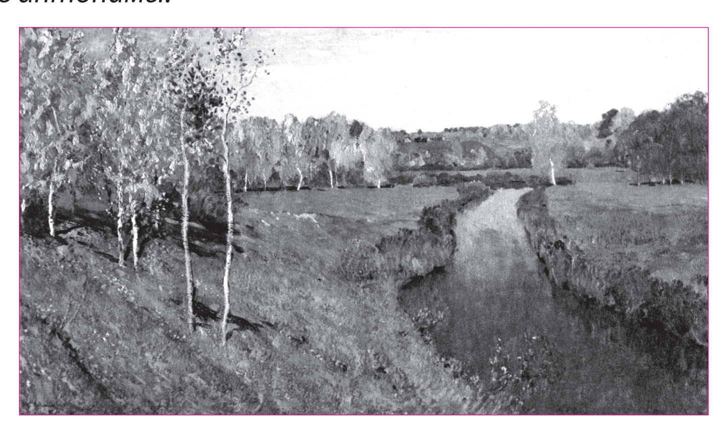
Тема 7. АНТОНИМЫ. ОМОНИМЫ. ПАРОНИМЫ

1 *Прочитайте миниатюру Н. Сладкова. Какую роль выполняют антонимы в художественных текстах?*

И грустно и радостно

Странный лес в сентябре –
в нём рядом и весна и осень.
Жёлтый лист и зелёная травинка.
Поблекшие и зацветающие цветы.
Сверкающий иней и бабочки.
Тёплое солнце и холодная белая радуга.
Увядание и расцвет. Тишина и песня.
И грустно и радостно.

- *Какие типы предложений использованы в этом произведении?*
- *По образцу данного текста составьте свой текст о зиме (или весне) так, чтобы использовались антонимы.*



Золотая осень.
Художник И.И. Левитан.

2 *Приведите примеры антонимов, которые используются в стихах А. Пушкина, М. Лермонтова.*

3 *Приведите примеры пословиц, построенных на антонимии.*

Образец: *Делу – время, потехе – час.*

4 *Дополните таблицу: к каждому типу синонимов приведите по 2–3 примера. Составьте лингвистическое сообщение о связи семантики и антонимии.*

№	Обозначение противоположных понятий	Примеры
1.	время	*миг – вечность, ...*
2.	пространство	*далеко – близко, ...*
3.	качество предмета или лица	*красивый – уродливый, ...*
4.	природные процессы	*расцветать – увядать, ...*
5.	разнонаправленность действий	*вбегать – выбегать, ...*
6.	состояния	*грустить – веселиться, ...*
7.	отвлечённые понятия	*правда – ложь, ...*

261

Как вы думаете?

- Почему чаще всего в антонимические отношения включаются качественные прилагательные и наречия?
- Могут ли иметь антонимы относительные, притяжательные прилагательные или качественные, которые обозначают цвет?

5 *Спишите предложения. Определите, в каких предложениях антонимы – общеязыковые, а в каких – контекстуальные.*

1. (Не) считай (не)друга овцой, а считай волком. (*Пословица*) 2. Под крымское солнце на Чёрное море ребята приехали с Белого моря. Приехали белые с Белого моря, уехали чёрные с Чёрного моря. (*В. Орлов*) 3. В жизни человека бывают торжестве(н,нн)ые минуты, в которых всё – победа или всё – падение, и нет середины. (*В. Белинский*) 4. Да здравствует солнце, да скроется тьма. (*А. Пушкин*) 5. Они сошлись. Вода и камень, стихи и проза, лёд и пламень не столь различны меж собой. (*А. Пушкин*)

6 *Выясните, какие стилистические приёмы позволяют противопоставлять синонимы.*

1. Он не ел, а кушал. (*А. Чехов*) 2. А глаза у Ули большие, тёмно-карие – не глаза, а очи. (*А. Фадеев*) 3. Пастух сторожит, а волк стережёт. (*Пословица*)



Обратите внимание!

В основе **оксюморона** (греч. «умная глупость») – стилистического приёма, когда сопоставляются, казалось бы, несопоставимые, взаимоисключающие понятия, – лежит антонимия. Например, *ужасно красивая, страшно интересно, убогая роскошь наряда, пышное природы увядание.* Оксюморон часто используется в названиях художественных произведений, газетных статей: «Горячий снег», «Живой труп», «Правдивая ложь», «Обыкновенное чудо», «Конец вечности» и под.

7 *Прочитайте. Найдите и объясните намеренное противоречие – оксюморон.*

1. И день настал. Встаёт с одра
Мазепа, сей страдалец хилый,
Сей труп живой, ещё вчера
Стонавший слабо над могилой.

А. Пушкин

2. Без пушкинской печали светлой,
Без лермонтовской мрачной радости
Душа жар-птицею оседлой
Завидует своей крылатости.

А. Ханя

3. Я – пленница свободы,
Ты – узник светлой тьмы.
Там – своды небосвода,
Где обитаем мы. (*Из песни*)

► *Приведите примеры оксюморна, использованные в названиях произведений.*

8 *Запишите омонимы парами, подобрав к ним зывисимые слова. Определите тип омонимов.*

Образец: *мир: весь мир – прочный мир.*

Свет, бак, кок, бокс, клуб, простой, залив, орган, засыпать, штаты, пила.

Различают омонимы **полные** и **частичные**. Полные (или лексические) омонимы – это слова, принадлежащие к одной и той же части речи и совпадающие во всех основных грамматических формах: ***ключ[1]*** *– дверной,* ***ключ[2]*** *– источник,* ***лук[1]*** *– овощ,* ***лук[2]*** *– оружие.* Частичные омонимы (или грамматические) – это слова, совпадающие по звучанию и написанию не во всех своих формах. К ним относятся:

– **омоформы** – слова, совпадающие только в одной форме; при изменении слова омонимия распадается: ***лечу*** (от *летать*) – ***лечу*** (от *лечить*);

– **омофоны** – фонетические омонимы, совпадающие только в звучании, но различающиеся в значении и написании (*несёт меня* ***лиса*** *за дальние* ***леса***);

– **омографы** – графические омонимы, пишутся одинаково, но различаются ударением (***а́тлас*** – ***атла́с***).

9 *Чем различаются слова? Как называются пары слов, близкие по звучанию и различающиеся значением?*

Адрес – адресат – адресант; юморист – юмореска – юмористка; дружеский – дружественный, энергичный – энергетический, тройной – тройственный, безликий – безличный, надеть – одеть, представить – предоставить, здравица – здравница, логичный – логический, этичный – этический.



Возьмите на заметку!

Есть различные словари, описывающие системные отношения в языке:

М. Р. Львов. Словарь антонимов русского языка. – М., 1984;

О. С. Ахманова. Словарь омонимов русского языка. – М., 1974; 1986;

О. В. Вишнякова. Словарь паронимов русского языка. – М., 1984;

Ю. А. Бельчиков, М. С. Панюшева. Словарь паронимов русского языка. Толкование значений, грамматическая характеристика. – М., 1994; 2004.

Тема 8.
РУССКАЯ ФРАЗЕОЛОГИЯ – ЧАСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

1 *Спишите стихотворение В. Суслова. Объясните смысл заголовка. Предложите свой вариант заглавия.*

Как работает слово

Бывает частенько, что слово одно,
Но очень (по)разному служит оно.
Примеры тут можно найти (без)труда,
Возьмём хоть короткое слово *вода*.
Вот был я мальчишкой, да детство прошло.
С тех пор уж (не)мало воды утекло.
О смелом мы (в)праве сказать (на)перёд:
«Такой сквозь огонь и сквозь воду пройдёт».
А гуси и утки – сухие всегда.
Заметили люди: как с гуся вода.
Случалось с тобою: ты правил (не)знал.
Молчал при опросе? Воды в рот набрал!
Лентяй отдыхает, а время идёт –
Под камень лежачий вода (не)течёт.
Сказать болтуну мы порою (не) прочь:
«Довольно, мол, воду(то) в ступе толочь!»
(Не) прочь и другому сказать (не)(в)значай:
«Довольно лить воду! Ты дело давай!»
Работать (в)пустую! Что скажут потом?
(Не) дело, мол, воду носить решетом!
Стихи я пишу, (не) жалея труда,
Что(б) вы (не) сказали: «В стихах (то) вода!»

- *Выпишите из текста фразеологизмы, объясните их значение.*
- *Выпишите слова с пропущенными орфограммами. Устно объясните выбор написания.*
- *Произведите лексический анализ слов **вода, стихи**.*

2 *К следующим словам подберите синонимы-фразеологизмы.*

Образец: *молчать – воды в рот набрать.*

Много, мало, тесно, просторно, далеко, смотреть, молодой, уйти, когда-нибудь, красавица.



Фразеологизмы отличаются от свободных словосочетаний тем, что
– они устойчивы, употребляются в речи в готовом виде;
– в них заложены национальные поэтические образы, основанные на метафоризации, поэтому их не всегда можно точно перевести на другой язык (ср.: рус. *с глазу на глаз* – рум. *între patru ochi* – франц. *tête-à-tête*);
– значение фразеологизма в целом не соответствует значениям входящих в него слов (*собаку съел* – знаток в чём-либо);
– в них нельзя слова пропускать или заменять синонимами, изменять порядок слов *(загребать жар чужими руками*, но не *вынимать угли не своими руками);*
– в составе фразеологизма могут употребляться устаревшие слова или устаревшие грамматические формы *(ничтоже сумняшеся, на босу ногу)*;
– синтаксически они выполняют функции одного члена предложения *(нас своими вопросами он ставит в тупик)*.
Фразеология – часть национальной культуры.

3 *Подберите фразеологизмы:*

а) в состав которых входят слова ***голова, рука, нога, сердце, душа.***

б) в состав которых входят названия животных;

в) которые характеризуют человека по внешности, по характеру, по отношению к труду, по отношению к деньгам, богатству;

г) которые характеризуют времена года, природные явления.

4 *К данным фразеологизмам подберите синонимы-фразеологизмы.*

Собаку съел, ни рыба ни мясо, за тридевять земель, сесть в галошу, перебиваться с хлеба на квас, держать ушки на макушке, повесить голову, ноги в руки, мчаться на всех парусах, вешать лапшу на уши, кануть в лету, выходить из себя, приказать долго жить.

5 *Какие фразеологизмы имеются в виду?*

1. Похож на цитрусовый, потерявший всю жидкость. 2. Носить в варежках, сшитых из шкурки небольшого игольчатого животного. 3. Преследовать пару небольших животных сразу. 4. Какие органы человека начинают увядать, если говорят глупости? 5. Женщина преклонных лет, совершающая ошибки. 6. Семья живет очень бедно. 7. Нужно трудиться, потому что без труда ничего не добъёмся. 8. Он ничего не делает, чтобы нам помочь. 9. Откуда нельзя выбрасывать слова?

6 *Прочитайте предложения. Объясните значение и происхождение фразеологизмов.*

1. А теперь идите к власть предержащим. (*А. Волошин*) 2. Кто робел в огонь идти за страждущего брата, тому с тернистого пути покамест нет возврата. (*Н. Некрасов*) 3. Созданная им теория не укладывается в это прокрустово ложе.

265

По происхождению различают фразеологизмы

1) **исконно русские**, которые возникли:
– в разговорно-бытовой речи (*бить баклуши, выдать с головой*);
– в фольклоре (*по щучьему велению, красна девица*);
– в профессиональной речи (*взять на абордаж, без сучка и задоринки*);
– в книжной речи (*катиться по наклонной плоскости, чин чином*);
– меткие выражения из произведений писателей (*А Васька слушает да ест, герой не моего романа*);

2) **заимствованные**, которые пришли:
– из церковно-славянского языка (*избиение младенцев, манна небесная*);
– из западноевропейских языков (*с высоты птичьего полёта* – франц.; *синий чулок* – англ.; *вот где собака зарыта* – нем.);
– из античной литературы (*яблоко раздора, нить Ариадны*).

7 *Определите, из каких сфер профессиональной лексики пришли данные фразеологические обороты. Составьте 2–3 предложения.*

Овчинка выделки не стоит, тянуть канитель, ваша карта бита, под занавес, в час по чайной ложке, дать задний ход, проглотить горькую пилюлю, вывести на чистую воду, плыть против течения, играть первую скрипку, на всех парах, разделать под орех, попасть впросак, зелёная улица, ждать у моря погоды, выйти на след, залечь на дно, хорошая мина при плохой игре, тянуть лямку, дело-табак, шито белыми нитками, взятки гладки, снять стружку, топорная работа, дым коромыслом.

8 *Определите происхождение и значение следующих фразеологизмов. Какие части речи используются в их составе? Составьте 2–3 предложения.*

Анютины глазки, ахиллесова пята, соломоново решение, сизифов труд, данаевы бочки, авгиевы конюшни, дамоклов меч.

* *Сделайте в классе сообщение о происхождении указанных фразеологизмов.*

9 *Выделите фразеологизмы и крылатые выражения. Укажите их синтаксические функции в предложении.*

1. А он, не будь глуп, во все лопатки – домой! Прибежал, а пискариха его из норы ни жива ни мертва выглядывает. (*М. Салтыков-Щедрин*) 2. Чем кумушек считать трудиться, не лучше ль на себя, кума, оборотиться? (*И. Крылов*) 3. Пройдёт – словно солнце осветит, посмотрит – рублём подарит. (*Н. Некрасов*) 4. Мы все учились понемногу чему-нибудь и как-нибудь. (*А. Пушкин*) 5. Подписано, так с плеч долой. (*А. Грибоедов*) 6. О, тяжела ты, шапка Мономаха! 7. Не вынесла душа поэта позо-

ра мелочных обид... . (*М. Лермонтов*) 8. А подать сюда Ляпкина-Тяпкина! (*Н. Гоголь*) 9. Письмо с адресом «На деревню дедушке», конечно, не дошло до адресата. 11. Рождённый ползать – летать не может. (*М. Горький*)

10 *Выпишите 10 крылатых выражений из комедии А. Грибоедова «Горе от ума». В каких речевых ситуациях их уместно употреблять?*

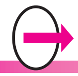
11 *Вы – редактор! Исправьте ошибки, объясните их характер.*

1. Застегнитесь, а то простудитесь, и тогда ваше лечение будет на всю марку. 2. Это произвело большое потрясение на Гринёва. 3. И в том бою солдат был убит как герой. 5. Кто к нам с мечом придёт – от меча и умрёт. 6. Она на него рукой плюнула, а он и ухом не моргнул. 7. Я выбежал на улицу в чём мать родила: в трусах, майке и сапогах. 8. Никто не обнимет необъятного. 9. Он всё делал скрипя сердцем. 10. Я тут бьюсь как щука об лёд. 11. Он бережно относился к аппарату, берёг его как зрачок глаза.



Возьмите на заметку!

Существуют специальные словари фразеологизмов, в которых раскрывается их значение, а в некоторых – и происхождение. Самый большой «Словарь фразеологизмов русского языка» составлен проф. А. И. Молотковым (4 изд. – М., 1983). Есть «Фразеологический словарь русского языка в 2-х томах» под ред. А. Н. Тихонова. – М., 2004. и «Школьный фразеологический словарь» В. П. Жукова (М., 1980, 1990). В. И. Даль издал книгу «Пословицы русского народа», в которой собрал около 30 000 устойчивых выражений (М., 1952, 1996). Кроме того, есть различные сборники пословиц и поговорок русского народа; есть сборники крылатых слов – афоризмов.



Темы для сообщений

1. Фразеологизмы, пришедшие из античной литературы.
2. Происхождение и значение библейских фразеологизмов.
3. Фразеологические сравнения как особый тип художественной выразительности.



Приглашаем в библиотеку

Л. Т. Григорян. Язык мой – друг мой. – М., 1988, 1996.
Л. В. Успенский. Слово о словах. – М., 1975, 1983.
В. М. Мокиенко. Загадки русской фразеологии. – М., 1990.

ПРОВЕРЬТЕ СВОИ ЗНАНИЯ

ТЕСТ 2

1. Письменно дайте определение лингвистическим понятиям: ***лингвистика, семантика, словарный состав языка, слово, звуковая оболочка слова, лексическое значение слова, грамматическое значение слова.***

7 баллов

2. Определите лексическое значение следующих слов: ***лодка, алфавит, книга, лицей, класс*****. Обратитесь к словарям.**

5 баллов

3. Подумайте, что общего и чем различаются данные слова: ***кулон, клоун, колун?***

2 балла

4. Составьте синонимические ряды со словами ***труд, тропинка, чудный, древний*****. Укажите доминанты в каждом ряду.**

4 балла

5. Подберите синонимы и антонимы к следующим многозначным словам: ***свежий ветер, свежая мысль, свежий хлеб, свежее бельё, свежее мясо.***

5 баллов

6. Приведите 2–3 примера контекстуальных синонимов, встречающихся в художественных произведениях.

3 балла

7. Проверьте, данные слова являются омонимами или это разные значения многозначных слов?

Соль разговора – поваренная соль – соль – пятая нота; орган тела – обратиться в органы власти – слушать орган в церкви; укрепить мир на земле – дорожить миром, решили – иди с миром.

6 баллов

8. Исправьте речевые ошибки.

1. В своих произведениях Н. Гоголь бичует и издевается над чиновничьей Россией. 2. «Выступать в поход будем с вечера на рассвете», – сказал прапорщик. 3. Уровень жизни населения должен подняться на более высокий уровень. 4. Народ сумеет отстоять свой суверенитет, свою самостоятельность и свою территориальную целостность. 5. Мальчишка любил пускать туман в глаза, рассказывая о своих успехах. 6. Редакция журнала представила несколько страниц молодым поэтам. 7. Мы пришли в восторг от экстерьера новой квартиры.

8 баллов
Итого: 40 баллов.





СОСТАВ СЛОВА И СЛОВООБРАЗОВАНИЕ

Тема 9. МОРФЕМЫ – ЗНАЧИМЫЕ ЧАСТИ СЛОВА

1 *Прочитайте текст. Объясните смысл заголовка.*

Зри в корень

Со словом всегда нужно обращаться бережно и вежливо. Смотреть в корень – это не только найти корень, а в большей степени выявить внутреннее строение слова, определить его значение и установить взаимоотношения с другими словами.

К. Паустовский вспоминает интересный разговор с одним лесником.

– Я большой любитель разбирать слова,– неожиданно сказал лесник. – И вот скажи на милость! Бывает же так, что пристанет к тебе слово и не даёт покоя...

– А какое слово привязалось к вам сейчас?

– Да вот этот самый *родник.* Я это слово давно приметил. Всё его обхаживаю,– задумчиво сказал лесник.– Надо думать, получилось оно от того, что тут вода зарождается. Родник родит реку, а река льётся, течёт через всю нашу матушку-землю, через всю родину, кормит народ. Вы глядите, как это складно выходит,– *родник, родина, народ*. И все эти слова, как бы родня между собой...

«Простые эти слова открыли мне глубокие корни нашего языка, – говорит К. Паустовский. – Весь многовековой опыт народа, вся его поэтическая сторона заключается в этих словах».

По *К. Паустовскому*

- *Выпишите из текста родственные слова к словам:* ***привязаться, приметить, родник.*** *Продолжите словообразовательные ряды.*
- *Почему в русском языке главная часть слова названа корнем? Сравните название этой морфемы в известных вам языках.*
- *Приведите примеры устойчивых выражений со словом* ***корень****.*



Знаете ли вы?

Сколько бывает родственных слов? Некоторые думают: ну, пять-шесть… От большинства корней можно образовать несколько десятков родственных слов. Например, от корня **да-, вод-** (в значении *водить*) можно образовать более ста слов (*дать, задать, передать; водитель, заводить, перевод* и др.). От корня **чист-** можно образовать более 60 слов. А сколько слов можно образовать с корнем **цвет-**! Попробуйте сами!



Слово состоит из морфем. **Морфема** (от греч. *morphe* – форма) – это минимальная значимая часть слова. Основной морфемой является **корень**, который несёт общее лексическое значение, свойственное всем родственным словам. Корню противопоставляются **аффиксы** (от греч. *affixus* – прикреплённый), которые вносят дополнительное значение в слово. Ср.: *жёлтый – желтоватый – жёлтенький*. Аффиксами являются: приставки (или префиксы), суффиксы, окончания (или флексии), постфиксы (например, частицы **-ся, -сь** у возвратных глаголов: *умылся, умылась*), соединительные гласные (интерфиксы) в сложных словах: *тепл**о**ход, земл**е**трясение.*

2 *Прочитайте текст. Какое художественно-выразительное средство использовано в заголовке? И почему? Спишите текст, вставляя пропущенные орфограммы и пунктограммы.*

Жизнь как проблеск молнии

Природа щедро **од(а,о)рила** М.Ю. Лермонтова талантами. Он хорошо играл на скрипк(е,и) на роял(и,е). Он пел арии из своих любимых опер соч(и,е)нял музыку.

Лермонтов мог стать пр(и,е)красным художником. Он отлично р(и,е)совал и красками и карандашами. Сохр(о,а)нились десятки его р(е,и)сунков акв(о,а)рельных полотен.

Михаил Юрьевич увл(и,е)кался **изучением** иностра(н,нн)ых языков был сильным шахматистом... Всё давалось ему ле(х,г)ко. Но всё(же) поэтическое д(о,а)рование это вы(ш, с)ший дар ему от Бога. И **поэт** неизме(н,нн)о улу(т,ч)шал его упорным трудом.

Да жизнь этого талантливого человека была мгнове(н,нн)а и ослепитель(н,нн)а как **проблеск** молнии на грозовом небе.

По *И. Андроникову*

► *В выделенных словах обозначьте корень и составьте ряды родственных слов.*



Вид Бештау близ Железноводска.



Селение Сиони близ Казбека.

Рисунки М.Ю. Лермонтова. 1837 г.



3 *Объясните, как связан морфемный состав слова с его правописанием и значением. Спишите. Выделите корень. Подберите проверочные слова.*

Разв_ваться на ветру – разв_ваться физически, посв_тить фонариком – посв_ тить жизнь, разр_ дить лук на грядке – разр_дить оружие, сп_шите на работу – сп_шите текст, пол_скать бельё – пол_скать кошку, зап_вать в строю – зап_вать водой, прим_рять костюм – прим_ рять друзей, ум_лять о помощи – ум_лять значение.

Основа (часть слова без окончания) содержит лексическое значение данного слова. Основа может быть равна корню. Например, *сад, виноград.*

Окончание – это изменяемая морфема, выполняющая в слове несколько функций:
– служит для связи слов в словосочетании и предложении;
– выражает грамматические значения рода, числа и падежа у существительных и прилагательных *(зелёный сад – зелёное яблоко – зелёная трава – зелёного сада – зелёные сады)*;
– является показателем лица и числа у глаголов *(решаешь – решает – решают)*;
– указывает на род и число у кратких прилагательных, причастий и глаголов в прошедшем времени (*хорош – хороша - хороши; написано – написана – написаны; жил – жила – жили)*;
– указывает на падежную форму имени числительного (*пять – пяти – пятью)*.
Если слово неизменяемое, то и окончания у него нет. Не имеют окончаний несклоняемые имена существительные, наречия, деепричастия, глаголы с основой на шипящий в инфинитиве *(пальто, жалюзи, потом, издалека, назло, беречь, стричь, играя, прочитав)*.

4 *В следующих словах выделите основу, окончание и корень слова.*

Расцветка, расцветая, светло, предложение, распространять, преподаватель, изучая, искренне, выше, кофе, бигуди, митинг, бюллетень, радио.



Как вы думаете?

- Корнем принято называть *общую часть* родственных слов. А как быть со словами типа *блистать – блестеть – блеск, друг – дружок - друзья*?
- Всем известно, что есть слова-омонимы. Подумайте, а могут ли быть корни-омонимы? Аргументируйте свой ответ.

5 *Проверьте, будут ли родственными следующие слова? Составьте ряды родственных слов.*

Угол – уголь – уголок – гол – уголёк – обугленный; слон – слоняться – заслонка – слоновий; ёж – ежовый – съёжиться – ежевика; день – надень – деньги; загореть – горный – пригорок; вода – водный – водитель – завод – водительский – водник – проводник; барс – барин – барский – барсовый – барчук – барсук – барствовать.

6 *Составьте таблицу* ***«Чередование гласных в корне слова»****.*

Корень слова	Критерии проверки	Примеры	Исключения
зар – зор гар – гор	Под ударением **о́**, без ударения – **а**. ...	заря́ – зо́рька ...	за́рево ...

Для справок: корни с чередующимися гласными: *зар– зор, гар– гор, клан – клон, кас – кос, скак – скоч, лаг – лож, мак – мок, равн – ровн, раст – ращ – рос, бер – бир, дер – дир, пер – пир, стел – стил, тер – тир, мер – мир, чет – чит, плав – плов – плыв.*

7 *Спишите, вставляя, где необходимо, пропущенные буквы. Выделите корень слова. Объясните изменения в корне слова.*

Грех – греш_ник, береговой – береж_к, страх – страш_ный, крикнуть – кричать, любить – люблю, купить – куплю, мороз – мороже_ное, творог – творож_к, фартук – фартуш_к.

8 *Спишите, вставляя, где необходимо, пропущенные буквы. Выделите корень. Подберите родственные слова. Сформулируйте орфографическое правило.*

И ужас_но, и опас_но
Букву Т писать напрас_но.
Всем извес_, как прелес_но
Букву Т писать умес_но.

9 *Найдите родственные слова. Чем они различаются?*

1. Мать и сын идут ко граду, лишь вступили за ограду, оглушительный трезвон поднялся со всех сторон. В город он повёл царя, ничего не говоря. 2. И желанная страна вот уж издали видна. И хочу я побывать на родной сторонушке. 3. Там царь Кощей над златом чахнет… Люблю я пышное природы увяданье, в багрец и золото одетые леса. 4. Там о заре прихлынут

волны на брег песчаный и пустой, и тридцать витязей прекрасных чредой из вод выходят ясных... Мы шли вдоль берега морского… Облака ползут скучной чередою. (Из произведений *А. Пушкина*)



Возьмите на заметку!

Полногласные сочетания (**-оро-, -оло-, -ере-, -еле**) – это русское фонетическое явление, а неполногласные (**-ра-, -ла-, -ре-, -ле-**) пришли к нам из старославянского языка. Более тысячи лет назад этот язык пришёл на Русь вместе с принятием христианства и, конечно, оставил в русском языке свои следы. Так появились в нашей речи слова-синонимы с полногласными и неполногласными сочетаниями: *золото – злато, берег – брег.*

***10** *Подберите родственные слова с неполногласными сочетаниями. Можно ли эти пары слов считать синонимами?*

Огород, короткий, солод, ворота, воротиться, берег, хоронить, сторона, молодой, ворона, холод, волочиться, дерево, голос, колодец.



Возьмите на заметку!

Существуют специальные словообразовательные словари:
А.Н. Тихонов. Словообразовательной словарь русского языка в 2-х томах. – М., 1985.
А.Н. Тихонов. Школьный словообразовательный словарь русского языка – М., 1985, 1995.



Создание Кириллом и Мефодием славянской азбуки.
Радзивилловская летопись. XV в.

273

Тема 10. ПРИСТАВКИ – ВЕЛИКИЕ ТРУЖЕНИЦЫ

1 *Прочитайте текст. Что нового вы узнали о приставках? Составьте лингвистическое сообщение на тему «Приставки в русском языке».*

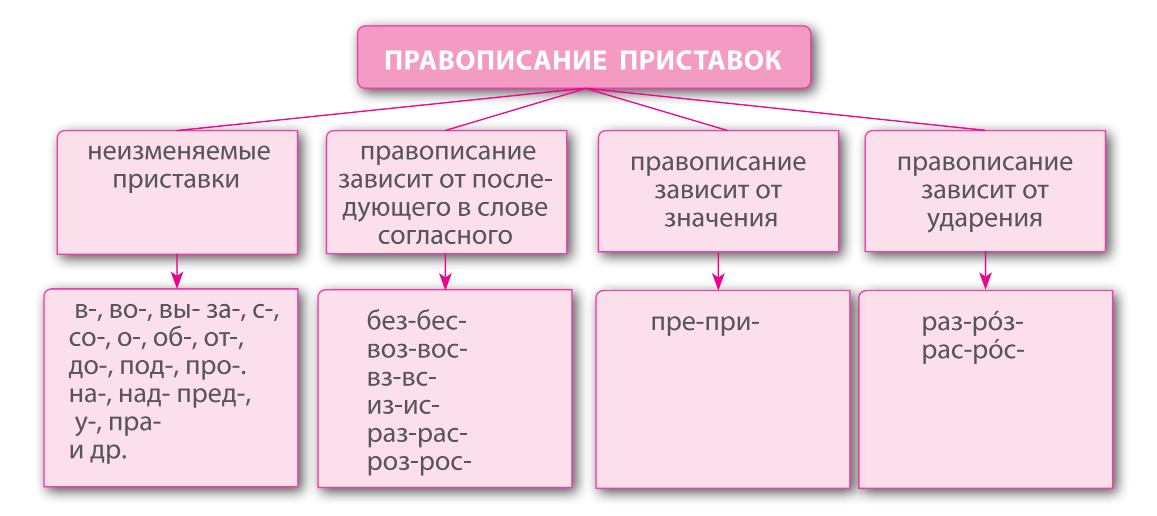
Как работают приставки

Всем хорошо известны эти маленькие трудолюбивые морфемы. Мы постоянно слышим и употребляем в своей речи слова с приставками. А сколько приставок в русском языке? Пересчитайте их.

Оказывается, что знать и вспомнить – это не совсем одно и то же.

В русском языке около 50 приставок (некоторые из них имеют даже варианты, например, приставка ***с-*** и ***со-***; ***в-*** и ***во-; воз-, вос-, вз -, вс-*** и др.).

Разные приставки пишутся по разным правилам. В зависимости от этого они разделяются на четыре группы.



2 *Приведите по два примера слов с приставками, указанными в таблице.*

3 *Данные сочетания замените синонимичными. Выделите приставки. Сформулируйте соответствующее орфографическое правило.*

Образец: *гласный без ударения – безударный гласный;*

не допустить столкновения – избежать столкновения.

а) Человек без чести, мальчик без совести, бочка без дна, ночь без сна, даль без предела, море без берегов, небо без звёзд, пища без вкуса, зима без снега, смех без удержу; глагол, не обладающий категорией лица; ученик, не владеющий грамотой.

б) Сделать тонким, быстро побежать наверх, положить скатерть на стол, дополнить предложение определениями, довести до кипения.



4 *К данным словам подберите однокоренные. Объясните правописание приставок. Расставьте ударение.*

Роспись, розвальни, розданный, розыгрыш, розыск.

5 *Составьте таблицу «**Правописание приставок пре- и при-**». Приведите примеры.*

Приставка *пре-*	Приставка *при-*
1. 2.	1. 2.
Запомнить:	

6 ***Пре**- или **при**-? Обоснуйте свой выбор. Объясните значение выделенных слов. Составьте с ними предложения.*

а) Пр_дать товарный вид – пр_дать дружбу; пр_бывать в столице – пр_бывать в столицу; пр_ступить закон – пр_ступить к работе; пр_творить калитку – пр_творить мечту в жизнь; пр_ложиться к иконе – непр_ложная истина; пр_даное невесты – древнее пр_дание.

б) **Пр_амбула, пр_ватный** разговор, пр_зидент, **пр_вилегия**, знаки пр_пинания, пр_парат, пр_тендент, пр_митивный, пр_мадонна, пр_мьера, **пр_людия**, пр_стиж, пр_тензия, пр_ватизация, **пр_цедент, пр_оритет,** пр_пятствие.

в) Достопр_мечательность, бе_пр_мерный подвиг, бе_пр_страстное суждение, бе_пр_ютный, непр_нуждённый разговор, времяпр_ провождение.

В нашем языке насчитывается около 50 русских приставок, из которых 18 считаются продуктивными. Кроме того, часто используются иноязычные приставки: *а-, анти-, архи-, де-, ди-, дез-, ком-, кон-, ре-, суб-, транс-* и др.
Русские приставки чаще всего используются для образования глаголов, иноязычные – для образования существительных.

7 *Выпишите из словарей (толковых, словарей иностранных слов) по 3 слова с заимствованными приставками: **а-, анти-, архи-, де-, дез-, ре-, суб-, кон-, ком-, транс-**. Объясните значение этих слов. Составьте 2–3 предложения.*



Знаете ли вы?

Есть языки, в которых нет аффиксов – приставок, суффиксов, окончаний. Каждое слово представляет собой чистый корень. К таким языкам относятся китайский, вьетнамский, бирманский, лаосский и другие языки.

Тема 11. «СУФФИКСЫ МНОГОЕ МОГУТ РАССКАЗАТЬ...»

1 *Прочитайте текст. Сделайте вывод о значении суффиксов в нашем языке.*

Говорящие суффиксы

Известно, что смысл слова составляется из всех его частей: корня, приставки, суффикса. Но значение этих элементов неодинаково. Содержание корня всегда индивидуально (ср.: *дом, стол, год, мода*). Смысл приставок и суффиксов всегда обобщённый, поскольку одни и те же приставки и суффиксы могут присутствовать в разных словах и вносить в них разное значение. Например, суффикс **-тель** обозначает и лиц по роду их занятий (*руководитель, преподаватель*), и называет предметы (*выключатель, обогреватель*).

Суффиксы многое могут рассказать о слове. Во-первых, по суффиксам можно определить принадлежность слова к той или иной части речи. Так, слова с суффиксом **-ист** относятся к именам существительным со значением лица (*лингвист, журналист*). Слова с суффиксом **-оват-, -еват-** обозначают имена прилагательные со значением неполноты признака (*синеватый*). Во-вторых, суффиксы в слове могут определять и сочетаемость слова с другими словами. Например, слово ***гигант*** нельзя сочетать со словом *маленький* или слово *человечишко* с прилагательным *гордый*. В-третьих, некоторые суффиксы придают слову определённую стилистическую окраску. Например, суффиксы **-ущ-, -ющ-, -ищ-** в прилагательных указывают на высшую степень признака (*злющий, ножища, домище*). Суффиксы **-оньк-, -еньк-** придают слову ласкательно-смысловую окраску (*сладенький, Оленька*).

Знание суффиксов намного облегчит усвоение смысла слов как старых, так и вновь образованных.

- *Приведите примеры слов с какими-либо суффиксами, которые позволяют определить принадлежность слова к определённой части речи.*
- *Приведите примеры слов, в которых суффиксы влияют на сочетаемость слов.*
- *Приведите примеры слов, в которых суффиксы несут стилистическую окраску.*

2 *Определите значение однокоренных слов с разными суффиксами.*

1. Есть корешки, есть корни, есть коренья, есть корневища. (*А. Попов*) 2. К примеру, есть поэтищи, поэты, поэтишки... и просто – писуны. (*А. Матюшкин -Герке*) 3. Человек – это звучит гордо! Какой матёрый человечище! Никчемный человечишка! (*М. Горький*)

- *Сделайте вывод о значении суффикса в жизни слова.*



Знаете ли вы?

В русском языке более 200 суффиксов, которые служат для образования новых слов или образования форм слова. Так, например, суффикс **-ак** служит для образования нового слова: *рыба–рыбак, море–моряк*; суффикс **-л** служит для образования прошедшего времени глагола: *читать–читал, образовать–образовал*.
Суффиксы многое могут рассказать о слове...



3 *Решите словесные «пропорции». Выделите суффиксы.*

Образец: В Москве – *москвичи*, как в Костроме – *костромичи*.

Петербург – ..., Выборг – ... .
Бельцы – ..., Тирасполь – ... .
Симферополь – ..., Севастополь – ... .
Кишинёв – ..., Саратов – ... .
Варшава – ..., Париж – ... .
Лондон – ..., Херсон – ... .

4 *Как вы считаете, может ли суффикс помочь в определении рода имён существительных? Запишите слова в две колонки в соответствии с принадлежностью к тому или иному роду. Суффиксы выделите.*

Жизнь, наблюдатель, увеличитель, словарь, секретарь, болезнь, жизненность, ясность, радость, наблюдательность, боязнь, янтарь, способность, воспитатель, воспитанность, указатель, принадлежность.

► *Сделайте вывод о связи категории рода и суффиксов.*

5 *К данным словообразовательным моделям подберите соответствующие слова.*

⌒; ⌒ □; ─ ⌒ □ ; ─ ⌒ ^ □ ; ⌒ ^ □;
⌒ ^ ^ □ ; ─ ⌒ ^ □ ⌄ ; ⌒ = ⌒ ^ □.

6 ***-Чик*** *или* ***-щик****? Образуйте слова с этими суффиксами. Объясните свой выбор.*

Камень, пила, атом, баня, разведка, стеклить, переводить, красить, рубить, любимый, красивый, молодой.

7 *От следующих слов образуйте новые с суфиксами* ***-чив-, -лив-.***

Сон, счастье, ворчать, слеза, доверие, крик, боязнь, чванство, драка, застенчивость, сметливость, забота, кичиться, удача, вдуматься.

8 ***-К-*** *или* ***-ск-****? Образуйте имена прилагательные. Выделите суффиксы.*

а) Апрель, январь, казах, зверь, ткач, француз, немец, дети, узбек, гагауз, пермяк, туркмен, киргиз, белорус, молодец, свет, флот, рыбак, хозяин.

б) Одесса, Курск, Липецк, Минск, Тбилиси, Улан-Удэ, Черкассы, Уэльс, Павелец, Петербург, Прага, Нью-Йорк.

9 *Спишите, выделите суффиксы. Пользуясь толковыми словарями, определите различие между значениями однокоренных прилагательных. С двумя парами слов составьте предложения.*

Дипломатичный – дипломатический, туристский – туристический, альпийский – альпинистский, демократичный – демократический, земельный – земляной – землистый – земной, водный – водяной – водянистый, интеллигентский – интеллигентный.

Тема 12. СЛОЖНЫЕ СЛОВА

Давайте побеседуем!

– Почему говорят, что сложные слова чрезвычайно коварны?
– Чем объяснить пристрастие языка к сложным словам?
– Много ли сложных слов в русском языке?
– Есть ли сложные слова в других, известных вам языках?

1 *Запишите сложные слова в таблицу в соответствии со способом их образования.*

Слова с соединительной гласной	Слова без соединительной гласной	Сложение усечённых основ	Сложение полных слов	Сложение слогов	Сложение начальных букв	Смешанные обозначения цифрами и буквами

Земл_трясение, песн_пение, 125(миллионный), (микро)калькулятор, врем_-препровождение, сем_доля, (иван)(да)марья, (5)летний, (видео)прокат, сума_ шедший, (пресс)конференция, (конференц)зал, (крем)сода, тысяч_-летие, (горе)богатырь, (перекати)поле, (лесо)степь, себ_любь, сам_любие, ВДНХ, пят_кратно, (дизель)мотор, (жар)птица, (чуть)чуть, МХАТ, (грам_)молекула, (борт)механик, (социал)демократ, (ракета)носитель, завуч_, (сель)маг, десят_летка, (шоу)бизнес, (аква)город, (верти)хвостка, (кресло)качалка, вуз, (зоо)магазин, (тяжело)больной, (авиа)конструктор, англоман, (агро)промышленный, (вагоно)ремонтный, (вишнёво) дымный.

2 *Образуйте сложные слова из следующих сочетаний. Укажите способ их образования.*

Вагон и ресторан, шоу и концерт, электрический шок, биология и физика, психология и лингвистика, социология и лингвистика, математический анализ, педагогический университет, авиационная линия, детские ясли, либеральный и демократический, телевизионный мост, половина века, тысяча лет, питающие молоком, три головы, один раз.

3 *Кто знает, пусть продолжает! Кто больше?*

а) Электро- : электроутюг, ...
фото- : фотолаборатория, ...
радио- : радиотехника, ...
теле- : телевидение, ...

б) -лог(ия) : кинология, ...
-граф(ия) : лексикография, ...
-фикац(ия) : газификация, ...



4 *Назовите одним словом. Какой способ образования сложных слов вы использовали?*

1. Учение о частях речи. 2. Учение о словарном составе языка. 3. Язык древних славян. 4. Наука о строении земли. 5. Приспособление для измерения силы тока. 6. Увлечение французским языком, образом жизни. 7. Сочетание слов. 8. Видение на расстоянии. 9. Насекомое с сорока лапками. 10. Растение с тысячью листьев. 11. Наука об организации школ. 12. Наука об измерении земли. 13. Наука о собаках. 14. Юные натуралисты. 15. Печь, работающая на микроскопических волнах.

Сложные прилагательные пишутся **слитно**, если образованы от подчинительных словосочетаний, составленных по способу согласования, управления, примыкания: *железная дорога – железнодорожный, ремонт вагонов – вагоноремонтный, вечно зеленеть – вечнозелёный*. Исключение: *всемирно-исторический.*

Сложные прилагательные, включающие равноценные по смыслу основы, пишутся **через дефис**, если в первой основе есть суффикс (*плодово-ягодный сок*); если суффикса нет, то пишутся слитно (*плодоягодная смесь*).

Следует различать сложные прилагательные и сочетания наречий с прилагательным: *общественно-политический журнал* и *общественно опасный элемент*. Во втором случае наречие можно заменить сочетанием существительного с предлогом (*опасный для общества*).

5 *Слитно или через дефис?*

(Геолого)разведочная станция, (северо)русские достопримечательности, (северно)русские говоры, (старо)славянский язык, (западно) европейская литература, (Западно)Сибирская магистраль, (горно)добывающая промышленность, (древне)римские полководцы, (сильно)действующее лекарство, (декоративно)прикладное искусство, (электронно)вычислительные машины, (южно)китайские диалекты, (юго)восточный ветер, (сердечно)сосудистая система, (сине)фиолетовые волны, (свеже)испечённый хлеб, (бело)снежная скатерть, (железо)бетонное перекрытие, (пуле)непробиваемый жилет, (много)обещающий проект, (общественно)полезный труд, (социально) экономический процесс, (социально)опасный эксперимент.

6 *Обычно говорят, что через дефис пишутся сложные прилагательные, обозначающие цвет. А как пишутся прилагательные, описывающие душевное состояние человека?*

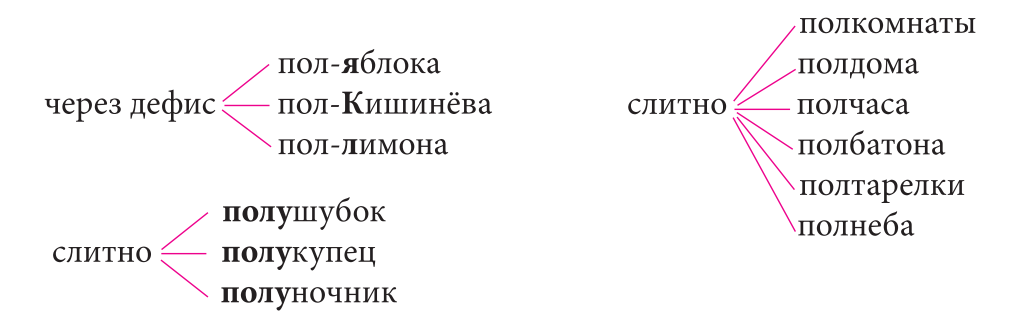
1. (Заколдованно) светлая ночь, (бесконечно) безмолвная, с (бесконечно) длинными тенями серебря_ных деревьев на серебря_ных полянах. Звуки куда(то) вели, шли (такт)(за) тактом, настойчиво, (изысканно) плавно, ликую-

ще, так (бе_смысле_но)(божестве_но) весело, что становилось почти страшно, и (чудесно) трагический образ вставал перед моим вообр_жением. (*И. Бунин*)

2. Когда бы ты знала, каким сиротливым, (томительно) сладким, (безумно) счастливым, я горем в душе опьянён... . (*А. Фет*)

Для справок. Такие индивидуально-авторские прилагательные пишутся через дефис. Это особые сложные эпитеты. Особенность их в том, что они составлены из слов, обычно не сочетающихся по значению. Цель их – описать противоречивость чувств, восприятий.

Обратите внимание!



7 *Спишите, раскрывая скобки.*

(Пол)Японии, (полу)милорд, (пол)тора, (пол)стола, (полу)месяц, (в)(пол) оборота, (в)(пол)голоса, (в)(пол)неба, (полу)пальто, (полу)шалок, (пол)перси-ка, (пол)апельсина, (в)(пол)силы, (пол)Москвы, (пол)четвёртого, (пол)листа, (пол)литра, вернуться с (пол)дороги.

8 *Прочитайте текст. В чём комизм ситуации, описанной К. Паустовским?*

Аббревиатуры

В первые годы советской власти широкое распространение в языке получили аббревиатуры. Увлечение аббревиацией не обходилось без курьёзов.

Михаил Пришвин переезжал из Ельца в Москву. Все вещи, рукописи и книги он зашил в тюки и втащил в вагон. На какой-то узловой станции около г. Орёл патрули-матросы забрали у него вещи.

Пришвин бросился на вокзал к начальнику отряда – скуластому матросу с маузером на боку. Тот не пожелал разговаривать с писателем.

– Конечно, интеллигент! – сказал он.– А будешь вякать, так арестую за саботаж... Так что ты, приятель, топай отсюда, пока цел.

Вслед за Пришвиным вошёл к начальнику низенький человек в шляпе. Он остановился в дверях и сказал тихо, но внятно:

– Немедленно верните этому человеку вещи.

280

– А это что за шпендик в шляпе? – спросил матрос. – Кто ты есть, что можешь мне приказывать?

– Я Магалиф, – так же тихо и внятно отвечал невзрачный человек.

Матрос встал.

– Извиняюсь,– сказал он вкрадчивым голосом.– Мои братишки, видать, напутали... Лобов! – закричал он громовым голосом.– Вернуть вещи этому гражданину! Сам уполномоченный МАГАЛИФА приказал!

На перроне Пришвин бросился благодарить человека.

– Извините моё невежество, – спросил Пришвин, – но что это за учреждение – вот этот самый МАГАЛИФ?

Маленький человек виновато улыбнулся.

– Это не учреждение, – ответил он.– Это моя фамилия. Знаете, она иногда помогает.

Пришвин расхохотался.

Тогда стали входить в моду зачастую нелепые сложносокращённые слова.

По *К. Паустовскому*

► *Дайте определение термину* ***аббревиатура.***

► *Почему именно в 20-х годах XX столетия стали появляться сложносокращённые слова?*

9 *Что означают эти аббревиатуры? Правильно произносите. Определите их род.*

а) ЖЭК, ВДНХ, ЗАГС, ТВЦ, МИД, РМ, ООН, МАПРЯЛ, НИИ, КГПУ, ЦРУ, ФСБ, США, МГУ, ЭВМ, ТВ, НАТО, СОБЕС;
б) вуз, овир, уно.

► *Какие аббревиатуры используются в нашей Республике?*



Это интересно!

Многие фамилии людей, а также литературных героев представляют собой сложные слова, образованные путём слияния слов. Например, Подопригора, Вырвизуб, Убийвовк, Отченаш, Кожедуб, Караиванова; Мойдодыр (*К. Чуковский*), Жуйвуснедуй (*Н. Любимов*), Врибезриску (М. Шагинян), Ляпкин-Тяпкин (*Н. Гоголь*).
А знаете ли вы подобные фамилии?



Возьмите на заметку!

Есть специальные словари сложных слов:
З. Н. Потапченко. Слитно или раздельно? Правописание сложных слов. Словарь с грамматическим комментированием. – М., 1998.

ПРОВЕРЬТЕ СВОИ ЗНАНИЯ

ТЕСТ 3

1. Письменно ответьте на вопросы. Докажите свою точку зрения, основываясь на языковых фактах.

а) Чем отличается морфема от слова?

б) Чем отличается основа от корня слова?

в) Какими признаками обладает корень слова? Какие фонетические явления могут наблюдаться в корне слова?

г) Чем отличается корень от аффиксов?

д) Чем отличается окончание от суффикса?

За каждый ответ по 2 балла

2. Произведите морфемный анализ следующих слов: *предложение, существительное, прилагательное, словосочетание, самостоятельный*. Подберите родственные слова.

За каждый ответ по 2 балла

3. Составьте слова по данным схемам (по 2–3 слова).

1) ¬ ∩ ∧ ☐

2) ∩ ∧ ☐

3) ∩ _ ∩ ∧ ☐

4) ¬ ∩ ☐

5) ∩ ∧

6) ∩ _ ∩ ∧ ☐

12 балла

4. Образуйте сложные прилагательные.

Правый берег, обработка дерева, добрые соседи, добывать алмазы, полезный для общества, белый с розоватым оттенком, художественная выразительность, равные стороны, любить труд, сто двадцать миллионов, сочетание глагола и имени, двадцать лет.

12 баллов

5. Расшифруйте значения следующих аббревиатур: ЧП, КВН, МХАТ, МГИМО, МГУ, СУ-10, КГУ, БПУ.

8 баллов

6. Придумайте сказку, чтобы героями её были Корень, Суффикс, Приставка, Окончание и другие морфемы.

28 балла

Итого 80 баллов



МОРФОЛОГИЯ

Тема 13. УЧЕНИЕ О ЧАСТЯХ РЕЧИ

1 *Рассмотрите таблицу и составьте лингвистическое сообщение о разделах грамматики и их задачах.*

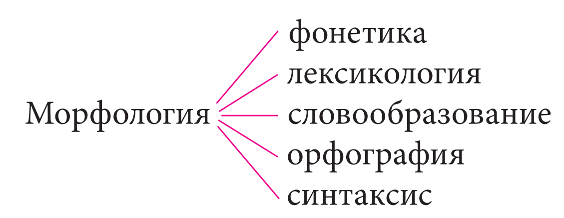


Знаете ли вы?

Термин **морфология** составлен из двух греческих корней: *morphē* – форма, строение и *logos* – учение, слово. Следовательно, **морфология** – это учение о форме, построении слова.

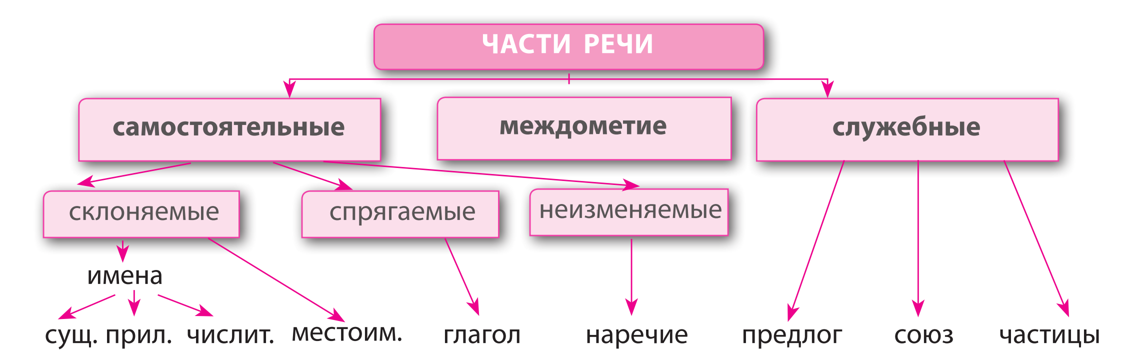
2 *Определите звуковой состав, лексическое и грамматическое значение слов:* ***родная, речь, звучать, любовь, ясность***.

3 *Рассмотрите таблицу и объясните, в чём проявляется связь морфологии с другими разделами науки о языке. Свой ответ обоснуйте примерами.*



283

4 *Рассмотрите таблицу и составьте лингвистическое сообщение на тему «**Части речи в русском языке**». Приведите примеры.*





Как вы думаете?

- Какое место в системе частей речи занимают причастия и деепричастия?

Знаете ли вы?

Учёные подсчитали, что разные части речи имеют различную частотность. Так, при подсчёте 121 304 слов выявлено, что существительные составляют 56 332 слов, глаголы – 37 319, прилагательные – 24 786, наречия – 1 916, междометия – 341, частицы – 149, предлоги – 141, числительные – 117, союзы – 110, местоимения – 93 слова.

Легко подсчитать, что самостоятельные части речи употребляются в нашей речи в 30 раз чаще, чем служебные.

5 *Выпишите из изучаемого литературного произведения отрывок (слов 200) и подсчитайте частотность употребления частей речи. Произведите морфологический анализ (по одному слову) каждой части речи.*

6 *Можно ли вне текста определить, к какой части речи относятся следующие слова? Составьте предложения так, чтобы эти слова выступали в роли разных частей речи. Определите их значение и синтаксические функции.*

Мой, три, зло, залив, простой, белок, знать.

7 *В чём специфика служебных частей речи? Из текста в рубрике «Это интересно!» выпишите служебные части речи. Произведите их морфологический анализ.*



8 *Давайте пофантазируем! Напишите сочинение-сказку на тему* ***«Царство Грамматики»****. Начните примерно так:*

Далеко-далеко за тридевять земель расположено удивительное царство. И правит в нём мудрая королева Грамматика. У неё есть дочь, у которой звучное имя – Морфология. Она так прекрасна, так образованна, что о ней знают даже в соседнем государстве Лингвинии... .

Это интересно!

Термин **морфология** многозначен. Он обозначает учение о строении организмов растений, животных. Используется этот термин в ботанике, зоологии, физиологии, геологии и т. д.

Небезынтересно узнать, что впервые в конце XVIII века этот термин ввёл в науку немецкий поэт и просветитель Й.В. Гёте, который к тому же был известным естествоиспытателем – изучал строение и жизнь растений и животных.

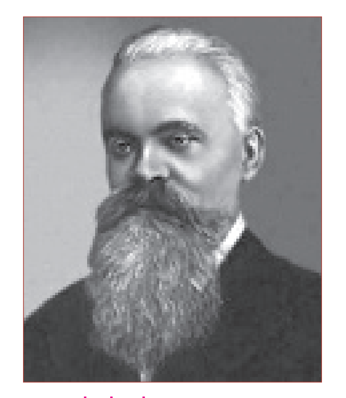
В языкознании термин **морфология** появился около 100 лет назад в трудах выдающихся русских лингвистов И.А. Бодуэна де Куртене, А.А. Шахматова, Ф.Ф. Фортунатова, А.М. Пешковского.



И.А. Бодуэн де Куртене.



А.А. Шахматов.



Ф.Ф. Фортунатов.



Возьмите на заметку!

Существуют разнообразные грамматические словари:

А.А. Зализняк. Грамматический словарь русского языка. – М.,1980, в котором слова расположены по алфавиту, но учитывается не первая, а последняя буква слова.

Н.П. Колесников. Словарь несклоняемых слов. – М., 1978.

Т.П. Панов., А.В. Текучев. Школьный грамматико-орфографический словарь. – М., 1985, 1998.

Тема 14. РОЛЬ ИМЁН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ В НАШЕЙ РЕЧИ

1 *Прочитайте текст. Почему имена существительные и глаголы считают самыми главными частями речи?*

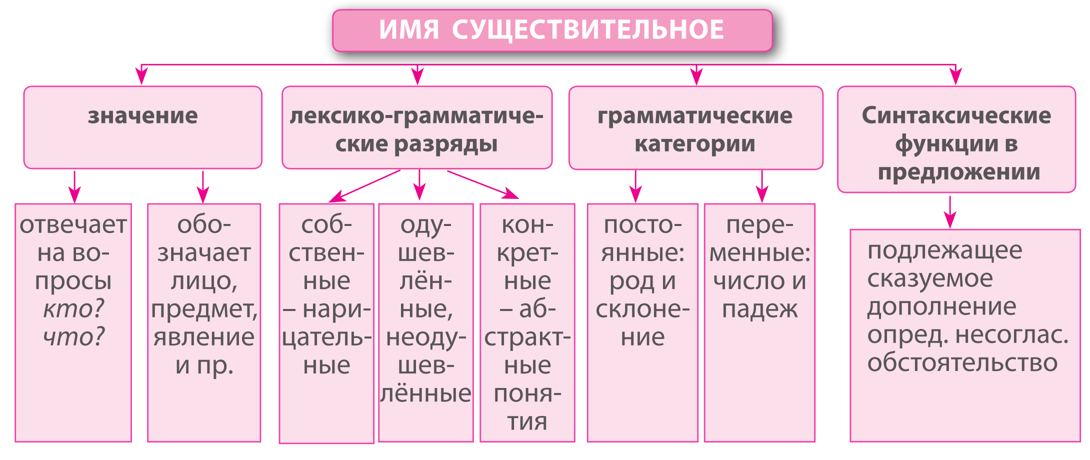
Имя существительное – «самая самостоятельная часть речи». Она является ведущей и в грамматике, и в лексике, и в словообразовании, и в синтаксисе. Самое большое количество слов, которое появляется в языке, – это имена существительные. Замечательный русский лингвист А.М. Пешковский писал: «Категория существительного имеет огромное значение для нашей мысли. Без неё невозможны были бы никакие новые знания, никакая наука. Нельзя было бы, например, говорить ни о свете, ни о теплоте, ни об электричестве, ни о жизни, ни о государстве, ни о самом языке: ведь ничего этого отдельно не существует».

Всё, что нас окружает, получило название в языке. И названия эти – имена существительные. Они называют людей, животных, предметы, действия, состояния, признаки, количество, отношения, пространственные и временные понятия, абстрактные понятия и пр.

И в построении предложения имена существительные и глаголы играют ведущую роль. Они составляют грамматическую основу предложения, являются основными выразителями главных членов – подлежащего и сказуемого.

По кн. *«Занимательно о русском языке»*

► *Выпишите из текста 5 имён существительных. Определите их значение, лексико-грамматические разряды и категории рода, числа, падежа, склонения.*



Знаете ли вы?

По частоте употребления существительные и глаголы занимают ведущее место в нашей речи. Из 9000 наиболее употребительных слов свыше 4 тысяч составляют имена существительные, более 2500 – глаголы.



2 *Распределите имена существительные по тематическим группам. Вставьте, где необходимо, пропущенные буквы.*

Названия лиц	Названия животных	Названия предметов	Названия явлений природы	Названия веществ	Названия чувств – состояний	Названия отвлечённых понятий

Велос_пед, мур_вей, любовь, за_ц, пр_мета, племя_ник, жалость, восторг, **ч_столюбие**, в_юга, абр_кос, болезнь, соль, гости_ница, пр_чина, чу_ство, ответстве_ность, **юрис_консульт,** ц_рк, тума_ность, золото, с_рделька, **ги_попотам**, про_фе_сор, ж_люзи, к_нгуру, пр_ступник, зако_ность, конст_туция, ц_нами, ок_ан, город, **тол_рантность,** сер_це, милосердие, пудре_ница, грей_-фрут, мирово_зрение, кислород, рейтинг, м_раторий.

► *Объясните значение выделенных слов. Составьте с ними предложения.*

3 *Имена существительные называют людей по разным признакам. Впишите в каждую колонку по 5–6 слов – названий лиц. Обратитесь к словарям.*

Названия лиц							
по родственным отношениям	по внешнему виду	по деятельности, профессии	по месту жительства	по возрасту	по национальности	по характеру, темпераменту	по социальным отношениям
брат	блондин	слесарь	москвич	юноша	молдаванин	флегматик	сосед

4 *Отвлечённые имена существительные называют «**опредмеченные**» признаки, процессы, действия, состояния, количество, пространственные и временные понятия и пр. Сгруппируйте слова по указанным признакам.*

Расстояние, вечер, радость, рубка, краснота, стирка, столетие, тройка, километр, зима, сотня, синева, храбрость, белизна, отвага, верста, экзамен, звон, восторг, даль, время, чтение, чистописание, грубость, жизнь.



Род имён существительных в русском языке определяется

– по окончаниям в именительном падеже единственного числа;
– по типам словоизменения (ср.: *конь – конём, степь – степью*);
– по форме определений (*красивый тюль, маршрутное такси*).

5 *Определите род и тип склонения имён существительных. Подберите к ним определения.*

Рояль, кофе, пианино, роспись, шаль, деталь, бандероль, фасоль, лосось, сельдь, пенсне, ансамбль, сударь, смерть, лебедь, карусель, кафе, картофель, боль, солидность, яркость, синь, зелень, тополь, глухарь, бюллетень, отель, щавель, целитель, родитель, дождь.

6 *Нужен ли **ь**? Сделайте вывод о правописании **ь** после шипящих.*

Плющ_, доч_, туш_ для ресниц, привезли пять свиных туш_, играют туш_, ретуш_, фальш_, ландыш_, палач_, калач_, тягач_ , лож_, много задач_, врач_, плащ_, пять тысяч_, матч_, мощ_, тиш_, камыш_, ткач_.

7 *Допишите падежные окончания имён существительных. Составьте 2-3 предложения.*

Об ущель_, в вишневом варень_, в алюмини_, на самом остри_, в усть_ реки, купим домищ_, быть в забыть_, в алле_ парка, пять барышен_, у певунь_, купил пять килограмм_ мандарин_, подошло пять грузин_ и шесть туркмен_, положили на сидень_.

8 *Распределите имена существительные в четыре колонки: в первую – от которых можно образовать существительные женского рода, обозначающие профессию; во вторую – формы женского рода носят просторечный характер; в третью – соотносительные родовые формы не употребительны в речи; в четвёртую – родовые формы не совпадают по значению. Объясните свой выбор.*

Ректор, врач, венгр, поэт, доктор, инженер, математик, студент, доярка, маникюрша, генерал, кандидат наук, машинист, кочегар, китаец, кубанец, смуглянка, фельдшер, бригадир, инспектор, учитель, кондуктор, космонавт, пловец, дворник, балерина, передовик, индиец, адмирал, гадалка, медсестра, кассир, шахтёр, нянька, матрос, штукатур, сторож, конькобежец, литовец, акушерка, горец, почтальон, лаборант, писатель, лётчик, руководитель.

9 *Выпишите из изучаемого художественного произведения 10 имён существительных и произведите их морфологический анализ.*

***10** *Задание для знатоков. Назовите одним словом.*

Основная мысль произведения; художественное преувеличение; строение литературного произведения; краткое изречение; литературные воспоминания; литературное воровство; произведение, состоящее из трех частей; писатель, пишущий пьесы; герой литературного произведения; образное определение; часть произведения; перерыв между действиями спектакля; специалист по анализу литературных произведений; присвоение неживым предметам свойств живых существ.

Тема 15. ГЛАГОЛ В РЕЧЕВОЙ ПРАКТИКЕ

1 *Прочитайте текст. Почему глагол называют «огнедышащей частью речи»?*

Одной из главных частей речи является глагол. Он занимает второе место после имён существительных. Глаголы обозначают действия, состояния, процессы, признаки, протекающие во времени, отвлечённые понятия и пр.

В построении предложения глагол выполняет **ведущую функцию:** вместе с именами существительными он образует грамматическую основу предложения, является в предложении сказуемым.

Глагол, по мнению учёных и писателей, кроме **содержательной насыщенности**, обладает ещё и **эстетической ценностью.** Писатель А. Югов утверждает, что глагол – «самая огнедышащая, самая живая часть языка». Ю. Бондарев добавляет: « … вся выразительность прозы – в глаголе, ибо глагол – это **действенность характера**».

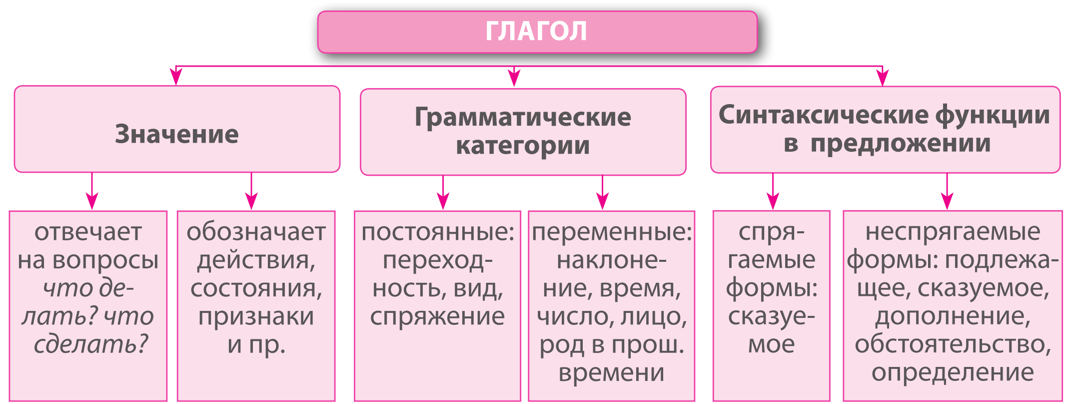
- *Объясните смысл выделенных в тексте словосочетаний.*
- *Объясните постановку тире и двоеточия в тексте.*
- *Выпишите из текста глаголы и определите их переходность и вид.*

2 *Глаголы, как и имена существительные, разнообразны по своему значению. Распределите глаголы по группам в соответствии с их значением.*

Глаголы									
речи и мысли	**движения**	**физических действий, трудовых процессов**	**состояния**	**с пространственным значением**	**чувств и восприятий**	**взаимоотношений**	**со значением цвета**	**звучания**	**бытия**
думать	ползти	рубить	болеть	расположиться	любить	бороться	белить	звенеть	жить

Трудиться, искать, пилить, ненавидеть, умереть, греметь, синеть, хозяйничать, ходить, передвигаться, пахать, обидеть, радоваться, обнимать, восторгаться, обвинять, кричать, петь, вставать, шептать, сеять, грустить, устроиться, лететь, чувствовать, темнеть, трещать, скатиться, развесить, рассказать, называть.

289



3 *Образуйте видовые пары глаголов. Какие способы словообразования вы использовали? Спишите, вставляя пропущенные буквы. Объясните выбор написания.*

а) Уб_рать, см_треть, решать, видеть, рисовать, комп_новать, грунтовать, хохотать, компос_ировать, мечтать, со_давать, ра_простр_нять, увл_кать;

б) амн_стировать, репре_сировать, ба_лотироваться, шантажировать, регулировать, пр_ватизировать, телефон_зировать.

► *В чём особенность глаголов второй группы?*

4 *Образуйте от данных глаголов формы настоящего или будущего времени 3-го лица единственного и множественного числа. Распределите слова в две колонки в соответствии с типом спряжения. Сформулируйте орфографическое правило правописания личных окончаний глагола.*

Ходить, гнать, строить, обижать, обидеть, положить, видеть, повидать, уплыть, хотеть, ненавидеть, выгнать, купить, бороться, дышать, играть, бежать, думать, мыться, означать, просмотреть, терпеть.

► *В чём особенность глаголов **хотеть** и **бежать**?*

Запомните!

Гнать, держать, смотреть и видеть, Дышать, слышать, ненавидеть, И зависеть, и вертеть,	И обидеть, и терпеть. Вы запомните, друзья, Их на **-е-** спрягать нельзя!

5 *От данных глаголов образуйте все возможные формы времени (3 л. мн. ч.). Укажите вид и спряжение глаголов и сделайте вывод о соотношении категорий вида и времени.*

Образец: *выполнять – несов. в, I спр.: они выполняли, выполняют, будут выполнять.*

Убирать, белить, поделить, расширить, уменьшить, расставить, описать, отработать, бросать, светить, спеть, мочь, лечь, беречь, нести, держать, молить, молоть, грохотать, обидеть, таять, клеить, уколоть.



6 *Проверьте свою грамотность! Вставьте пропущенные буквы. Объясните свой выбор.*

1. Радость, пусть даже самая маленькая, обычно обусл_вливается победой или успехом. 2. Его никто не уполном_чивал вести переговоры. 3. Спортсмены нашего лицея не раз удост_ивались высоких наград. 4. Отец старался приур_-чивать отпуск к каникулам детей. 5. Диалектные слова, получившие широкое распространение, постепенно узак_ниваются словарями.

7 *Выпишите из изучаемого художественного произведения 10 глаголов и произведите их морфологический анализ.*



Как вы думаете?

- В каких случаях уместно употреблять синонимичные глаголы *есть, кушать, отведать?*

8 *Проверьте, от всех ли глаголов можно образовать формы 1-го лица единственного числа настоящего времени?*

Мечтать, победить, осуждать, осудить, дуть, убедить, звенеть, звучать, мочь, шуметь, поразить, грузить, дружить, учредить, снабдить, обратить, упростить.

9 *Спишите стихотворные строки, вставляя, где необходимо, пропущенные буквы. В чём особенность глаголов? Какую роль они играют в художественном произведении?*

1. Что любится, чем дыш_т_ся,
Душа чем наша полн_т_ся,
То в голосе услыш_т_ся,
То в песенке пр_помн_т_ся.
Тяж_лое – забуд_т_ся,
Хорошее – остан_т_ся,
Что с Родиною сбуд_т_ся,
То и с народом стан_т_ся.

И. Уткин

2. Прозвучало над ясной рекою,
Прозв_ нело в померкш_м лугу,
Прок_тилось над рощей немою,
Засв_тилось на том берегу.
Далеко, в (полу)мраке лугами
Убегает на запад река,
Пог_рев золотыми к_ймами,
Разлетелись, как дым, обл_ка.

А. Фет

Как правильно?

- Не играй(ся) с собакой. А какие в нашем селе играли(сь) свадьбы! Девочки играют(ся) в куклы.
- Он (на,о)дел пальто. Мама (на, о) дела малыша. Медсестра (на,о)девает больного.

Тема 16. «ОЗАРЯЮЩИЕ» СЛОВА

1 *Прочитайте и озаглавьте текст. Объясните, какую роль играют имена прилагательные в нашей речи.*

Посмотрите на географическую карту. Океаны, моря, реки, озёра, города и сёла – все имеют свои названия. Всякое название таит в себе определённый смысл. Легко заметить, что часто в названиях используются имена прилагательные: река Белая (левый приток Камы), город Белая Церковь на Украине, село Красное, город Набережные Челны на Волге и др.

Интересную историю сурового Дальнего Востока рассказывает С. Шуртаков в книге «Наш близкий, наш Дальний Восток». «Названия здешних мест весьма поэтичны, и этому способствуют имена прилагательные.

Вот мыс Туманный, а рядом с ним остров Опасный. Вспомните, какие трудности преодолевали русские первопроходцы в этих краях, и названия мест станут особенно красноречивыми. Вот мыс Терпения, мыс Грозный, Страшный и даже мыс Погиби [погибели]. Но недалеко от него моряки нашли и мыс Надежды, и речку Сахарную, и мыс Счастливый, и бухту Светлую. Одному селению они дали название Многоудобное, другому – Благодатное. Вот Озёрные Ключи, а вот Ключ Соловья…»

Красиво звучат географические названия, представляющие собой сложные слова с первым компонентом, выраженным прилагательным: Беломорск, Белогорск, Белгород, Белоруссия, Красногвардейск, Синегорск, Зеленоград, Новосибирск.

Прилагательными, обозначающими цвет, названы и некоторые моря: Белое море, Чёрное море, Жёлтое море, Красное море, Мраморное море…

А есть ли Синее море? На карте мы его не найдем. И всё-таки оно есть! Синее море – это мечты человека о счастье, о прекрасном на земле.

Чёрное море. Белое море.
Красное море. Жёлтое море.
А Синее где?
У Синего моря на белом свете
Живут лишь поэты и дети. (*Н. Новосёлова*)

Да, велика роль прилагательных в нашей жизни. Кроме своей основной функции – определять признак предмета – они получают и дополнительное значение: «озарять» предметы (по образному выражению литературного критика XIX века Боткина).

По книге «*Тайны родного языка*»

- *Вспомните географические названия, в составе которых используются качественные, относительные или притяжательные прилагательные.*
- *Определите значение имён прилагательных, используемых в географических названиях. Какие признаки лежат в основе этих названий?*



Качественные имена прилагательные отличаются от других лексико-грамматических разрядов тем, что они в большинстве случаев могут быть как производными, так и непроизводными (относительные и притяжательные всегда производны);
– имеют полную и краткую формы;
– имеют степени сравнения;
– могут иметь антонимы;
– от них можно образовать отвлечённые имена существительные.

2 *На примере слов **храбрый, светлый, солёный, коричневый** докажите, что это качественные прилагательные. Всеми ли указанными признаками обладают данные прилагательные?*

3 *Спишите, вставляя пропущенные буквы. К данным словам подберите подходящие по смыслу существительные. Объясните значения выделенных слов. Составьте с ними предложения.*

Эл_гантный, а_куратный, **ун_версальный**, бе_молвный, бе_страс_ный, бе_тактный, индив_дуальный, привл_кательный, сув_ре_ный, ультр_модный, инфр_красный, эп_зодичный, э_фективный, **экспре_сивный**, **пол_культурный**, пр_вилегирова_ный, пр_мирова_ный, **конф_денциальный**, зако_норождённый, **ко_муникабельный**, конст_туци_ный, конф_скова_ный, элементарный.

4 *Допишите пословицы и крылатые выражения, вставляя пропущенные слова. Укажите средства художественной выразительности. Какие синтаксические функции выполняют имена прилагательные?*

1. … Россия, да отступать некуда . 2. Мал золотник, да … . 3. А сама-то … - выступает, будто пава. . 4. …локоток, да не укусишь. 5. Голь на выдумки … . 6. Корень учения…, а плод его … . 7. Не …изба углами, а … . пирогами.



293

5 ***НН** или **Н**?*

а) Осе_ний марафон, своевреме_ная помощь, таинстве_ный остров, лебеди_ная песня, ю_ный зритель, гости_ный двор, торжестве_ный вечер, песча_ная почва, пря_ный напиток, фельето_ная ситуация, стари_ный вальс, комиссио_ный магазин, глиня_ный кувшин, оловя_ная ложка, тюле_ний жир, сви_ной паштет, имени_ный торт, краснознамё_ный ансамбль;

б) Ветр_ный юноша, ветр_ная погода, подветре_ная сторона, ветр_ная мельница, ветр_ная оспа; масл_ный блин, масл_ная краска; серебр_ный рубль, серебр_ная ложка, посеребрё_ная посуда.

6 *Спишите, вставляя, где необходимо, пропущенные буквы. Объясните выбор написания.*

Стриже_ная голова – остриже_ная голова – коротко стриже_ная голова; калё_ные в печи орехи, лома_ный грош, заплетё_ные косы, отчая_ный поступок, златотка_ная скатерть, провяле_ная рыба, запечё_ный в золе карп, груже_ная хлебом баржа, свежемороже_ная рыба, незва_ные гости.

7 *Заполните таблицу, образовав от данных прилагательных все возможные формы степеней сравнения.*

Сравнительная степень		Превосходная степень	
простая форма	сложная форма	простая форма	сложная форма

Красный, розовый, далёкий, высокий, узкий, умный, светлый, плохой, добрый, чёрный, лиловый, лёгкий, тонкий, счастливый, коричневый, краткий, ровный, толстый, могучий, важный, сладкий, эффективный.

8 *Спишите текст, расставляя пропущенные знаки препинания. Укажите грамматические признаки и синтаксические функции прилагательного **рыжая**.*

Рыжая

Она была рыжая. Даже глаза были рыжими и губы отливали каким-то рыжим оттенком. Крупные частые веснушки тоже были ярко-рыжими поэтому казалось что всё её лицо выкрасили ярко-рыжим фломастером. В солнечный день когда она шла по улице от каждой веснушки в разные стороны бежали рыжие лучики а над головой стояло рыжее сияние от ярких волос. Люди испуганно отшатывались настолько всё было необычно.

Однажды на улице…

И. Хургина

► *Продолжите текст. Что могло случиться с этой рыжей девочкой?*



9 *Как известно, относительные прилагательные могут вступать в синонимические отношения с именами существительными в форме родительного падежа. Проверьте, всегда ли такая замена возможна?*

Университетское здание, поселковый комитет, деревенская улица, детские рисунки, танцевальный ансамбль, Пушкинская улица, гладильная доска, платяной шкаф, российские спортсмены, спортивные снаряды, снежные равнины, городской житель, ситцевый бал, ситцевое платье.

10 *К данным именам существительным допишите по 2–3 притяжательных прилагательных.*

Образец: *жир – свиной, говяжий, куриный.*

Яйцо, гнездо, шкура, песня, глаз, шуба, нора, руки, голос, трели.



Возьмите на заметку!

Названия городов, селений, фамилий людей представляют собой застывшие формы притяжательных прилагательных. В географических названиях с суффиксом **-ов** в творительном падеже пишется окончание -**ом**, в фамилиях – окончание -**ым**. Например, *подо Львовом* (город), но *пойти с Романом Львовым.*



Как вы думаете?

- Можно ли образовать притяжательные прилагательные от существительных среднего рода?
- Одинаково ли изменяются по падежам слова *рабочий* и *казачий? рыжий* и *медвежий? синий* и *олений*?
- Можно ли к притяжательным прилагательным отнести слова с суффиксом -**ск**- типа *пушкинский, заводской*?
- К какой части речи следует отнести слова: *беж, бордо, хаки, индиго, электрик*?
- Что обозначают слова *юбка мини, пальто макси, вес нетто, ателье люкс, письмо авиа*? К какой части речи следует отнести эти слова?

11 *Слитно или через дефис?*

(Ультра)модный, (учебно)воспитательный процесс, (старо)славянский язык, (Восточно)Сибирская возвышенность, (западно)европейская литература, (инфра)красное излучение, (бледно)розовый цветок, (псевдо)исторический факт, (северо)западный ветер, (горько)солёная вода.

12 *Образуйте сложные прилагательные от следующих словосочетаний:*

Выпуклый и вогнутый, Южная Осетия, Древняя Русь, Дон-Жуан, Нью-Йорк, пятьдесят тонн, фрукты из Средней Азии, пустыня в Малой Азии, цвет голубой с серебристым оттенком, цвет коричневый с золотом.

13 *Непревзойдённым мастером цветовой гаммы был И.А. Бунин. В его произведениях можно встретить множество простых и сложных прилагательных, обозначающих оттенки цвета. Выпишите слова, передающие оттенки цвета. Объясните правописание слов с пропущенными орфограммами. Какие части речи создают цветовую гамму произведения?*


Закат в открытом море.

Солнце нынче опускалось в сл_пящее золото. Ок_ан всё штилил. Всюду вокруг нас по (матово)стальным, медлен_о перекатывающимся волнам тоже текло, переливалось, бл_стало золото. Мы поднялись с верхней палубы ещё выше, на мостик. Ок_ан за это мгновение стал уже весь **(млечно)стальной** с голубым налётом, и по этой **бе_конечной** млеч_ности пошли от заката, ставшего менее сл_пящим, (оранжево)золотым, оранжевые глянцы, меж тем как небо на востоке стало **(гелио)троповым**, а (в)доль бортов медлен_о изгибалась, как **(лилово)синий** удав, **мёртвая** волна. Мы посп_шили на самую верхнюю точку, на капитанскую ру_ку: со_нце успело уже скрыт_ся, восточное небо стало уже ф_олетовым, а западное поз_ленело и пошло по зелё_ому (огнен_о)оранжевыми полосами, над нами же в бездо_ной глубине ткани облаков окрасились в (нежно)малиновый цвет. А через мгновение всё опять изменилось: восточный (небо)склон стал (сине)л_ловый, море над ним (густо) ф_олетовое. И всё огромней разг_рались полосы на (небо)склоне. Когда(же) с (быстро)набегающим вечером, превратилось в ф_олетовое и западное море, эти полосы раск_лились, как **(тёмно)рдяное** железо в горне. (*И. Бунин)*

- *Произведите морфемный и морфологический анализ двух сложных прилагательных.*
- *К выделенным словам подберите синонимы.*



Знаете ли вы?

Существует специальный «Словарь эпитетов русского языка», составленный К.С. Горбачевичем и У.П. Хабло, в котором собраны эпитеты 600 писателей и поэтов. К разным словам – разное количество эпитетов. Самое большое количество эпитетов к слову *лицо* – 591, к слову *глаза* – 480, *жизнь* – 334, *язык* – 324, *море* – 138 и т.д.

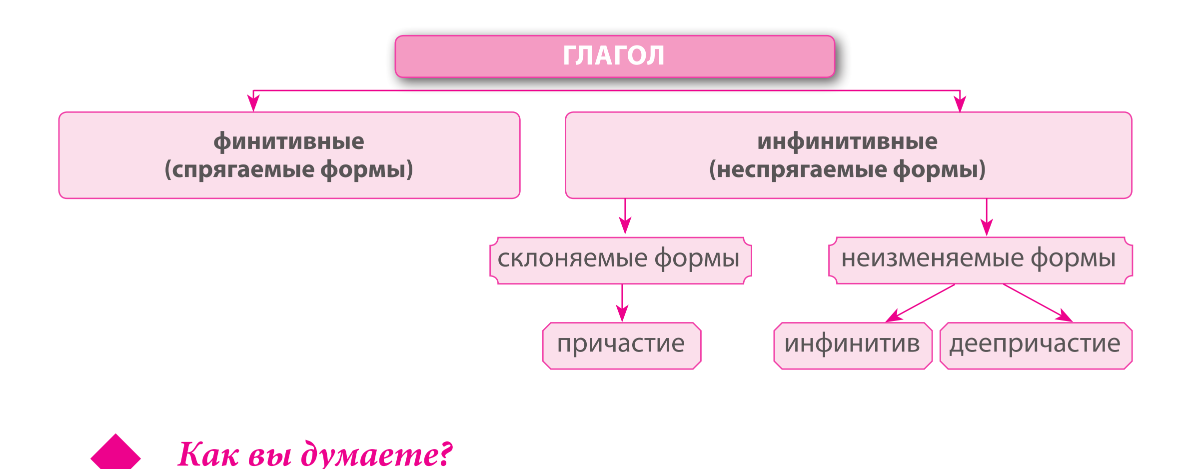
Тема 17. ГЛАГОЛЬНЫЕ ФОРМЫ – ПРИЧАСТИЕ И ДЕЕПРИЧАСТИЕ

1 *Прочитайте текст. В каких стилях речи чаще употребляется причастие?*

Причастие – это наше, родное, русское изобретение, со своей мятущейся, несколько раздвоенной душой. Почему раздвоенной? Да потому, что оно обозначает признак предмета и обладает глагольными свойствами. Несмотря на достоинства причастий, вмещающих «силу имени и глагола», в разговорной речи оно употребляется редко. А вот в научном стиле речи причастие заняло достойное место, потому что с его помощью можно выразить свои мысли точно и кратко. Широко используется оно в общественно-публицистической и художественной речи, где нужна торжественность, пафос или обличительность. Например:

«Желаем вам быть в этой жизни значащими, думающими, ликующими, занимающимися полезным делом, дарующими всем тепло и радость, улыбающимися, светящимися, горящими, излучающими свет и добро, идущими вперёд, знающими, читающими, любящими, не сдающимися перед трудностями, не унывающими перед неудачами, вечно стремящимися к знаниям, к самоусовершенствованию, самоутверждению, самопознанию (себя и мира) – всегда быть целеустремлёнными и во всём добиваться успеха», – приблизительно так вас будут напутствовать учителя по окончании лицея.

► *Докажите, что причастия обладают свойствами и прилагательных и глаголов.*



Как вы думаете?

- Прокомментируйте выражение: *в причастии действие представлено как признак, как свойство предмета, проявляющееся во времени.*

2 *Прочитайте выразительно стихотворение. Задумайтесь над его содержанием. Выпишите причастия вместе с определяемым словом. Задайте к ним вопросы. Укажите, от каких глаголов они образованы. Определите их грамматические категории.*

Твои руки

Все говорят: Россия –
Реченьки да берёзки…
А я твои руки вижу,
Узловатые руки, жёсткие.
Руки, от стирки
Сморщенные,
Слезами горькими
Смоченные,
Качавшие, пеленавшие,
На победу благословлявшие.
Вижу пальцы твои сведенные –
Все заботы твои счастливые,
Все труды твои обыденные,
Все потери неисчислимые…

Отдохнуть бы – да нет привычки
Им лежать на коленях праздно.
Я куплю тебе рукавички,
Хочешь – синие, а хочешь – красные!
Не говори: «Не надо!»
Мол, на что красота старухе!
Я на сердце согреть бы рада
Застуженные твои руки.
Как спасенье своё, держу их,
Волнения не осиля,
Добрые твои руки,
Прекрасные твои руки,
Матерь моя, Россия!

Вероника Тушнова



Знаете ли вы?

В древних грамматиках причастие квалифицировали не как особую форму глагола, а как самостоятельную часть речи, обладающую свойствами глагола и прилагательного. М.В. Ломоносов писал: «Сии глагольные имена служат к сокращению человеческого слова, заключая в себе имени и глагола силу». В.И. Даль предложил такое определение причастию: «Часть речи, причастная глаголу, во образе прилагательного».

3 *Рассмотрите таблицу и составьте лингвистическое сообщение на тему:* ***«Образование причастий в русском языке».*** *Приведите примеры.*

Действительные причастия		**Страдательные причастия**	
настоящее время	**прошедшее время**	**настоящее время**	**прошедшее время**
от основы наст. вр., несов. в., перех., суффиксы: ***-ущ-, -ющ- , -ащ-, - ящ-***	от основы прош. вр., сов. и несов. в., перех. и неперех., суффиксы: ***-вш-, -ш-***	от основы наст. вр., несов. в., неперех., суффиксы: ***-ом-, -ем-, -им-***	от основы прош. вр., сов. в., неперех. суффиксы: ***-нн -,-енн-, -т-***



4 *От следующих глаголов образуйте все возможные формы причастий. Впишите их в таблицу.*

Глагол	Действительные причастия		Страдательные причастия	
	наст. время	прошед. время	наст. время	прошед. время
Зеленеть – непереходный, несоверш. вид	*зеленеющий*	*зеленевший*	–– – – – –	–– – – – –

а) Рисовать, развлекать, копировать, разыграть, исследовать, влюбиться, хвалить, вести, продумать, отзываться, улыбаться, пробиться, прискакать, разбежаться, предполагать, ободрить, победить, размечтаться;

б) классифицировать, консолидировать, финансировать, проанализировать, пропагандировать, рекламировать, рецензировать, репрессировать.

5 *От данных глаголов образуйте полную и краткую формы страдательных причастий прошедшего времени. Выделите суффиксы. Объясните их правописание. Составьте два предложения.*

Написать, сыграть, нарисовать, изобразить, возвращаться, влюбиться, сшить, вымыть, согреть, покрыть, одеть.



Обратите внимание!

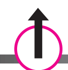
В кратких страдательных причастиях, в отличие от полных, пишется **–Н-**. В кратких отглагольных прилагательных пишется **–НН-**. Различие между ними в том, что при причастии могут находиться (или подразумеваться) существительные в форме творительного падежа со значением деятеля. Ср.: *Выставка организова**н**а (кем?) художником. Девушка внимательна, организованна и ответстве**нн**а.*

6 *Краткое причастие или прилагательное? Спишите. Аргументируйте свой выбор написания.*

1. Те(р,рр)итория вокруг дома мала, но благоустрое(н,нн)а. Те(р,рр)итория пляжа ещё (не) благоустрое(н,нн)а. 2. Эти дети избалова(н,нн)ы судьбой. Его дочери каприз(н,нн)ы и избалова(н,нн)ы. 3. Статья была начита(н,нн)а на магнитофон. Девушка была начита(н,нн)а, образова(н,нн)а и музыкальна. 4. Море в(с,з)волнова(н,нн)о. Публика в(с,з)волнова(н,нн)а музыкой.

7 *Измените и распространите данные предложения так, чтобы в них были причастные обороты.*

1. Девочка сидит и читает книгу. 2. Юноша прочитал рассказ и что-то записал. 3. Лицеисты выпустили стенгазету и были очень довольны. 4. Женщина купила апельсины и подошла к кассе.



Обратите внимание!

Слово **деепричастие** по происхождению исконно русское. Введено Мелентием Смотрицким в XVII в. Образовано путём сращения частицы **дее-** (от *деяти – делать*) со словом *причастие*, т. е. *действию причастное*.

8 *Прочитайте выразительно стихотворение. Укажите стилистическую роль деепричастий.*

Ладорский водопад

Кипя,
Шипя,
Ворча,
Струясь,
Крутясь,
Сливаясь,
Вздымаясь,
Вздуваясь,
Мелькая, круша,
Резвясь и спеша,
Скользя, обнимаясь,
Делясь и встречаясь,
Ласкаясь, бушуя, летя,
Играя, дробясь, шелестя,
Блистая, взлетая, шатаясь,
Сплетаясь, звеня, клокоча,
Взвиваясь, вертясь, грохоча,
Морщинясь, волнуясь, катаясь,
Бросаясь, меняясь, воркуя, шумя,
Взметаясь и пенясь, ликуя, гремя,
Дрожа, извиваясь, стремясь, вырастая,
Вперёд и вперёд убегая в свободолюбивом задоре, –
Так падают бурные воды
В сверкающем быстром Ладоре.

Р. Саути (в переводе *В. Жуковского*)

- *Какими признаками глагола и наречия обладают деепричастия?*
- *Выпишите деепричастия. Рядом напишите глаголы, от которых они образованы. Определите их вид.*

9 *Спишите пословицы и крылатые выражения. Определите вид деепричастий. Укажите устаревшие формы слов.*

1) (Не) давши слова – крепись, а давши – держись. 2) Снявши голову, по волосам (не) плачут. 3) (Не) зная броду, не суйся в воду. 4) Что имеем, (не) храним, потерявши, плачем. 5) **(Не) мудрствуя лукаво.**

Тема 18. ВЫРАЖЕНИЕ КОЛИЧЕСТВА И МЕРЫ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

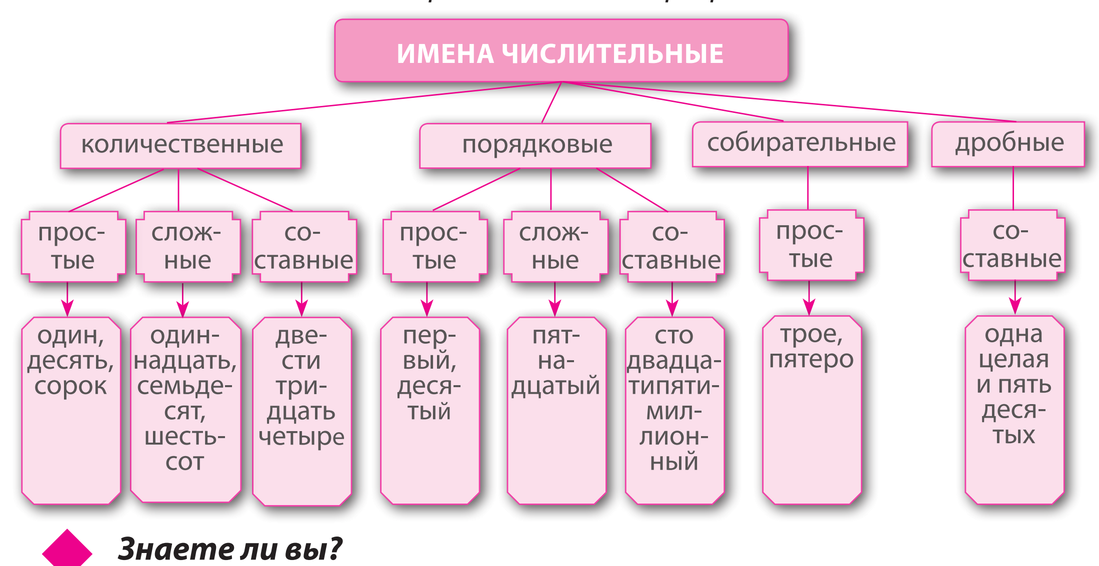
1 *Прочитайте. Найдите главное предложение текста. Правильно произносите формы имён числительных. Укажите способы выражения количественных отношений. Спишите предложения, расставляя знаки препинания.*

В Красную книгу внесено 226 видов и 79 подвидов млекопитающих 181 вид и 97 подвидов птиц 40 видов земноводных 193 вида рыб. Список этот растёт с каждым днём. К редким животным относятся амурский тигр сохранилось не более 150 видов снежный барс осталось особей 100 вымирает леопард насчитывается около 90 особей а гепарда вообще не более 10 животных.

Безжалостно уничтожаются носороги, их тоже осталось очень мало. В опасности жизнь кенгуру в Австралии эти экзотические животные взяты под охрану закона. Немного осталось и жирафов, этих удивительных самых высоких животных вырастающих до 3,7 м. И птицы тоже вымирают. Сколько было белых цапель белых и чёрных журавлей дальневосточных аистов! А теперь их осталось всего ничего. Они все занесены в Красную книгу.

Если человек не перестанет хищнически уничтожать фауну то в ближайшее десятилетие на Земле может исчезнуть около 600 видов животных и птиц.

2 *Рассмотрите таблицу и составьте лингвистическое сообщение на тему* ***«Разряды имён числительных по значению и по структуре»****. Укажите значение каждого лексико-грамматического разряда имён числительных.*



Знаете ли вы?

• Имена числительные по частоте употребления занимают 8-ое место. Среди 9 тысяч наиболее употребительных слов – 10 имён числительных: *один, два, три, четыре, пять, семь, десять, сто, тысяча, миллион.*

• Раньше имена числительные не выделялись в самостоятельную часть речи. Они рассматривались как особый разряд имён существительных. Впервые их выделил М.В. Ломоносов в своём фундаментальном труде «Российская грамматика» (1757 г.).

3 *Закончите предложения. Укажите способы выражения отношений меры и количества.*

1. Множество птиц взлетело в небо, когда ... . 2. Мы поймали столько ..., что ... . 3. Семь не делится ... . 4. Я мало жил, но … . 5. Сложите лист … . 6. Он до того удивил нас своей музыкой ... . 7. Насколько трудно …, настолько ... . 8. Минута – это ... . 9. Он был так взволнован ... .

Понятие количества в русском языке выражается количественными числительными (*пять, двадцать, сто*), сочетанием числительных с существительными *(пять рублей, сто граммов),* именами существительными с количественным значением *(килограмм, метр, дюжина, масса, тьма),* наречиями меры *(много, мало, несколько, вдвое, вчетверо)*, глаголами (*удвоить, приумножить*).

4 *Используя приведённые ниже статистические данные о продолжительности жизни животных, составьте сложные предложения, в которых реализовались бы, кроме количественных, ещё и противительные отношения.*

Черепаха – 200 лет
Крокодил – 70 лет
Слон – 80 лет
Тигр – 50 лет
Лошадь, корова – 30 лет
Свинья – 20 лет
Овца, собака – 15 лет
Кошка – в среднем 12 – 14 лет.



Знаете ли вы?

• На нашей планете 400 млн. кошек. В Индонезии их около 30 млн., во Франции – более 8, но пальму первенства держит Австралия, где на каждые 10 жителей приходится 9 кошек.

5 *Прочитайте. Какие языковые средства используются для выражения количественных значений? Составьте 3–4 предложения.*

Масса цветов, тьма народу, море огней, груда тряпья, стая ворон, табун лошадей, стадо коров, отара овец, бездна глупости, лес рук, пропасть работы, капля ласки, кипа бумаг, щепотка соли, тысяча лицеистов, сотня километров, десятина земли, три метра ситца, миллион алых роз, несколько человек.



Как вы думаете?

• Известно, что цифры обозначают числа от одного до десяти. Их принято относить к числительным. А как быть со словом *ноль*, основное значение которого – отсутствие числа! К какой части речи вы его отнесёте?
• Можно ли слова *пара, половина, дюжина* отнести к именам числительным?
• Известно, что имена числительные не обладают категорией рода и числа. А как быть со словами *тысяча, миллион, миллиард?*
• Что означают слова *гугол* и *парсек?* К каким частям речи вы их отнесёте?



6 *Объясните значение следующих фразеологизмов. Составьте с ними 3–4 предложения.*

Косая сажень в плечах, семи пядей во лбу, пуд соли съесть, ни пяди земли не отдать, висит как стопудовая гиря, быть на вершок от смерти; мерить на свой аршин, коломенская верста; куры не клюют, кот наплакал, как собак нерезаных, воз и маленькая тележка.

7 *Вставьте имена числительные. Определите их грамматические категории.*

1. За … раз дерево не срубишь. 2. … ложками кашу не едят. 3. У … нянек дитя без глазу. 4. … нынче лучше … завтра. 5. Все за … и … за всех.

► *Продолжите список пословиц, включающих имена числительные.*

► *По одной из пословиц составьте небольшое сочинение так, чтобы пословица служила заключением к вашему рассказу.*

8 *Составьте ряды однокоренных слов, где корнем были бы числительные от* ***одного*** *до* ***десяти****, и впишите их в таблицу.*

Исходные числительные	Производные числительные	Имена существительные	Имена прилагательные	Глаголы	Наречия
один	одиннадцать	единица, объединение, уединение, одиночка, присоединение, разъединение	единственный, одинокий, единый, единичный	объединить, разъединить, соединить, присоединить	одиноко, однажды, единственно
два	...	...	...	...	...

9 *Спишите предложения. Числительные пишите словами.*

1. Более 500 деталей было отправлено заказчику. 2. Среднемесячные доходы 147 предприятий и 541 фирмы превысили 40 миллионов долларов. 3. В 350 номерах газеты публиковались письма наших читателей. 4. К 8 Марта мы приготовили подарки. 5. Партия будет представлена 100 делегатами. 6. Поле, которое засеяли свёклой, занимает площадь около 6 га. 7. Доход от продажи предприятия составил более 22 800 000 рублей. 8. Разность чисел 5348 и 1224 равна 4124.

10 *Спишите словосочетания. Допишите окончания существительных. Числа пишите прописью.*

2 грамм_, 20 грамм_, 5 мандарин_, 16 грузин_, 80 румын_, 475 болгар_, 40 венгр_, 8 помидор_, 3 пары чул_, 5 парноск_, 12 яблок_, 5 ампер_, 125 вольт_, 90 гектар_, 4 собак_.

СОБИРАТЕЛЬНЫЕ ЧИСЛИТЕЛЬНЫЕ СОЧЕТАЮТСЯ

с существительными, обозначающими лиц мужского пола	с существительными, имеющими собирательное значение	с существительными, обозначающими парные предметы	с личными местоимениями
трое мужчин, пятеро инженеров	*двое ребят, трое детей, четверо лиц*	*двое саней, четверо суток*	*нас трое*

С существительными женского рода собирательные числительные **не сочетаются.** Исключение: *обе подружки.*

11 *Замените цифры словами, употребите, где необходимо, собирательные числительные.*

1. Я встретил 3 мужчин и 2 женщин. 2. Охотник принёс 2(зайчата). 3. Мы в дороге уже 4(сутки). 4. Купили 3 (ножницы). 5. Держись 2 руками. 6. У 2 подруг длинные косы. 7. В семье было 6 мальчиков и 5 девочек. 8. У 2 лицеистов не было тетрадей. 9. 2 (лисица) перебежали дорогу.

Обратите внимание!

На занятие пришли (пришло) много (десять) лицеистов.

(Сказуемое может стоять как в форме единственного, так и в форме множественного числа.)

На занятие пришло большинство лицеистов (пришла часть лицеистов, пришёл ряд лицеистов).

(Сказуемое согласуется со словами *большинство, часть, ряд* и под.)

12 *Спишите предложения, согласуя сказуемое с подлежащим.*

1. Большая часть лицеистов поступил_ в университет, меньшинство решил_ идти работать. 2. Ряд выпускников колледжа направлен_ на работу в районы. 3. На сессии был_ сделан_ много поправок к закону. 4. Большинство ребят нашей группы активно занимал_сь спортом. 5. Шестеро студентов направлен_ на практику в наш лицей. 6. Часть вопросов остал_сь нерешённ_. 7. Несколько собак на выставке получил_ золотые медали.

***13** *Задание для знатоков. Сколько получится, если 111 111 111 умножить на такое же число? Прочитайте эти числа и запишите их словами.*



Тема 19. ВМЕСТО ИМЕНИ

1 *Прокомментируйте следующие высказывания.*

• Местоимения, как запасные игроки на футбольном поле или дублёры в театре, выходят на поле или на сцену тогда, когда вынужденно «освобождают игру» знаменательные части речи. (*З. Потиха*)

• Местоимения создают нам речевое удобство, экономят время и языковые средства. (*А. Иванова*)

• В коротеньком слове «кто?» сидят имена всех людей на земле. (*И. Корчак*)

• Местоимения удобны и практичны, но в них нет перелива красок, настоящего живого слова. (*А. Реформацкий*)

2 *Составьте таблицу «**Лексико-грамматические разряды местоимений**».*

№	Лексико-грамматические разряды местоимений	Примеры

3 *Прочитайте стихи. Определите лексико-грамматические разряды местоимений.*

а) Кто хочет мира?
Он, и ты, и я –
Простые люди всех оттенков кожи.
Кто хочет мира?
Каждая семья,
Где каждый день в труде суровом прожит. (*Б. Врепонт*)

б) Для него всё мирозданье
Сосредоточилось вполне
В местоимении со знаком восклицания:
Я! Меня! Мне! Мною! Обо мне!
Величину такую не окинешь оком,
Вот разве что… под микроскопом! (*Н. Мизин*)



Обратите внимание!

Особенность притяжательного местоимения *свой* в том, что оно относится ко всем лицам. Например: *Дай мне свою книгу. Я принесу тебе свой свитер. Он дал мне свои инструменты.*

4 *Составьте словосочетания с местоимениями. Сделайте вывод об употреблении буквы* ***Н*** *в личных местоимениях 3-го лица. Составьте с какой-либо парой слов предложения.*

Спросить (он) – спросить у (он), показать (она) – подойти к (ней), подарить (он) – подскочить к (он), думать с (она) – думать о (она), сказать (она) – обратиться к (она), решать (она) – решить благодаря (она), купить (он) – купить у (он) – купить для (он), надел на (он) пальто – надел (он) пальто, обиделся на (они) – обидел (они), гулять на (он) свадьбе – гулять с (он), идти навстречу (она) – идти на встречу с (она).

5 *Укажите, в чём проявляется «коварство» местоимений? Отредактируйте предложения.*

1. Он обвиняет его за то, что он искалечил душу девушки. 2. Собака залаяла – женщина сказала, что она не укусит. 3. Отец умер, когда ему было девять лет. 4. Мария Сергеевна попросила принести ей свой портфель. 5. Я застал сестру у себя в комнате. 6. Мы поехали с им на рыбалку. 7. Он пригласил его друзей к себе домой. 8. В доме раздались крики. Они пытались выломать раму. 9. Добрыня Никитич сидел на своём коне. Грива его развевалась по ветру. Он приготовился к бою. 10. Юноша поинтересовался у нас, как долго мы будем заняты и сможем ли мы ему помочь.

6 *Выясните речевые функции местоимений* ***ты*** *и* ***вы****.*

1. «Я прошу меня не учить, – начинает Завьялов, стараясь избегать прямого обращения. Воронин старше его по званию, отвечать ему на «ты» Завьялов не решается, но и на «вы» обращаться не хочет. (*А. Чаковский*) 2. Ирочка спросила дядю Дёму [бригадира строителей – Л.Д.]: «Почему я вас на «вы» называю, а вы меня на «ты?» Тот со знанием дела ответил: «Если я буду всех вас на «вы» называть, мы никогда программу не выполним». (*Н. Погодин*)

3. Суров ты был, ты в молодые годы
Умел рассудку страсти подчинять,
Умел ты жить для счастья, для свободы,
Но более учил ты умирать. (*Н. Некрасов*)

4. Пустое ВЫ сердечным ТЫ
Она, обмолвясь, заменила.
И все счастливые мечты
В душе влюблённой пробудила. (*А. Пушкин*)

5. – Эхе-хе! что ж ты? – сказал Чичиков Селифану, – ты?
– Что? – сказал Селифан медленным голосом.
– Как что? Гусь ты! Как ты едешь? Ну же, потрогивай! (*Н.В. Гоголь*)



Правописание отрицательных и неопределённых местоимений

Раздельно	Слитно	Через дефис
Не и **ни** – с отрицательными местоимениями, если есть предлог: *нé у кого спросить –ни у когó нельзя спросить, нé к кому пойти –ни к кому' нельзя подойти, нé с кем поговорить – ни с кéм не поговоришь* Под ударением пишется **не**, без ударения – **ни**	**Не** и **ни** – с отрицательными и неопределёнными местоимениями, если нет предлога: *нéкто, нéчего, никтó, ничегó* Под ударением -**не**, без ударения -**ни**	Частицы **-то, -либо**, **-нибудь, -кое-**: *кто-нибудь, кому-либо, кое-что* Если частица **кое-** отделена от местоимения предлогом, то пишется раздельно: *кое у кого, кое с кем*

7 *Спишите, раскрывая скобки. Определите разряд местоимений и объясните свой выбор написания.*

Жило-было (Ни, Не)что,
(Ни, не) умело (ни, не) чего,
Взад-вперед оно ходило
И (ни, не) (с) кем (ни, не)говорило,
(Ни, не)кого (ни,не) замечало,
Лу(т, ч)ше всех себ(е, я) считало,
А про это (ни, не)чего
И сказать (то) (ни, не)чего. (*И. Михайлова*)

***8** *По данному началу придумайте сказку. Используйте как можно больше неопределённых и отрицательных местоимений.*

В некотором царстве, в некотором государстве жил Некто. Пошёл он однажды по какой-то дороге, нашёл нечто. Встретил некоего человека и дал ему некоторую часть от найденного. …

ВИКТОРИНА

1. Какие три местоимения не имеют именительного падежа?
2. Какие местоимения употребляются только в именительном падеже?
3. Какие местоимения могут быть и личными, и притяжательными?
4. Какое притяжательное местоимение может относиться ко всем лицам?
5. В каких местоимениях пишется **ь**?
6. Какое местоимение женского рода превратилось в существительное и приобрело значение спортивного термина?
7. Какое местоимение требует чистоты?
8. Какое местоимение можно считать и самым хвастливым и самым скромным?
9. Вспомните 10 слов (существительных, прилагательных, глаголов), образованных от местоимений. Кто быстрее?

307

Тема 20. САМАЯ МОЛОДАЯ ЧАСТЬ РЕЧИ

1 *Прочитайте текст. Что нового вы узнали о наречии?*

Наречие

Наречие – многозначное слово (название части речи, название говора в какой-либо местности). Нетрудно заметить, что корень слова **-реч-**. Слова с этим корнем встречались ещё в древнерусском языке, причём раньше он имел больше значений, чем в современном языке (слово, язык, разговор, вопрос, выступление, решение, дело, обвинение, спор, способ, вещь, глагол, часть речи и др.).

Одним из значений этого корня является название *глагола*. Значит, наречие – слова «на, при глаголе». И древние римляне также называли эту часть речи: *adverbum – приглаголие.*

Связь между глаголом и наречием самая непосредственная. Если прилагательное обозначает признаки предмета, сообщает существительному чёткость, выразительность, экспрессивность, то наречие раскрывает, «живописует» признаки действия или состояния. Например, *красивый рисунок – красиво рисует, быстрый бег – быстро бегает.* Причём у наречий нет никаких грамматических категорий (род, число, падеж), с помощью которых оно могло бы присоединяться к другим словам. Связь только смысловая.

Наречие может пояснять и прилагательное, обозначая степень качества (*седой человек – совсем седой, яркий свет – очень яркий свет*) или другое наречие (*очень красиво, совсем недорого*). Реже наречия сочетаются с именами существительными, обозначая их признак: *чтение вслух, яйцо всмятку.*

Наречие – это самая молодая часть речи. Она сформировалась за счёт перехода в неё других частей речи: существительных, прилагательных, числительных, местоимений, деепричастий. Ср.: *зима – родиться зимой, слепой – делать вслепую, выйти за мужа – выйти замуж* и под.

Да, у наречий много секретов…

► *Выпишите из текста наречия. Определите их значение.*

* *Составьте план текста. Пользуясь им, кратко перескажите текст.*

2 *Составьте словосочетания, обозначающие признак действия. Объясните, как образовались наречия.*

Образец: *красивое письмо – красиво пишет.*

Быстрая ходьба, верное рассуждение, чёткое произношение, выразительное чтение, искренний разговор, медленная прогулка, томный взгляд, точное определение, в тайном разговоре.



3 *Дополните таблицу примерами и составьте лингвистическое сообщение на тему **«Разряды наречий по значению».***

№	Разряды наречий по значению	Примеры
1. 2. 3. 4. 5. 6.	наречия образа действия наречия меры и степени наречия места наречия времени наречия причины наречия цели	

4 ***А** или **О**? Запишите слова в две колонки. Сформулируйте орфографическое правило правописания наречий. Постройте сигнальную таблицу.*

Издавн_, затемн_, справ_, слев_, направ_, налев_, сначал_, докрасн_, снов_, занов_, набел_, сызмал_, насух_, досух_, издалек_, изредк_, допоздн_, сгоряч_.

5 *Рассмотрите таблицу и составьте лингвистическое сообщение на тему **«Слитное, раздельное и дефисное написание наречий».***

Слитно	Раздельно	Через дефис
• наречия, образованные от устаревших форм имён существительных: *спросонья, впопыхах, второпях, наугад, чересчур;* • наречия, образованные от кратких или полных прилагательных с предлогами: *помалу, понемногу, вслепую, наудалую.* **Запомнить:** *в открытую, на боковую, на попятную, на мировую, в общем.*	• наречия, образованные от существительных с предлогами, которые сохранили в языке только одну-две падежные формы: *зайти в тупик – быть в тупике, сесть на корточки – сидеть на корточках;* • наречия, образованные от существительных с предлогами, если предлог заканчивается на согласный, а существительное начинается с гласной: *в одиночку, в отместку, под уклон, без удержу, без устали;* • наречия, представляющие собой застывшие падежные формы существительных: *с разбегу, до зарезу, без разбору.*	• наречия с приставкой **по-** и суффиксами **-ому, -ему, -цки, -ски, -ьи:** *по-новому, по-моему, по-русски, по-лисьи.* Такие наречия **следует отличать** от именных словосочетаний типа *по новому времени, по моему мнению, по русскому обычаю, по лисьему следу;* • наречия, образованные повторением одинаковых или близких по значению слов: *чуть-чуть, еле-еле, точь-в-точь, видимо-невидимо, худо-бедно, давным-давно.*

6 *Слитно, раздельно или через дефис? Составьте 2–3 предложения.*

Думать (по)новому – (по)новому шоссе, (по)лисьи – (по)лисьему следу, читать (по)французски, идти (еле)еле, явиться (нежданно) негаданно, делать всё(с)(бухты)барахты, рассчитывать (по) немецки, (по)видимому, (по)немногу, (мало)(по) малу, поворачиваться (по)волчьи, стоять (не)(по)далёку, (давным) давно, (друг)(за)другом, (дело)делом.

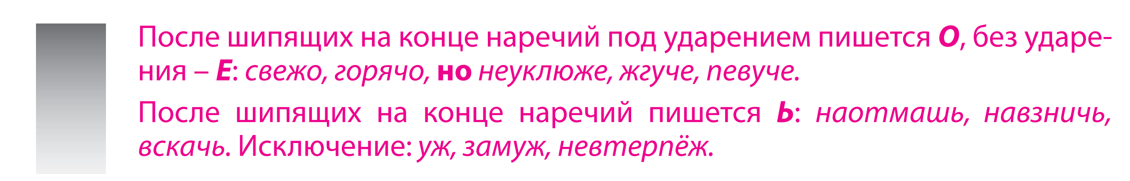
309

7 *Слитно или раздельно?*

а) (В)(три)дорога, (до)нельзя, (до)зарезу, (ис)(под)тишка, (по)тихоньку, (с) размаху, (в)торопях, (с)просонок, (до)востребования, (в)(за)правду, (за)(пани)брата, (с)наскока, (в)рассрочку, (на)ощупь, (до)упаду, (по)приезде, (в) брод, (в)(пол)голоса, (в)(пол)оборота, (до)отказа, (под)уклон;

б) изнемогли (в)конец – встали (в)конец очереди, сражались (на)смерть – шли (на)смерть за честь Отчизны, посмотрели (в)след – шли по тропинке (след)(в)след, умчаться (в)высь – подняться (в)высь поднебесную, смотреть (в)даль – смотреть (в)даль моря, посмотреть (в)бок – толкнуть (в)бок, лечь (на)бок – надеть шляпу (на)бок, выучить (на)зубок – попробовать (на)зубок, быть (за)границей – поехать (за)границу, торговать с (за)границей.

► *Составьте 2 – 3 предложения.*


После шипящих на конце наречий под ударением пишется ***О***, без ударения – ***Е***: *свежо, горячо,* **но** *неуклюже, жгуче, певуче.*

После шипящих на конце наречий пишется ***Ь***: *наотмашь, навзничь, вскачь.* Исключение: *уж, замуж, невтерпёж.*

8 *Вместо точек вставьте пропущенные буквы. Объясните выбор написания. Составьте 2–3 предложения.*

Упасть навзнич… , ждать невтерпёж…, стало свеж…, гнать проч…, говорить искренн..., двигаться неуклюж…, открыть настеж…, светить зловещ…, ударить неотмаш…, говорить горяч…, выйти замуж…, быть насторож…, рассказывать певуч…, чересчур общ…, нестись вскач… .

9 *Прочитайте и озаглавьте текст. Выпишите наречия и укажите их разряд.*

Погода в начале была хорошая, тихая. Кричали дрозды, и по соседству в болотах что-то живое жалобно гудело, точно дуло в пустую бутылку... . Но когда стемнело в лесу, некстати подул с востока холодный пронизывающий ветер, всё смолкло. По лужам протянулись ледяные иглы, и стало в лесу неуютно, глухо и нелюдимо. Запахло зимой.

Иван Великопольский студент духовной сем_нарии сын д_ячка ш_л всё время заливным лугом по тропинке. У него закоч_нели пальцы и разг_релось от ветра лицо.

Ему казалось, что этот внезапно наступивший холод нарушил во всём порядок и согласие, что самой природе жутко, и оттого вечерние потёмки сгустились быстрей, чем надо. (*А.П. Чехов*)

► *Спишите выделенные предложения, вставляя пропущенные буквы и расставляя знаки препинания.*



Тема 21. ВЫРАЖЕНИЕ УТВЕРЖДЕНИЯ И ОТРИЦАНИЯ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

1 *Отвечайте на вопросы утвердительно и отрицательно. Какие языковые средства вы используете?*

– Н.В. Гоголь родился в Украине?
– Писал ли Н. Гоголь остроумные рассказы о жизни украинского села?
– Различается ли смех М. Салтыкова-Щедрина и Н. Гоголя?
– Писал ли сказки М. Салтыков-Щедрин?



Обратите внимание!

В любом предложении может выражаться **утверждение** (согласие, наличие чего-либо) или **отрицание** (несогласие, отсутствие чего-либо, исключение предмета из класса однородных).
Самые яркие слова для выражения категорий утверждения и отрицания – это слова ***Да*** и ***Нет***.
Кроме того, в языке используются слова типа *конечно, обязательно, непременно, безусловно, так точно* и под. Отрицание выражается словами *ни за что, ни в коем случае, нет же, отнюдь нет, как бы не так, никак нет* и др. Для выражения отрицания используются и частицы *не* и *ни*.

2 *Прочитайте предложения. Укажите средства выражения* ***утверждения*** *и* ***отрицания.*** *Расставьте недостающие знаки препинания.*

1. Нет не пошла Москва моя к нему с повинной головою. (*А. Пушкин*) 2. Да были люди в наше время... (*М. Лермонтов)* 3. Уж милой Зары в сакле нет. (*М. Лермонтов*) 4. Увы ни камни ожерелья ни сарафан ни перлов ряд ни песни лести и веселья её души не веселят. (*А. Пушкин*) 5. Безусловно это было крайне необдуманное решение. 6. «Правда, – говорит Гришка. – Мы с тобой вроде как братья.» – «Конечно, братья. Ну!» (*Г. Белых, Л. Пантелеев*) 7. Да можно выжить в зной в жару в морозы да можно голодать и холодать идти на смерть но эти три берёзы при жизни никому нельзя отдать. (*К. Симонов*)

Частица ***не*** отрицает значение того слова, перед которым она стоит. В положении перед сказуемым – полное отрицание, перед другими членами предложения – частичное отрицание. Перенос частицы **не** в другую часть предложения может привести к смысловым или речевым ошибкам.

Сравните!

Они ***не*** *говорили об этих книгах.* *Они говорили* ***не*** *об этих книгах.*

311

3 *Прочитайте предложения. В каких из них допущены речевые ошибки? И почему?*

1. Раскольников не только убил старуху-процентщицу, но и её сестру. 2. Не красит место человека, а человек – место. 3. Мы дети не только своего времени, но и своей страны. 4. Не только любовь облагораживает человека, но и наполняет жизнь смыслом.

4 *Рассмотрите таблицу и составьте лингвистическое сообщение на тему «**Правописание частицы НЕ с разными частями речи**».*

№	СЛИТНО	РАЗДЕЛЬНО
1.	Со всеми частями речи, если слово не употребляется без **не** : *невежда, ненастный, негодовать, ненавидевший, нельзя.*	С глаголами, краткими страдательными причастиями, деепричастиями; краткими прилагательными, которые не употребляются в полной форме (*не обязан, не рад*); с относительными и качественными прилагательными, обозначающими цвет (*диван не кожаный, платье не синее*).
2.	С существительными, прилагательными, наречиями, если в сочетании с частицей **не** они образуют противоположное по значению слово. К ним можно подобрать синонимы: *неприятель (враг), неглубокая река (мелкая), невысоко (низко).*	С существительными, прилагательными, наречиями, причастиями, если есть или подразумевается прямое противопоставление *(озеро не глубокое, а мелкое, не изданная, но предполагаемая к изданию книга, не далеко, а близко).*
3.	Если противопоставление не прямое, а имеет дополнительное значение уступки, то частица **не** пишется слитно *(небольшой, но уютный домик, неглубокое, но чистое озеро).*	
4.	С полными причастиями, если нет зависимых слов *(некрашеный пол, невспаханное поле, нерешённый вопрос).*	С полными причастиями, если есть зависимые слова *(не вспаханное трактором поле, не решённый на педсовете вопрос).*
5.	С причастиями, зависимыми словами при которых употребляются количественные наречия: *почти, абсолютно, гораздо, совсем, отчасти, весьма, слишком (почти нетронутый обед).*	
6.	Глаголы с приставкой **недо-**, имеющими значение неполноты действия *(недоедать, недосыпать).*	Глаголы с отрицанием **не** и приставкой **до-**, имеющими значение действия, не доведённого до конца **(Он не доел котлеты, не допил компот).**
7.	С отрицательными наречиями, а также с наречиями, образованными от существительных и прилагательных *(некогда, незачем, невдалеке, недаром).*	С местоименными наречиями и наречиями меры и степени *(не здесь, не очень, не больше, не иначе, не сегодня).*

312



5 *К данным словам подберите синонимы с приставкой* ***не****. Чем различаются синонимы?*

Образец: *враг – неприятель.*

Замкнутость, ложь, плохая погода, малосведущий в музыке человек, сюрприз, чувство вражды, россказни, очень подвижный, медленно, обязательно.

6 *Прочитайте. Будут ли антонимами приведённые слова? Объясните правописание* ***не****.*

1. Это озеро (не) глубокое, а мелкое. 2. Это ягода (не) красная, но сочная. 3. Волосы (не) длинные. 4. Купили костюм (не) белый, а чёрный. 4. Пойди туда – (не) знаю куда, принеси то – (не) знаю что. 5. Там на (не)ведомых дорожках следы (не) виданных зверей... . (*А. Пушкин*) 6. Один из монастырей произвёл на нас (не) забываемое впечатление. 7. Воздух (не) подвижен и чист. 8. Вряд ли силу грозы по-настоящему оценит человек, (не) встречавшийся с нею в лесу.

7 *Прочитайте таблицу и составьте лингвистическое сообщение на тему «****Функции частиц НЕ и НИ в русском языке****».*

Разграничение *НЕ* и *НИ*

НЕ	*НИ*
	• В устойчивых сочетаниях типа *во что бы то ни стало, как ни в чём не бывало, откуда ни возьмись, ни свет ни заря, ни жив ни мёртв* и под.
• В отрицательных предложениях перед сказуемым – полное отрицание, перед другими членами предложения – частичное отрицание: *Пароход не затонул. Пароход затонул, к счастью, не на глубоком месте.*	• В отрицательных предложениях вместе со словом *нет* или без него: *на улице (нет)* ***ни*** *души.*
• В независимых вопросительных или восклицательных предложениях для усиления утверждения: *Куда он только не ходил! Кто не знает станционных смотрителей?* (*А. Пушкин*)	• В побудительных предложениях, выражающих категорический приказ или запрет: *Ни с места! Ни шагу назад!*
• Используется двойное отрицание для усиления утверждения: *Я* ***не*** *могу* ***не*** *поехать к сестре на свадьбу.*	• В придаточных со значением уступительности для усиления утверждения: *Куда он только* ***ни*** *обращался, везде ему отказывали*.
	• Для усиления общего отрицания в предложениях с частицей ***не****; я* ***не*** *пойду* ***ни*** *на каток,* ***ни*** *на дискотеку.*

8 *Спишите, раскрывая скобки. Аргументируйте выбор написания.*

1. Откуда (не, ни) возьмись – машина! 2. Чисто убрали: в поле (не, ни) колоска не найти. 3. Что б тебе (ни, не) дна (ни, не) покрышки! 4. Гул самолётов (не, ни) умолкал (ни, не) на минуту. 5. Нельзя (ни, не) гордиться нашим лицеем.

6. (Ни, не)кто (ни, не) чего (не, ни) видел. 7. Я человек, (не, ни) что человеческое мне (ни, не) чуждо. (*Теренций*) 8. Счастье (ни, не) птица – само (не, ни) прилетит. 9. Правдивому человеку (не, не)правды (не,ни) говорят. 10. А.Н. Островский (не,ни) участвовал (не, ни) в восстаниях, подобно князю Одоевскому, (ни,не) в сражениях, как граф Толстой; его (ни,не) высылали из столицы за вольнодумство, как Пушкина – всё это, может быть, крайне важно для его биографии, но (ни,не) это главное в нём. О нём (не,ни) измеримо больше говорят его произведения, чем его жизнь. (*Е. Холодов*)

9 *Прочитайте стихотворение. Какую роль играют частицы* ***не*** *и* ***ни*** *для выражения основной мысли произведения? Сформулируйте правила их написания в тексте.*

Н(е,и) думаю, н(и, е) жалуюсь, н(е,и) спорю.
Н(и, е) сплю.
Н(и,е) рвусь н(и,е) к солнцу, н(и,е) к луне, н(и,е) к морю.
Н(е,и) к кораблю.

Н(е,и) чувствую, как в этих стенах жарко,
Как зелено в саду.
Давно желанного и жданного подарка
Н(и,е) жду.

Н(и,е) радуют н(е,и) утро, н(и,е) трамвая
Звенящий бег.
Живу н(е,и) видя дня, позабывая
Число и век.

На, кажется, надрезанном канате
Я – маленький плясун.
Я – тень от чьей-то тени. Я – лунатик
Двух тёмных лун.

М. Цветаева

- *Определите тему и основную мысль текста.*
- *Какие части речи преобладают в этом произведении? Как это отражается на его содержании?*
- *Какие языковые средства используются для соединения однородных членов предложения?*

ПРОВЕРЬТЕ СВОИ ЗНАНИЯ

ТЕСТ 4

1. Составьте ряды однокоренных слов (не менее 5 слов):
имя, лицо, друг, мысль, грамота.

5 баллов

► Какие из составленных вами слов соответствуют представленным схемам?
¬ ⌒ ^ □; ⌒ ^ □; ⌒ ⌒ ^ □; ⌒ ^ ^ □; ⌒ О ⌒ ^ ^ □

3 балла

2. Выпишите из изучаемого литературного произведения 10 имён существительных и 10 глаголов, распределите их по тематическим группам.

10 баллов

► Произведите морфологический анализ двух существительных и двух глаголов.

8 баллов

3. Спишите, вставляя пропущенные орфограммы и пунктограммы.

1. Драм_тический актёр играл последн_е действие дра_ы под ак_мп_немент (не) смолка_мых **ап_лод_сментов.** 2. В ауд_тории вое_ной ак_демии читал лекции адм_рал. 3. Арх_т_ктурный **анса_ бль** пам_тник XVII века **пр_красно** вписался в лан_ша_т. 4. На а_пе_ляции про_фе_сор ко_ректно **проко_ментировал** оши_ки допуще_ые аб_тур_ентами. 5. Инспектор р_зыскного отдела р_зыскивая опас_ного пр_ступника рас_прашивал св_детелей и (не) верил (ни) (ни) (в) какие ро_сказни. 6. К вечеру мы рас_читывали быть дома что по **нашим** рас_чётам было (в) полне возможным. 7. Беспр_цедентный случай **отмены** пр_в_легий пр_шлось подвергнуть бе_пр_страс_ному **предв_рительному** анализу. 8. Дир_ж_р поручил стаж_ру выучить га_му до_маж_р.

14 баллов

► Определите грамматические категории выделенных слов.

14 баллов

4. *НЕ* или *НИ*? Слитно или раздельно?

1. Какие только книги он (н_) читал в детстве! 2. О женщинах и о любви он всегда говорил страстно с восторгом, но (н_) разу (н_) был влюблён. 3. (Н_)чья судьба, кроме вашей собственной вас больше (н_) интересует. 4. Критика оказалась в этом случае (н_) компетентна, о чём (н_)льзя (н_) пожалеть. 5. И вдруг я понял, что ведь в лесу (н_) кто другой, как глухарь запел. 6. С умом и знаниями чего только (н_) сделаешь! 7. Говорить тут особенно (н_) (о) чём. 8. Чинами, орденами и пенсиями награждаются (н_) нравственные качества и способности, а вообще служба, какая бы она (н_) была. 9. Он разговаривал с ней (н_) садясь и (н_) смотря на неё.

10 баллов

5. Составьте лингвистическое сообщение на тему «Учение о частях речи в русской грамматике».

16 баллов

Итого: 80 баллов



СИНТАКСИС И ПУНКТУАЦИЯ

Тема 22. СМЫСЛОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ГЛАВНЫМИ ЧЛЕНАМИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1 *Спишите предложения. Выделите грамматические основы. Установите способы выражения подлежащего. Сделайте соответствующие выводы.*

1. Пчела за данью полевой летит из кельи восковой. (*А. Пушкин*) 2. Я мечтаю о межпланетных путешествиях. 3. Глупый осудит, а умный рассудит. 4. Учить – ум точить. 5. Учиться – всегда пригодится. (*Пословицы*) 6. Замедленно падал пятый. Шестой остался стоять. (*А. Сурков*) 7. Большое видится на расстоянии. 8. С площади докатилось раскатистое «ура». 9. Который – союзное слово. 10. Там будет новый день с утра, а здесь опять придёт вчера. (*А. Сурков*)

2 *Отгадайте загадки! Какие члены предложения являются основой для составления загадок? Определите структурные типы этих предложений (наличие главных членов, полнота состава).*

1. Не ест, не пьёт, а говорит и поёт. 2. Без крыльев летит, без ног бежит, без паруса плывёт. 3. Вертится, стрекочет, весь день хлопочет. 4. Светит, сверкает, всех согревает. 5. Ходит взад и вперёд, никогда не устаёт.

Для справок: *Дверь, солнце, облако, сорока, радио.*

Подлежащее и **сказуемое** представляют собой грамматическую основу предложения. Это два центра, вокруг которых концентрируется вся информация предложения. **Подлежащее** даёт представление о предмете мысли или речи; выявить его помогают вопросы: *о ком? (или о чём?) говорится в предложении.*

Называя предмет высказывания, подлежащее может иметь различные значения: значение лица, значение неодушевлённого или одушевлённого предмета, явления, события, отвлечённого понятия, включающего «опредмеченный» признак, действие, количество или состояние и пр.

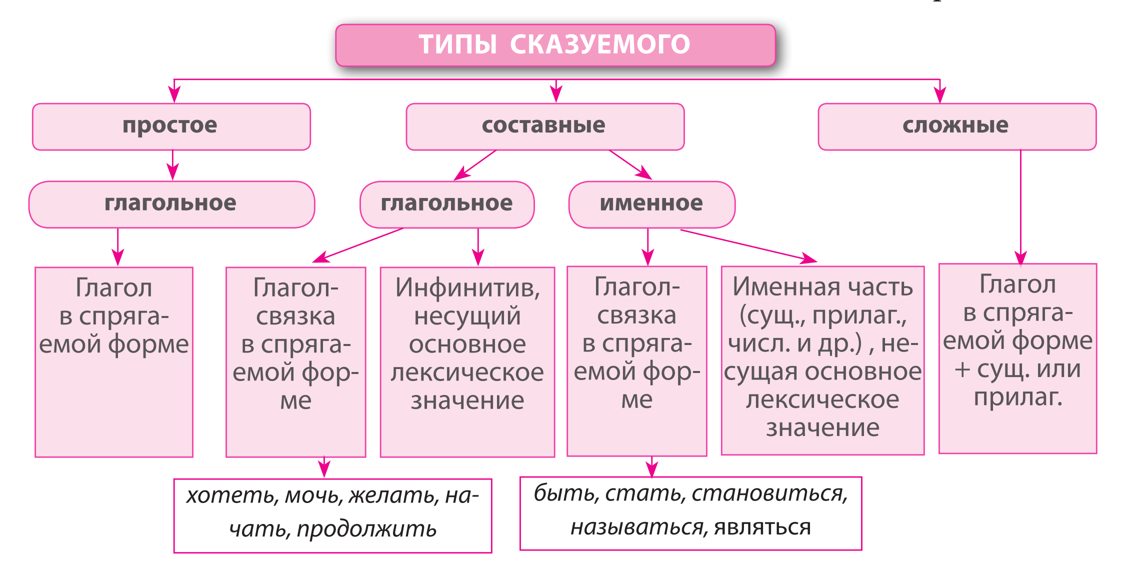
Сказуемое – основная характеристика подлежащего, это то, что говорится о подлежащем. Оно подчиняется подлежащему по смыслу и грамматически. Однако сказуемое чаще, чем подлежащее, выражает новое в предложении, является его смысловым центром.

Характеризуя подлежащее, сказуемое обозначает его действие, деятельность, физиологические и психические процессы, состояние, признак, свойство, квалификацию предмета, назначение, количество, сравнение с другими предметами, принадлежность, отношение к другим предметам и пр.

316

3 *Спишите предложения. Определите способы выражения главных членов, укажите типы сказуемых и их семантику. Расставьте недостающие знаки препинания.*

1. Люди всё время придумывают новые слова. Новые слова в языке будут появляться постоянно. (*Ф. Фолсом*) 2. Слово с ошибкой враг слово без ошибки друг. (*Пословица*) 3. Отец пришёл усталый. 4. Он часто водил нас за нос. 5. Всадник стал сдерживать лошадь. 6. Большинство студентов стремится приобрести дополнительные специальности. 7. Их изба была третья с краю. (*А. Чехов*) 8. А улыбка у него от уха до уха. (*В. Шукшин*) 9. Степь словно сплошной солнечный диск. 10. Люди как люди. 11. Она в отличном настроении.



4 *Спишите, вставляя, где необходимо, пропущенные буквы и расставляя знаки препинания. Озаглавьте текст. Выделите грамматические основы предложений. Укажите способы выражения главных членов.*

«Комната русского культурного человека – стол, стул и Даль», – так говорили раньше, когда хотели подчеркнуть подли_ную инте_лигентность. И сейчас, когда в наших домашних библ_отеках по_час сотни книг, «Толковый словарь живого великорусского языка» В.И. Даля занимает одно из почётных мест. Словарь этот, (без) сомнения, явление исключительное и, пожалуй, неповторимое. Даль сост_влял этот словарь сам, без помощников. Пят_десят три года были отда_ны напряжё_ному, (по)истине героическому труду. Даль ведь не был филологом-про_фе_сионалом, но им владела безраздельная любовь к живому русскому слову. Далев словарь – это (по)истине энц_клопедия русской народной жизни…

По *К. Горбачевичу*

- *Объясните постановку знаков препинания в первом предложении.*
- *Составьте схему второго предложения.*

- Объясните, почему в третьем предложении между подлежащим и сказуемым не поставлено тире.
- Какие функции выполняют запятые в четвёртом и пятом предложениях?
- Почему между словами **филолог-профессионал** ставится дефис?
- Найдите в тексте притяжательное прилагательное. Укажите способ его образования.
- Найдите в тексте односоставные предложения (или части сложных предложений). Определите их тип.

5 *Составьте сводную таблицу* ***«Тире между подлежащим и сказуемым».***

№	Тире ставится	Тире не ставится
1.		....

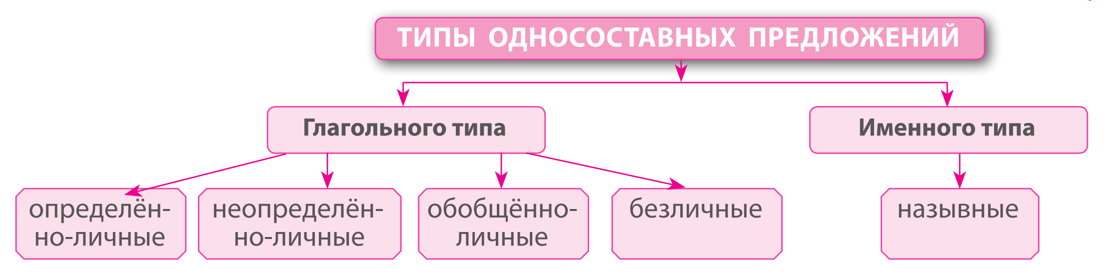
6 *Спишите предложения, выделяя их грамматические основы. Установите смысловые отношения между главными членами. Расставьте знаки препинания. Определите типы сказуемых.*

1. Пушкин «солнце русской поэзии». 2. Поэт талантлив и скромен. 3. Удачный перевод Пушкина на иностранный язык величайшее исключение. 4. Здесь солнце ясное катилось надо мною. *(А. Пушкин)* 5. Прилёг вздремнуть я у лафета. *(М. Лермонтов.)* 6. Услужливый дурак опаснее врага. (*Пословица*) 7. Я готов был любить весь мир... *(М. Лермонтов)* 8. Душа обязана трудиться и день и ночь... *(Н. Заболоцкий)* 9. Голова без знаний что фонарь без свечи. 10. Пятью пять двадцать пять. 11. На трибуне председатель. 12. Голод как известно лучший повар. 13. Свадьба в мае.

7 *Спишите. Вставьте подходящие по смыслу глаголы-связки. Подчеркните грамматические основы предложения. Установите характер смысловых отношений между главными членами.*

1. Атом ____________ сложное строение. 2. Предложение ______________ сложной структурой. 3. Имя существительное ___________ от других частей речи наличием постоянной категории рода. 4. Река Арагви __________ на Кавказе. 5. К славянской группе _________ русский, украинский, белорусский, болгарский, македонский, польский, чешский, словацкий и др. языки. 6. Язык _____ средство общения. 7. Наталья Гончарова ____________ первой красавицей Петербурга.

Для справок. *Смысловые отношения: наличие признаков, включение в класс предметов, выделение предмета из группы однородных, местонахождение, характеристика предмета.*



8 *Спишите. Определите типы односоставных предложений. Укажите способы выражения главных членов.*

1. Рябь тёмно-синих вод. Музыка. Теплоход. Девушка на холме. Юноша на корме. (*К. Ваншенкин*) 2. Поспешишь – людей насмешишь. (*Пословица*) 3. Двадцать первое. Ночь. Понедельник. Очертанья столицы в огне. (*А. Ахматова*) 4. Не стреляйте в белых лебедей. (*Б. Васильев*) 5. Как морозит! Как морозит! Вечер. Лампы. Хруст шагов. Фонарей далёких россыпь у далёких берегов. (*В. Луговской*) 6. Постучали в крайнюю избу. Их впустили. Погасили свет. (*В. Шукшин*)

9 *Распространите односоставные предложения второстепенными членами.*

1. Светает. 2. Не спится. 3. Надо вставать. 4. Холодно. 5. Нет времени. 6. Вечер. 7. Люблю… 8. Говорят…

10 *Продолжите тексты по данному началу.*

а) 1820 год. Золотая осень. Дорога на Кишинёв.

б) Зима. Снег. Новый 2013 год.

Субъектно-предикатные отношения могут проявляться и в сложноподчинённых предложениях, где придаточные части раскрывают значение подлежащего или сказуемого главной части. Например,

Тот, кто именем своим дорожит,
должен честно жизнь прожить.

[Тот, (кто...), ═══].

Я тот, кого никто не любит.
(*М. Лермонтов*)

[— ═══], (кого...).

11 *Спишите предложения, расставляя знаки препинания. Выделите слова, к которым относятся придаточные части. Определите типы придаточных. Составьте схемы предложений.*

1. Да жалок тот в ком совесть нечиста. *(А. Пушкин)* 2. Счастлив тот кто жизнь свою народу посвятил. *(Н. Добролюбов)* 3. Дожди были такие что будто не вода а серебро лилось с неба. *(К. Паустовский)* 4. Мать не та что родила а та что воспитала. *(Пословица)* 5. Тот кто про доброту свою твердит часто добр за счёт другого. *(И. Крылов)* 6. Я тот которому внимала ты в полуночной тишине. *(М. Лермонтов)*

319

Тема 23. СОЧИНИТЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В РУССКОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ

1 *Спишите текст, расставляя недостающие знаки препинания. Почему мастеру удалось создать прекрасную вазу Любви?*

Улыбка первой любви

В стране, названия которой уже никто не помнит, жил чудесный мастер. Он умел делать удивительные вазы но среди них не было главной – вазы Любви. Это потому, что любовь не возникла ещё в сердце молодого мастера...

В этой же стране жил другой мастер. У него была такая прекрасная дочь, что о ней знали даже звёзды. Глаза у неё были синие, как море а волосы золотые, как солнце но она никогда не улыбалась...

Девушка смотрела то на вазу Любви то на молодого мастера и лицо её становилось то недоумевающим, то удивлённым, то восторженным. И она казалась ещё прекраснее.

И вот однажды она улыбнулась молодому мастеру, и глаза её словно озарились божественным светом.

По *Е. Пермяку*

- *В каких предложениях выражаются соединительные, противительные или разделительные отношения? Укажите средства связи.*
- *Укажите средства связи и характер смысловых отношений между частями сложносочинённых предложений. Начертите схему одного предложения.*

Между однородными членами предложения и между частями сложносочинённого предложения могут возникать соединительные, противительные и разделительные отношения. Компоненты связываются интонационно и по смыслу, как равноправные единицы, союзной или бессоюзной связью. В бессоюзном предложении между частями могут быть отношения перечисления (ставятся запятые) или противопоставления (ставится тире).

2 *Прочитайте и озаглавьте текст. Какие черты характера осуждает автор? Что вы знаете о Д. Лихачёве?*

Человек может быть добрым или злым и эти черты характера отражаются на его внешности. М_лосердие пр_ветливость доброта делают человека красивым лицо злого человека ст_новится некрасивым даже без_бразным. Злая р_акция на грубость (не)понимание окружающего это признак душевной слабости. Человек (не)умеющий понять другого об_дняет свою жизнь и м_шает жить другим.

Любовь делает человека красивым а от (не)нависти он стареет. (Не)нависть в_дёт к ссоре зато любовь покрывает все грехи.

По *Д. Лихачёву*

- *Спишите текст, вставляя пропущенные буквы и расставляя знаки препинания.*
- *Укажите характер смысловых отношений между однородными членами. Какими членами предложения они являются?*
- *Найдите в тексте бессоюзные предложения. Какие знаки препинания ставятся в бессоюзных предложениях, отражающих соединительные и противительные отношения?*

3 *Дополните таблицу примерами.*

Сочинительные отношения между однородными членами в простом предложении и частями сложносочинённого предложения

Смысловые отношения	Соединительные	Противительные	Разделительные
Союзы	*и, да* (в значении *и*), *ни – ни, и – и, как – так и, не только – но и*	*а, но да* (в значении *но*), *зато, однако, тогда как*	*или, либо, то – то, не то – не то, или – или, ли – ли*
Примеры			

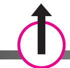
4 *Спишите предложения, расставляя знаки препинания. Согласны ли вы с мнением учёных? Укажите, какие смысловые отношения реализуются в предложениях с однородными членами. Какие средства связи используются?*

Сон и характер человека

Учёные пытаются установить связь между характером человека и его манерой спать. Люди общительные спят спокойно тогда как вспыльчивые спят напряжённо. Конфликтные люди с трудным характером во время сна лежат на спине согнув ноги и положив ладонь на голову или на подушку. Люди общительные светлого темперамента без комплексов принимают во сне различные позы. Эгоисты обычно засыпают на боку положив руки на или под подушку а люди с романтическим характером непримиримые к неправде и шаблону нередко засыпают на животе или на боку, свернувшись калачиком.

По сб. *А. Метс*

- *Знаете ли вы, как вы спите? Как спят ваши близкие?*



Обратите внимание!

◎: ○, ○ и ○

◎: ○, ○, ○ – …

○ и ○, ○ и ○ – ◎ …

Обобщающие слова выполняют те же функции, что и однородные члены. Они выражаются обычно существительными, местоимениями, наречиями (*никто, все, всюду, везде* и под.).

321

5 *Вставьте подходящие по смыслу обобщающие слова. Расставьте знаки препинания.*

1. Женщины в чистых платочках умытые и причёсанные ребятишки мужчины в светлых рубашках и домотканых штанах … пришли на первую службу в новую церковь. (*И. Друцэ*) 2. В церкви не осталось … ни Библии ни Евангелия ни Псалтыри. (*И. Друцэ*) 3. … и в Европе и в Америке и в Азии и в Африке Юрия Гагарина принимали как величайшего сына Земли.

6 *Дополните предложения однородными членами. Выделите обобщающие слова, определите их функции, расставьте знаки препинания.*

1. В лесу поражает всё … . 2. В Молдове А.С. Пушкин написал много прекрасных произведений … . 3. Моими любимыми лермонтовскими стихами являются … 4. Везде стояли цветы … 5. … все пришли на выпускной вечер.

В русском языке в сложносочинённых предложениях, в отличие от румынского языка, перед союзом ***и*** запятая обычно ***ставится***: *Взошел месяц, и небо тихо осветилось.*

Не ставится запятая, если части сложносочинённого предложения
а) имеют **общий** второстепенный член или вводное слово: ***Всю ночь*** бушевала вьюга и лил дождь. ***Вероятно***, дождь закончился и теперь мы можем отправиться в горы;
б) представляют собой два однотипных по структуре вопросительных, или восклицательных, или односоставных (безличных или назывных) предложения: *И скучно и грустно! (М. Лермонтов) Как зелен луг и как прозрачна река!*

7 *Определите характер смысловых отношений между частями сложноподчинённого предложения. Подумайте, нужна ли запятая? Обоснуйте свой ответ.*

1. К вечеру похолодало и лужи подёрнулись тонким ледком. 2. На свете чудеса рассыпаны повсюду да не везде их всякий примечал. 3. Река совсем обмелела и можно перейти её вброд. 4. Вероятно мы не успеем закончить работу и придётся отложить её на завтра. 5. Как день хорош и как жарко солнце светит! 6. Снежинок становилось всё больше и больше и в снежном хороводе уже не видно ни тропы ни деревьев. 7. Если всё кончится хорошо и вам понадобится моя жизнь она конечно же будет ваша. (*М. Пришвин*)

Как вы думаете?

- Говорят: глаза – зеркало души. Верно ли это утверждение?
- Все пороки её молодости у неё на лице. Так ли это?
- Черты характера передаются по наследству, а не формируются в процессе жизни. А вы как считаете?

8 *Напишите сочинение на тему* ***«Глаза – зеркало души?».***

Тема 24. ВЫРАЖЕНИЕ ОПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЯЗЫКЕ

1 *Прочитайте текст. В чём заслуга писателей перед Россией и всем миром?*

Великие имена

В истории русской литературы можно было бы назвать десятки гениальных имён, но три писателя, стоявшие у истоков русской национальной литературы, составляют её славу. Это – Пушкин, Лермонтов и Гоголь.

Пушкина считают «отцом» русской литературы, «отцом» современного русского языка. Почему именно он стал знаменем русской культуры, как Шевченко – украинской, Данте – итальянской, Шекспир – английской, Сервантес – испанской, Гёте – немецкой?

Пушкин – это гений, сумевший отразить национальные особенности русского характера. Это первый поэт, который открывается нам в детстве и проходит с нами через всю жизнь.



Гоголь читает Пушкину.
Линогравюра В. Зелинского.

Заслуга Лермонтова в том, что он первый из русских писателей с такой силой поставил, по словам Белинского, «вопрос о судьбе и правах человеческой личности».

Современная литература считает Гоголя своим наставником. И вполне справедливо. Гоголь как бы обнаружил общий корень трагического и комического.

Трёх корифеев русской культуры связали любовь к литературе, творческие интересы. Именно Пушкин заметил у Гоголя редкий дар сатирика. Поэзия Лермонтова трогала Гоголя до слёз. И оба они преклонялись перед удивительным талантом Пушкина.

- *Выпишите из текста 5 – 6 предложений, в которых реализуются определительные отношения. Укажите языковые средства их выражения.*
- *Почему А. Пушкина считают знаменем русской культуры?*
- *Какие социальные проблемы ставил М. Лермонтов в своих произведениях?*
- *Почему современная литература считает Гоголя своим наставником?*

323

Определительные (атрибутивные) отношения между словами возникают в словосочетании или предложении в том случае, когда необходимо конкретизировать предмет, выявить какие-либо его признаки:
– внешние или внутренние качества (*бледный, любознательный, смелый, нежный*);
– материал, из которого он изготовлен (*кожаный, изделие из дерева*);
– дать оценку предмету (*активный, гениальный, удобный*);
– выявить свойства предмета, воспринимаемые органами чувств – зрением, слухом, обонянием, осязанием (*вкусный, звонкий, горячий, гибкий, прозрачный*);
– установить источник информации (*лекция по литературе, урок математики, химическая реакция, плов по-узбекски*) и пр.
Определительные отношения чаще **выражаются** сочетанием имён существительных с прилагательными, с причастиями, но могут быть выражены местоимениями, порядковыми числительными, именами существительными, наречиями или инфинитивом.

2 *Распределите словосочетания по группам в соответствии со смысловыми отношениями между словами. Укажите языковые средства выражения определительных отношений.*

Бесконечные разговоры, заботливый отец, упрямый ребёнок, мягкая игрушка, последний год, нужная книга, весёлые человечки, яйца вкрутую, один из первых, мечта учиться в университете, горячий снег, тетрадь по русскому языку, платье большого размера, круглый стол, пасмурный день, белые грибы, мой ласковый и нежный зверь, человек с голубыми глазами, суп без соли.

Определительные отношения реализуются:
– в словосочетаниях именного типа: *сад (какой?)* ***вишнёвый***, *платье* (*какое?*) ***из бархата***, *стихи* (*чьи?*) ***Лермонтова***, *чтение* (*какое?*) ***вслух***, яйца (*какие?*) ***всмятку***, мечта (*какая?*) ***поехать в Санкт-Петербург;***
– в простых предложениях – именным составным сказуемым, где именная часть представлена именем прилагательным, местоимением; согласованными, несогласованными определениями или приложениями как особым видом определения: *Наша школа* – (*какая?*) ***лучшая*** *в районе. Вселенная* ***бесконечна.*** *Я помню* (*какое?*) ***чудное*** *мгновенье. (А. Пушкин) Фуражка (какая?)* ***с гербом*** *вызвала общий восторг. (В. Катаев) Слух (какой?)* ***обо мне*** *пройдёт по (какой?)* ***всей*** *Руси (какой?)* ***великой.*** *(А. Пушкин)* ***Старушка****-мать ждёт сына домой (из песни);*
– в сложноподчинённых предложениях – придаточными определительными: *Вы самый удивительный человек,* ***какого я когда-либо встречал.*** *(А. Грин)*

3 *Подберите синонимы к следующим словам так, чтобы они указывали на оттенки цвета.*

Образец: *бутылочный цвет – тёмно-зелёный.*

Платье цвета спелой вишни, абрикосовый цвет, костюм цвета спелого винограда, блузка цвета чайной розы, стальной цвет, волосы цвета воронова крыла, глаза цвета морской волны, пальто цвета мокрого асфальта, брюки цвета французской сирени, аквамариновые глаза, изумрудные глаза.

Согласованные определения, выраженные прилагательными или причастными оборотами, несогласованные определения, выраженные косвенными падежами имён существительных, могут вступать в синонимичные отношения с придаточными определительными: *космические посланцы – посланцы космоса – посланцы из космоса – посланцы, прилетевшие из космоса; посланцы, которые прилетели из космоса.*

Согласованные определения и придаточные определительные чаще используются в разговорном стиле, несогласованные определения и определения, выраженные причастным оборотом, – в книжной речи.

4 *Определите способы выражения определительных отношений.*

1. Иной раз я слышал над головой шелест пролетающих птиц. *(К. Паустовский)* 2. Весь лес в снегу. *(Д. Зуев)* 3. Жило во мне страстное желание жить. *(Ю. Нагибин)* 4. Въезд получился хоть куда. *(Ю. Нагибин)* 5. Всегда выбирай потруднее дороги. (*Р. Гамзатов*)

5 *Преобразуйте, где возможно, словосочетания по образцу. Сделайте вывод о способах выражения определительных отношений. Проверьте, все ли модели могут быть заполнены?*

Образец: *платье из бархата – бархатное платье – платье, сшитое из бархата – платье, которое сшили из бархата.*

а) Экспрессивное средство, привилегированный класс, законное требование, кожаное пальто, шутливая телеграмма, жестяное ведро, солнечное затмение, трёхкомнатная квартира, семнадцатилетняя девушка, удивительный ребёнок.

б) Малиновое варенье – малиновый берет, лунный свет – лунный камень, земные плоды – земные радости, медвежья берлога – медвежья услуга, лебединый пух – лебединая шея – лебединая песня.

6 *Продолжите предложения, распространив их придаточными определительными. Расставьте знаки препинания.*

1. Поэма А. Пушкина которую ... явилась началом его всемирной славы. 2. Лермонтов смотрел в окно и увидел тучи которые ... . 3. Гоголь написал комедию «Ревизор» которая ... . 4. ... которое называется «Слово о полку Игореве».

7 *Составьте предложения так, чтобы союзное слово* ***который*** *стояло во всех падежных формах.*

Образец: *Церковь, котор****ая*** *…. Церковь, у которой….*

8 *Спишите текст, заменяя придаточные определительные обособленными определениями, выраженными причастными оборотами. Устно объясните, почему Библию называют Книгой мудрости.*



Библия

Библия – самая древняя из книг, которые были когда-либо написаны. Некоторые её части были составлены приблизительно 3,5 тысячи лет назад. Она на много столетий старше всех остальных книг, какие почитаются как священные. Самая первая из книг, что составляют Библию, была написана примерно за тысячу лет до Будды и Конфуция и примерно за две тысячи лет до Мухаммеда. События, которые описаны в Библии, восходят ко времени, когда появилась человеческая семья, и объясняют, каким образом люди появились на земле. Более того, они переносят нас в то время, когда людей на земле ещё не было.

Существует несколько копий религиозных книг, которые корнями своими уходят в глубокую древность. Копий же полной или частичной Библии, которые написаны на древнееврейском и древнегреческом языках, насчитывается около 11 тысяч. Они сохранились, несмотря на самые яростные, какие только можно себе представить, действия против Библии.

По своей распространённости Библия не имеет себе равных за всю историю цивилизации. Всего было распространено около 3 млрд. экземпляров Библии, которые переведены на 2 тысячи языков мира. Никакая другая книга не имеет подобного тиража.

Библия – это Книга книг, это Книга жизни.

Из журнала

- *Подберите к слову* ***Библия*** *однокоренные слова. Сделайте вывод о значении и происхождении этого слова.*
- *Сопоставьте данный текст с преобразованным вами. Чем отличаются эти предложения?*
- *Произведите морфологический анализ слов:* ***древняя, история, старше, переведены, это.***

Тема 25. ОПРЕДЕЛИТЕЛЬНО-ОБСТОЯТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ЯЗЫКЕ

1 *Спишите, вставляя пропущенные буквы. Озаглавьте текст. Устно объясните выбор названия.*

Нынче в пять часов утра, когда я открыл окно, моя комната быстро наполнилась запахом цветов, р_стущих в скромном п_лисаднике. Ветви цветущих черешен_ ласково смотрят мне в окна, и ветер иногда щедро усыпает мой письме_ный стол белыми л_пестками.

Вид с трёх сторон у меня чудесный. На запад пятиглавый Бештау синеет, как «последняя туча рассея_ной бури»; на север круто подымается Машук, как мохнатая персидская шапка, и закрывает всю эту часть небосклона. На восток смотреть веселее: внизу передо мною пестреет чистенький, новенький городок, тихо шумят ц_лебные ключи, голосисто шумит разноязычная толпа, – а там, дальше, амф_театром громоздятся горы, всё синее и тума_нее, а на краю гор_зонта тянется серебр_ная цепь снеговых вершин, начинаясь Казбеком и оканчиваясь двуглавым Эльбрусом…

Весело жить в такой земле! Какое-то отрадное чувство разлилось во всех моих жилах.

- *Укажите способы выражения определительных и определительно-обстоятельственных отношений в тексте.*
- *Объясните правописание слов с пропущенными орфограммами.*
- *Какие средства художественной выразительности использует автор?*

Между предметом и его признаком возникают определительные отношения. Между действием и его признаком – определительно-обстоятельственные смысловые отношения. Признак действия выражается в простых предложениях сочетанием глагола с наречием образа действия, с прилагательным, с существительным в косвенном падеже или с деепричастием. В сложном предложении – придаточными образа действия. Например, *пришёл (как?) быстро (в каком состоянии?) усталый; играл (каким образом?) в быстром темпе; говорил (как?) улыбаясь; Лес рубили так (как?), чтобы вековые дубы и ели своими вершинами падали к югу. (К. Паустовский)*

2 *Спишите предложения, раскрывая скобки. Укажите способы выражения определительных и определительно-обстоятельственных отношений.*

1. Шостакович быстрым шёпотом сообщил мне свою идею переложить (на) музыку сонеты Микеланджело. (*А. Вознесенский*) 2. Я жил с **(на)скока** и с **(на)лёта**, куда(то) сам себя маня, но если я умру (за) что(то), то это – Родина моя. (*Е. Евтушенко*) 3. Я вас любил безмолвно, безнадежно, то нежностью то робостью томим; Я вас любил так искренно, так нежно, как дай вам Бог любимой быть другим. (*А. Пушкин*) 4. Мы встретились старыми приятеля-

ми. (*М. Лермонтов*) 5. Их лиц за шляпками я (не) разглядел, но одеты они были по строгим правилам лучшего вкуса: (ни)чего лишнего! (*М. Лермонтов*) 6. Теперь мне оставалось во что (бы) то (ни) стало доказать свою правоту. (*В. Каверин*) 7. Будьте здоровы и живите так, чтобы каждую минуту чувствовать весну. (*А. Чехов*)

► *Объясните правописание слов с выделенными орфограммами.*

3 *Вставьте в предложения подходящие по смыслу обстоятельства образа действия. Укажите способ их выражения.*

1. Море разыгралось … . 2. Всю ночь волны, …, … обрушивались на берег. 3. Жить … – значит не просто жить, а … умирать. (*Демокрит*) 4. Надо много путешествовать – не обязательно «ногами», … . 5. Путешествовать можно и … .

Для справок: *переезжая с места на место, не умолкая, неразумно, дурно, по книгам, с грохотом, не переставая, не на шутку, угрожающе, с помощью музеев.*

4 *Закончите предложения, расставляя знаки препинания. Укажите способы выражения определительно-обстоятельственных отношений.*

1. Жизнь проходит так быстро… . 2. Поэт так обращается с языковым материалом … . 3. Жизнь надо прожить так … . 4. Он носит толстую солдатскую шинель так … .

5 *Преобразуйте простые предложения в сложноподчинённые с придаточным образа действия.*

1. Зависть и зло вырывайте **без жалости**. 2. От букета **до головокружения** пахло солнцем и жизнью. (*А. Чехов*) 3. Надо жить **в согласии с природой**.

6 *Спишите текст. Образуйте от глаголов в скобках деепричастия и расставьте знаки препинания. Какие смысловые отношения реализуются между деепричастием и глаголом?*

Образец: *Он долго стоял (молчать, улыбаться) – Он долго стоял молча и улыбаясь.*

Как-то раз в августе 1890 года большая компания молодёжи (весело смеяться) отправилась пешком из Середникова в монастырь, в знаменитую Троице-Сергиевскую лавру. Там на паперти они увидели слепого нищего, который стоял (просить подаяния). Нищий стоял (сутулиться, опустить голову). Лермонтов (подойти) подал ему милостыню.

► *Какое стихотворение написал поэт после встречи с нищим?*

328

Тема 26. ВЫРАЖЕНИЕ ОБЪЕКТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЯЗЫКЕ

1 *Прочитайте текст. Почему говорят, что в настоящее время не 7, а 777 чудес света? Спишите текст, вставляя пропущенные орфограммы и расставляя знаки препинания.*

С древнейших времён люди считали что на свете существует семь чудес света. (Не)так давно эти места занимали произведения и(с,сс)ку(с,сс)тва, пр(е,и)имуществе(н,нн)о арх(е,и)тектура, произведения живописи, скульптуры. В начале XX века когда говорили о чуде стали чаще думать о науке и технике. Люди пол(о,а)гают что радио и ав(и,е)ация предупреждение болезней с помощью пр(е,и)вивок и открытие ре(нт,н)геновских лучей телеграф без проводов и телефон создание комп(ь,ъ)ютеров и телевид(е,и)ния всё это чудеса нашего века. Можно с увере(н,нн)остью сказать что сейчас на свете н(е,и) 7, а 777 чудес света!

По сб. *А. Метс*

- *Подумайте, какие ещё новые чудеса света вы могли бы назвать.*
- *Укажите, в каких предложениях реализуются объектные отношения.*
- *Произведите синтаксический анализ предпоследнего предложения.*

Между словами в словосочетании и предложении могут возникать объектные отношения. Они реализуются чаще между действием и объектом, на который направлено действие (*читаю книгу*), или действием и предметом, обозначающим орудие действия (*рубить топором*), адресат (*письмо сыну*), средства передвижения (*ехать автобусом*). В простом предложении объектные отношения выражаются прямыми и косвенными дополнениями, сложном – придаточными изъяснительными.

2 *Спишите словосочетания, допишите окончания имён существительных. Определите их падеж. Укажите характер обьектных отношений между словами.*

Рисовать карандаш_; играть на роял_, на пианин_, саксафон_; любить книг_ по искусству; ехать на трамва_, говорить по телефон_ об экскурси_, поехать к Марь_, думать о варень_, сидеть на кроват_, купить пять гектар_ земли, взвесить двести грамм_ масла, подарили шесть простын_, сидеть в пальт_.

3 *Поставьте местоимения в нужной падежной форме. Сделайте вывод о способах выражения объектных отношений в данных словосочетаниях.*

Говорить о (они), сообщить (они), наградить (он), узнать от (я), позвонить (ты), сказать (он), приехать к (она), наградить (мы).

329

Дополнения могут быть
– **прямыми** (выражаются винительным падежом без предлога или родительным падежом при глаголе с отрицанием): *любить книгу, не иметь успеха;*
– **косвенными** – выражаются всеми косвенными падежами с предлогами и без них: *корзина яблок, дать другу, надеяться на чудо, рубить топором, думать о подвигах.*

 *Прочитайте предложения. Укажите способы выражения объектных значений. Определите падежные формы существительных, выполняющих функции дополнения.*

1. Журналист Я. Голованов написал интересную книгу о русских учёных. 2. В 13 лет Лев Ландау окончил десятилетку. 3. После болезни Ландау просил своих друзей не говорить о работе. 4. Учитель посоветовал своим ученикам собирать материал для исследования.

► *Определите переходность глаголов. Объясните, как выражается эта грамматическая категория.*

Знаете ли вы?

Употребление падежей в нашей речи неравномерно. В разговорной речи самым употребительным является именительный падеж (более 50%), в научной – родительный (свыше 40%). Во всех стилях речи самая низкая частотность у творительного и дательного падежей.

 *Спишите текст, вставляя пропущенные орфограммы и расставляя знаки препинания.*

Радио (в)течени(и,е) дня скорее других средств ма(с,сс)овой информации в выпусках новостей сообщает что происход(е,и)т в мире в да(н,нн)ый момент. Телевид(и,е)ние наглядно показывает как это происход(и,е)т. На следующий день газеты дают подробнейший анализ того (по)чему это происходит. Таким образом все средства ма(с,сс)овой информации работают над тем что(бы) все жители страны знали о событиях происходящих в мире.

► *Какие смысловые отношения реализуются между частями сложных предложений? Укажите тип придаточных.*

► *В каких простых предложениях реализуются объектные отношения?*

Как вы думаете?

• Когда появилось радио, его назвали ***великий невидимка***. Когда появилось кино, его назвали ***великий немой.*** А как бы вы назвали телевидение? А компьютерную сеть? А сотовые телефоны?

6 *Дополните предложения придаточной частью. Определите тип придаточных. Выделите средства связи частей предложения.*

1. Режиссёр хочет, чтобы … . 2. Все актёры уверены, что … . 3. Каждый работник радио знает, как … . 4. Диктор телевидения объяснил, зачем … . 5. Светооператор решил проверить, почему … .

7 *Ответьте на вопросы. Какие типы предложений вы используете?*

1. О чём рассказывают в программе «Пусть говорят!»? 2. За что зрители любят программу «Время»? 3. Чем интересна программа «Фабрика звёзд»? 4. Чем отличается газета от журнала? 5. Что привлекает зрителей в программе «Минута славы»?

8 *Прочитайте текст. В чём специфика газеты как одного из средств массовой информации? Спишите текст, вставляя нужные орфограммы и расставляя знаки препинания. Устно объясните выбор написаний.*

Газеты это одно из средств ма(с,сс)овой информации и проп(а,о)ганды. Это печатное пер(и,е)одическое издание. Оно отл(е,и)чается от других типов пер(и,е)одических изданий тем что имеет особый формат объём более высокую частотность выхода в свет.

Матер(ь,и)алы газеты содержат факты их оценку характеристику проце(с,сс)ов и тенденций развития совреме(н,нн)ой действительности.

В газете используются различные жанры для того чтобы в (сж,жж)атой форме пр(и,е)поднести читателям разнообразную информацию и публицистические произведения.

Газета получает матер(ь,и)алы от р(и,е)портёров ко(м,мм)ентаторов ко(р,рр)еспондентов обозревателей фел(ьи,ье)тонистов и т.д.

Различают газеты разных типов центральные ме(сн,стн)ые, про(ф,фф)е(с,сс)иональные, рекламные, развл(и,е)кательные.

Каждая газета предназначена для определё(н,нн)ой гру(п,пп)ы читателей и решает свои конкретные задачи. Но все они ра(с,сс)читаны на то что(бы) проп(о,а)гандировать те или иные идеи, просв(е,и,я)щать ма(сс,с)ы и аг(е,и)тировать.



Это интересно!

В разных языках – разное количество падежей. Так, в английском – только две падежные формы, в румынском, немецком – 4, в греческом – 5, в русском, древнерусском, старославянском – 6 (для одушевлённых существительных мужского и женского рода была ещё специальная, 7-ая, звательная форма: *Боже, Господи, отче, старче, мамо* и под.). В японском языке 10 падежей, в эстонском – 14, в венгерском – 22, а в некоторых языках Дагестана – более 50 падежных форм!

Тема 27. ВЫРАЖЕНИЕ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ И ВРЕМЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЯЗЫКЕ

Давайте побеседуем!

– Задумывались ли вы над вопросом: Какое место в жизни человека занимают такие категории, как *время* и *пространство*?

– Дайте определение понятиям *время* и *пространство*. По этимологическому словарю установите происхождение этих слов.

– Дайте грамматическую характеристику словам *время* и *пространство.*

– Какие определения к этим словам можно подобрать?

1 *Прочитайте высказывания великих людей о значении времени и пространства в жизни человека. Прокомментируйте их, дополните или оспорьте.*

1. Всему на свете своё время, всему под небесами свой час. Есть время радоваться и время умирать, время сеять и время корчевать, время убивать и время лечить, время молчать и время говорить, время войне и время миру. (*Библия*) 2. Пространство – символ моей власти, время – символ моего бессилия. (*Ж. Ланью*) 3. Великий человек идёт впереди своего времени, умный идёт рядом с ним на всяком пути, хитрый старается порядком использовать его; глупый становится ему поперёк дороги. (*Э. Бауэрнфельд*) 4. Время укрепляет дружбу, но ослабляет любовь. (*Ж. Лабрюйер*) 5. Пространство не потеха для смеха. (*Пословица*)

Пространственные отношения – это выявление местоположения предмета в пространстве, направление его движения. **Временные отношения** выражают время действия, последовательность событий во времени. Выражаются пространственные и временные отношения как в простом, так и в сложном предложениях. В простом они выражаются именной частью сказуемого (со связкой или без неё), представленной существительными в косвенных падежах или наречиями; обстоятельствами, выраженными наречиями места и времени, косвенными падежами имён существительных, деепричастиями или деепричастными оборотами; в сложном – придаточными места и времени; в бессоюзном предложении выражаются временные или условно-временные отношения.

2 *Прочитайте выразительно стихотворение, предварительно определив место логических ударений, пауз. Прокомментируйте содержание произведения. Подумайте, как вы относитесь к своему времени.*

На всех часах вы можете прочесть
Слова простые истины глубокой:
Теряя время, мы теряем честь,
А совесть остаётся после срока.

332

Она живёт в душе не по часам.
Раскаяние всегда приходит поздно.
А честь на час указывает нам
Протянутой рукою – стрелкой грозной.

Чтоб наша совесть не казнила нас,
Не потеряйте краткий этот час.
Пускай, как стрелки в полдень, будут вместе
Веленья нашей совести и чести!

С. Маршак

► *Какие слова являются ключевыми в этом стихотворении?*

► *Укажите способы выражения пространственных и временных отношений.*



Над вечным покоем. Художник И. И. Левитан.

3 *Спишите словосочетания, вставляя подходящие по смыслу предлоги. Определите падеж имён существительных.*

а) Стоять … окна, находиться … классе, путешествовать … Европе, бурлаки … Волге, пойти … дискотеку, отдыхать … Канарских островах, находиться … Сциллой и Харибдой, поехать … Украину, приехать … Кавказ, вернуться … Крыма, сесть … троллейбус, прогуливаться … забора, достать … стола, выбегать … угла, лететь … городом, перейти … улицу, снять … шкафа, стоять … публикой, дежурить … ворот;

б) прийти ... час дня, репетировать ... выступлением, зайти ... лекцией, сидеть ... первых петухов, начать ... шесть часов, заниматься ... вечера, работать ... зари ... зари, полюбить ... всю жизнь, начать ... восьми часов.

Для справок: *в, на, за, с, до, по, через, перед, от, по, под, около, через, между, из-за, из-под.*

333

4 *Подберите антонимы к следующим словам. Составьте 3– 4 предложения.*

а) Далеко, внизу, слева, направо, везде, высоко, вблизи, домой, внутрь, оттуда, спереди, изнутри, наверх, далеко от, низко, свысока.

б) Скоро, вчера, теперь, утром, зимой, в прошлом году, после захода солнца, на заре, поздно, когда-нибудь, давным-давно, потом.

5 *Закончите пословицы. Какие смысловые отношения реализуются между их частями?*

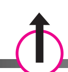
Где тонко …	Кончил дело …	Кто где родился …
Куй железо …	Как аукнется ...	Не спросясь броду …

6 *Закончите предложения. Укажите способы выражения пространственных и временных отношений. Расставьте знаки препинания.*

1. Я был там < где … / когда …
2. Мы поехали к морю < куда … / пока …
3. Человек придёт < куда … / как только ... / когда
4. Они сидели рядом < где … / до тех пор / пока …

7 *Преобразуйте простые предложения в сложные с придаточными места или времени.*

1. Вечером туристы разложили костёр у живописного озера. 2. Проводив друзей, мы долго стояли на перроне. 3. На месте маленьких домиков с крошечными окошками теперь выросли большие дома и даже целые микрорайоны. 4. Вернувшись из круиза, мы рассказали друзьям много интересного. 5. Проснулся Алёша на рассвете.



Обратите внимание!

В сложноподчинённых предложениях с придаточными времени устанавливаются различные временные соотношения между действием главной и придаточной частей: действие главной части может происходить до, после или одновременно с действием придаточной части. В зависимости от этого употребляются разные союзы:

Прежде чем	*Когда*	*Когда*
перед тем как	*после того как*	*в то время как*
после того как	*как только*	*пока*
до тех пор пока	*едва*	*по мере того как*
пока не	*лишь только*	
	с тех пор	

8 *Составьте 6 сложноподчинённых предложений с придаточными времени, используя различные союзы. Укажите временные соотношения между действиями главной и придаточной частей.*

9 *Кто знает, пусть отвечает … пословицами! Запишите их и укажите способы выражения временных отношений.*

1. Что нельзя откладывать на завтра?
2. Что мудрее чего?
3. Что надо делать весь век?
4. Когда цыплят считают?
5. Когда надо готовить сани?
6. Когда дорога ложка?
7. Когда кулаками не машут?

10 *Прочитайте текст. Какие средства использует автор для выражения юмора?*

Экзамен

В кафе сидят две женщины.

– Как поживает ваш сын?

– И не спрашивайте. За последнюю неделю он похудел на 4 кг.

– Он что, очень волновался?

– Конечно. Ведь экзамен в последнем классе очень трудный. Когда приблизился день экзамена, моего сына было не узнать.

– Бедный мальчик!

– Представляете, когда наступил день экзамена, он встал в 4 часа утра, надел выходной костюм и отправился в школу.

– Экзамены прошли успешно?

– Да, он был счастлив. Все его ученики успешно сдали этот трудный предмет.

– ???

- *Продолжите рассказ (или разыграйте его в лицах).*
- *Укажите все способы выражения временных и пространственных отношений.*
- *Какие функции выполняют вопросительные знаки в конце текста?*



Возьмите на заметку!

Есть специальный «Синтаксический словарь» (автор проф. Г.А. Золотова, –М., 1988), в котором описываются единицы русского синтаксиса, раскрываются их особенности и способы построения.

Тема 28. ВЫРАЖЕНИЕ СРАВНИТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЯЗЫКЕ

1 *Прочитайте текст. Какие художественно-выразительные приёмы использует автор?*

Слова

Слова торжественные, как пироги рождественские, как медленные шаги, как лакированные сапоги – с царственными жестами, протягиваемые жезлами. Слова уважения, почитания, умиления: *жертвоприношение, бракосочетание, благословение,* – соединившие руки, как августейшие царственные супруги.

Слова простейшие: *есть, пить, небо, хлеб, день, ночь, сын, дочь, нет, да, свет, стон, я, он, ты, быть, жить.* Это слова-*однолетки,* ядрышки, клетки. Вполне годится обходиться ими одними.

Слова-*служащие*, услужливо слушающие: *что? как? так? так!* – они подаются к другим, как пальто и шинели, незаметны на слух. Они вроде слуг стоят у фраз за плечами, придаются словам, как ложки и вилки, затыкают слова, как пробки бутылки.

А есть слова деловые, мастеровые, как *наждак, верстак, паковать, шпаклевать, поковка, ножовка,* – обстоятельные, самостоятельные.

Есть слова разящие и грозящие, обрывающие и убивающие, ждущие и жгущие, пирующие и целующие, губящие и любящие, злобные и добрые; слова как лекарственная трава, слова как ещё не открытые острова, как в пустыне приснившаяся листва…

О, слова!

С. Кирсанов

- ► *Приведите по три примера слов торжественных, служащих, разящих и грозящих, добрых, целующих и ждущих.*
- ► *Произведите лексический анализ слов:* ***торжественный, свет, остров.***
- ► *Найдите в тексте сравнения. Укажите способы их выражения.*

Сравнить – значит указать на сходство или различие предметов.

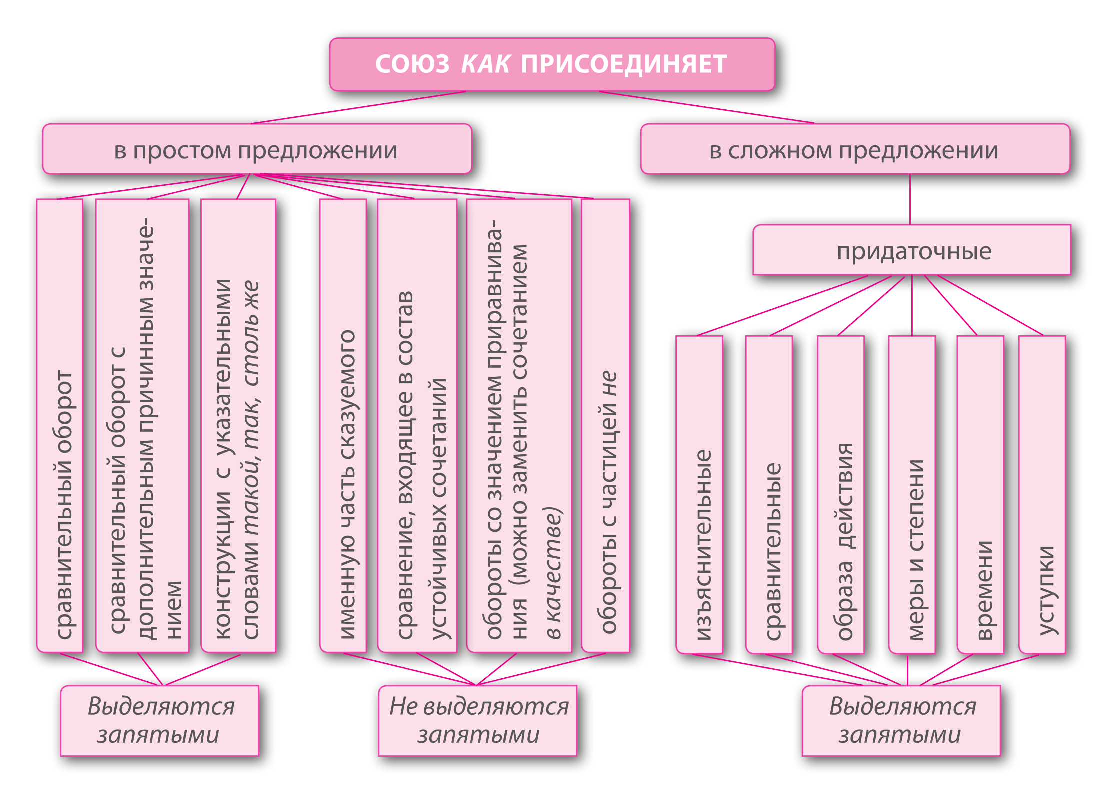
Сравнительные отношения в языке выражаются

– сравнительным оборотом с союзами *как, точно, словно, будто, как будто* и под.;
– сказуемым, представленным сравнительным оборотом;
– сказуемым, выраженным сравнительной степенью прилагательных;
– обстоятельствами, выраженными сравнительной степенью наречий;
– специальными словами типа *наподобие, подобно тому как, по сравнению, в отличие от* и др.;
– придаточным сравнительным.

В художественных текстах, особенно в описаниях, сравнения используются очень часто. Это образный приём речи, который помогает «внести ясность в самые сложные вещи». (*К. Паустовский*)

2 *Спишите предложения, расставляя знаки препинания. Укажите способы выражения сравнительных отношений.*

1. И кудри их белы как утренний снег над славной главою кургана. (*А. Пушкин*) 2. Гляжу как безумный на чёрную шаль и хладную душу терзает печаль. (*А. Пушкин*) 3. Как аукнется так и откликнется. (*Пословица*) 4. Атом построен наподобие солнечной системы. 5. Он похож характером на отца. 6. Отец был строгий и я боялся его как огня. 7. Как дерево роняет тихо листья так я роняю грустные слова. (*С. Есенин*) 8. Море как ртуть. 9. В северных широтах зимний день короче летнего.



3 *Спишите предложения, вставляя буквы и расставляя, где необходимо, знаки препинания. Выделите грамматические основы.*

1. Твои речи будто острый нож. (*М. Лермонтов*) 2. Ласковое слово что весе_ний день. 3. Я как поезд что мчится столько уж лет между городом Да и городом Нет. Мои нервы натянуты как провода между городом Нет и городом Да. (*Е. Евтушенко*) 4. Да и нет лише_ны о_тенков бе_компроми_сны как тьма и свет. (*Л. Татьяничева*) 5. Ты словно яблони цветы когда их снег покрыл тяжёлый. (*А. Толстой*) 6. Человек создан для счастья как птица для полёта. *(В. Короленко)* 7. А вы, друзья, как не садитесь, все в музыканты не годитесь. *(И. Крылов)*

4 *Определите функции сравнений в приведённых предложениях. Объясните постановку знаков препинания.*

а) На святой Руси, нашей матушке,
Не найти, не сыскать такой красавицы;
Ходит плавно – будто лебёдушка;
Смотрит сладко – как голубушка;
Молвит словно – соловей поёт;
Горят щёки её румяные,
Как заря на небе Божьем.

М. Лермонтов

б) О России петь – что весну встречать,
Что невесту ждать, что утешить мать...
О России петь – что тоску забыть,
Что любовь любить, что бессмертным быть!
О России петь – что стремиться в храм
По лесным горам, полевым коврам...

И. Северянин



Полдень. В окрестностях Москвы. Художник И. И. Шишкин.

5 *Сравните предметы, используя различные языковые средства.*

1. Слово и знамя. 2. Глаза и звёзды. 3. Любовь и пожар. 4. Звон зимних деревьев и хрустальный звон.

338

6 *Закончите предложения и запишите, расставляя знаки препинания.*

1. Как человек одарённый Лермонтов… . 2. Станционный смотритель остановился как… . 3. Акулина медленно шла домой точно … . 4. Церковь как … . 5. Н. Гоголь задумал поэму «Мёртвые души» как … . 6. Поэт к Родине относится как будто… . 7. Он построил дом наподобие… .

7 *Дополните пословицы подходящими по смыслу словами. К какой части речи они принадлежат? Какие функции выполняют в предложении?*

1. Маленькое дело … большого безделья. 2. Человек … камня, … цветка. 3. Утро вечера …. 4. Старый друг … новых двух. 5. Уговор … денег.

8 *Подберите сравнения, которые характеризовали бы человека.*

а) Трудолюбивый как ... , упрямый как ... , коварный как ... , глупый как ... , надутый как ... , хитрый как ... , кровожадный как ... ;
б) Глаза масляные как ... , взгляд хищный как ... , нос с горбинкой как ... , шея нежная как ... ;
в) Мчаться как ... , ползти как ... , прыгать как ... , топать как ... , лазать по деревьям как ... .

9 *Сравнительная или превосходная? Какие функции в предложении выполняют прилагательные в сравнительной и превосходной степенях сравнения?*

1. Доброе имя дороже всего. (*Г. Цадаса*) 2. Свет мой зеркальце, скажи, да всю правду доложи: я ль на свете всех милее, всех румяней и белее. (*А. Пушкин*) 3. И небо над нами – синее, и сады – зеленее. (*А. Бадаев*) 4. Нет прекраснее женщин, чем женщины-крестьянки. (*Л. Толстой*)

Сравнения могут быть **открытые** (в этом случае используются различные сравнительные союзы) и **скрытые** – используются именная часть сказуемого, определения, существительные в творительном падеже или словосочетания.

10 *Преобразуйте предложения так, чтобы выделенные в них слова стали сравнительными оборотами.*

1. На пушистых ветках **снежною каймой** распустились кисти **белой бахромой**. (*С. Есенин*) 2. У графа Толстого были **мужицкие** руки. (*В. Песков*) 3. Зимний **сказочный** лес. (*И. Бунин*) 4. Я **волком** бы выгрыз бюрократизм. (*В. Маяковский*) 5. **Алмазами** белеет иней на ветках берёз. (*М. Пришвин*) 6. Имя твоё – **птица в руке**, имя твоё – **льдинка на языке**. (*М. Цветаева*)

339

Тема 29. ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННЫХ И ЦЕЛЕВЫХ ОТНОШЕНИЙ

1 *Прочитайте выразительно стихотворение В. Солоухина. Ответьте на вопросы стихотворения в виде небольшого рассуждения. Какие типы сложноподчинённых предложений вы использовали?*

Здравствуйте!

– Здравствуйте! –
Поклонившись, мы друг другу сказали,
Хотя были совсем незнакомы.
– Здравствуйте! –
Что особого тем мы друг другу сказали?
Просто «Здравствуйте!»,
Больше ведь ничего мы не сказали.
Отчего же на капельку солнца прибавилось в мире?
Отчего же на капельку счастья прибавилось в мире?
Отчего же на капельку радостней сделалась жизнь?

Причинно-следственные отношения реализуются в словосочетаниях, в простых, сложноподчинённых и сложных бессоюзных предложениях. Чаще всего они отражаются в словосочетаниях «глагол + имя существительное с предлогами *от, из-за, ввиду, в связи, в результате, в силу, вследствие, благодаря*»; «глагол + наречие причины»: *ударить сгоряча, пролить сослепу, сделать со зла, подойти неспроста, встретиться случайно, думать поневоле, молчать почему-то.*

В простых предложениях причинно-следственные отношения выражаются сочетанием сказуемого с обстоятельством причины: *Он (по какой причине? почему?) сгоряча наговорил ей много неприятного. Ввиду бурана (почему?) экспедицию пришлось отложить.*

В сложноподчинённых предложениях придаточные причины и следствия относятся ко всей главной части. Придаточные причины присоединяются союзами *потому что, так как, оттого что;* придаточные следствия – союзами *так как, в результате чего,* союзным словом *поэтому.*

2 *Составьте предложения со следующими словосочетаниями. Какие смысловые значения они реализуют?*

Ввиду шторма, в результате проверки, благодаря стараниям, сгоряча наговорить, произошло неспроста, поехал поневоле.

Причинно-следственные отношения реализуются и в бессоюзных предложениях. Если вторая часть раскрывает причину событий, о которых говорится в первой части, то ставится **двоеточие** (на месте двоеточия можно поставить союз *потому что*): *Я доверяю любящим: (потому что) они великодушны. (К. Паустовский)* Если вторая часть является следствием первой, то ставится **тире** (на месте тире можно поставить следственный союз *так что* или союзное слово *поэтому: Мелкий дождь сеет с утра – (так что, поэтому) выйти невозможно.* (*И. Тургенев*)

3 *Прочитайте и прокомментируйте высказывание. Определите характер смысловых отношений между частями высказывания.*

Не бойся друзей –
в худшем случае они могут предать!
Не бойся врагов –
в худшем случае они могут убить!
Бойся равнодушных –
они не убивают и не предают,
Но только с их молчаливого согласия
происходят на земле
Самые страшные убийства
и самые грязные предательства!

Б. Ясенский

► *Преобразуйте сложные бессоюзные предложения в сложноподчинённые. Используйте различные союзы.*

4 *Из двух предложений составьте сложное: сначала с придаточным следствия, потом с придаточным причины.*

1. У меня много работы. Я не могу поехать на дачу. 2. Было поздно. Городской транспорт уже не ходил. 3. Завтра я буду весь день работать дома. Можете приносить рукопись в любое время. 4. Он очень спешил. После спектакля должна была состояться встреча с режиссёром.

5 *Спишите предложения. Укажите способы выражения целевых отношений. Вставьте, где необходимо, подходящие по смыслу предлоги и союзы. Расставьте недостающие знаки препинания.*

1. Заговори … я тебя увидел. (*Сократ*) 2. … экономии времени они выехали на озеро ещё затемно. 3. … тело и душа были молоды ты не бойся ни жары и ни холода. (*Из песни*) 4. Жизнь … мира смерть … жизни. 5. … дружбы представители государств обменялись памятными подарками. 6. Ломоносов отправился в Москву ... учиться.

341

Целевые отношения – это выражение назначения предмета, цели его использования, стимула действия.
Целевые отношения могут быть выражены сочетанием глаголов с наречиями (или существительных) в косвенных падежах: *шампунь против перхоти, деньги на пальто, умереть во имя свободы, пойти за газетой;* глаголов и наречий: *сделать назло, умышленно, непреднамеренно, нарочно, зачем-то, поднять на смех, выставить на позор, напоказ;* глаголов с инфинитивом: *пойти учиться, идти ловить рыбу.*

В простых предложениях целевые компоненты могут быть выражены обстоятельствами цели, именным сказуемым (со связкой или без неё):
Назло *надменному соседу здесь будет город заложён.* (А. Пушкин)
Всё – во имя мира, всё – для свободы.

В сложноподчинённых предложениях целевые отношения выражаются придаточными цели, которые поясняют всю главную часть и присоединяются к ней союзами *чтобы, для того чтобы, затем чтобы, ради того чтобы* и под.

6 *Составьте по 5 словосочетаний по моделям: «что для чего?» «сделать зачем? для какой цели?»*

Образец: *утюг, чтобы гладить – утюг для глажки белья; подарить, чтобы все радовались – подарить на радость всем.*

7 *Прочитайте текст. Для чего человеку нужна интеллигентность? Спишите, раскрывая скобки, расставьте, где необходимо, знаки препинания.*

Человеку нужна интел_гентность при всех обстоятельствах. Она нужна и для окружающих и для самого человека. Это очень важно и прежде всего для того что(бы) жить счас_ливо и долго. Да долго ибо интел_гентность равна нравствен_ому здоровью а здоровье нужно что(бы) жить долго (не) только физически но и умстве_о.

Многие думают что интел_гентный человек это тот который много читал получил хорошее образование много путеше_ствовал знает (не)сколько язы-



Всё в прошлом.
Художник
В.М. Максимов.

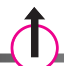
ков. А между тем можно иметь всё и быть (не)интел_гентным и можно (ни) чем этим (не)обл_дать а быть всё-таки внутре_е интел_гентным человеком. Интел_гентность (не)только в знаниях а в способности к пониманию другого это терпимое отношение к миру и к людям. Интел_гентность надо в себе разв_вать трен_ровать душевные силы: это способствует долголетию. Приветливость и доброта делают человека (не)только физически здоровым но и красивым.

Злой человек может притвориться добрым… Льстец может лесть выдавать за правдивость, но притвориться интел_гентом невозможно – вот поэтому интел_генты вызывают такую злобу у (не)интел_гентов.

Социальный долг человека быть интел_гентом. Это долг перед самим собой. Это залог личного счастья. (*Д. Лихачёв*)

▸ *Укажите предложения, в которых реализуются целевые, причинные, противительные, определительные, объектные, следственные отношения.*

▸ *Составьте схемы двух сложноподчинённых предложений. Произведите их синтаксический анализ.*



Обратите внимание!

Вследствие (*чего?*) дождя
Благодаря (*чему?*) хорошему уходу
Согласно (*чему?*) инструкции
Вопреки (*чему?*) логике
Наподобие (*чего?*) зонтика

8 *Спишите предложения, определите функции выделенных слов. Укажите характер и способы выражения обстоятельственных значений.*

1. **По болезни** Чичиков сидел дома уже три дня. (*Н. Гоголь*) 2. Я приехал только предварительно **посоветоваться** с вами. (*А. Толстой*) 3. **Из-за поломанного колеса** выезд из города пришлось отложить. (*Н. Гоголь*) 4. Пришёл мириться к вам совсем **не ради ссоры**. (*И. Крылов*)

▸ *Преобразуйте данные предложения в сложноподчинённые.*

9 *Составьте диалог по образцу.*

– Где Татьяна? Куда она пошла?
– На почту.
– Зачем?
– Отправить письмо подруге.
– Почему не предупредила?
– Потому что …

Тема 30. ВЫРАЖЕНИЕ УСЛОВНЫХ И УСТУПИТЕЛЬНЫХ ЗНАЧЕНИЙ В ЯЗЫКЕ

1 *Прочитайте рассказ. Объясните смысл заголовка.*

Хвала движению

Вставать или не вставать – вот главный вопрос жизни. Скоро семь. Ещё вчера я твёрдо решил, что ежедневно буду вставать в шесть часов утра. Ежедневно делать зарядку на свежем воздухе, бегать каждое утро и принимать холодный душ.

Ну что у меня за жизнь? Спрашивается, а где динамика? Где то движение, которое великий мудрец Плутарх назвал «кладовой жизни»?

Ещё в скалах Древней Эллады 2,5 тысячи лет были начертаны слова: «Если хочешь быть красивым – бегай! Если хочешь быть сильным – бегай! Если хочешь быть умным – бегай!»

Я очень хочу быть сильным, красивым, а тем более умным! Итак, решено! Надо вставать, несмотря ни на что! Встаю – и на зарядку! Ведь движение – это жизнь! Да здравствует движение! Ура!

Ура-то ура. А размышлять всё равно надо. Ну, допустим, я встану. Ну, не сейчас, а минут через десять. Нет, лучше – через двадцать. Но дело не в этом…

Меня постоянно беспокоит мысль: ну а как быть со сном? Если хорошо выспишься, лучше самочувствие. Если лучше самочувствие, больше сделаешь… Вот и решай после этого, что делать. Вставать или не вставать?

Нет, раз решил то встаю. И точка. Надо в конце концов проявлять силу воли, хотя и подумать не мешает. Нет, раз решил то и сделал… А, между прочим, уже начало восьмого.

По *В. Бакланову*

- *А как вы решаете этот вопрос: вставать или не вставать?*
- *Выпишите из текста предложения, в которых реализуются условные и уступительные значения.*

Условные отношения обозначают ситуацию, при которой возможно осуществление того или иного действия.
Условные отношения в простом предложении выражаются обстоятельствами условия, представленными существительными в косвенных падежах (чаще всего родительном с предлогами *в случае, без*), деепричастием или деепричастными оборотами; в сложноподчинённом предложении – придаточными условия с союзами *если, ибо, раз, когда;* в бессоюзном предложении – с условно–временными отношениями между частями.

2 *Прочитайте. Чем интересно слово* ***спорт****?*

Слово ***спорт*** обозначает более 50 видов различных занятий физическими упражнениями. Это слово пришло к нам из Англии. Если первоначально оно

обозначало только гребные гонки и конные скачки, то постепенно значение слова расширилось и этим словом стали называть другие виды состязаний. В Англии существует мужской, женский и детский спорт. Если мужской вид спорта – это разнообразные физические упражнения, интеллектуальные игры типа шашек, шахмат, то к женскому спорту относили и вязание, и вышивание. К детскому – рисование, лепку, раскрашивание, конструирование и пр. Спортом называют и азартные увлечения чем-либо, например, у Чехова «грибной спорт».

Слово ***спорт*** в русском языке оказалось очень продуктивным …

- *Организуйте «спортивную игру»: кто больше подберёт однокоренных слов с корнем **спорт**?*
- *Какие виды спорта вы знаете?*
- *Занимаетесь ли вы каким-либо видом спорта?*
- *Какие спортивные термины с морфемой -**бол** вы знаете? Что они обозначают? С этими словами составьте сложноподчинённые предложения с придаточными условия.*

3 *Что означают данные «спортивные» слова? Произносите их правильно.*

Айсинг, шейпинг, тренинг, картинг, сёрфинг, пинг-понг, эстафета, хоккей, лидер, стадион, жокей, аэробика, акробатика, олимпиада, спартакиада, чемпионат.

- *Составьте 2–3 сложноподчинёных предложения с придаточными условия и уступки.*

4 *Преобразуйте простые предложения в сложноподчинённые, а затем, где возможно, в бессоюзные. Укажите способы выражения условных отношений.*

1. **Без Солнца** жизнь на нашей планете не смогла бы развиваться. 2. **Без земного притяжения** Луна унеслась бы в космическое пространство. 3. **Без воображения** человек перестаёт быть человеком. 4. Человек ошибается, **воображая себе жизнь без движения**. 5. **При наличии силы воли** человек многого может добиться в жизни. 6. **Заблудившись в лесу**, не теряйте присутствия духа. 7. **Без спорта** не может быть гармоничного развития личности.

Уступительные отношения отражают противоречие между действием и его результатом. В простом предложении – они реализуются в форме обстоятельств уступки, которые выражены именами существительными в косвенных падежах с предлогами *вопреки, несмотря на, невзирая на* или деепричастным оборотом; в сложном – придаточными уступки, присоединяемыми к главной части союзами *хотя, несмотря на, пусть, пускай* или союзными словами *как ни, куда ни, сколько ни* и др.

5 *Измените пословицы так, чтобы у вас получились сложноподчинённые предложения с условным значением.*

1. **Без труда** не вытащишь рыбку из пруда. 2. **Бодливой корове** Бог рог не даёт. 3. **В чужой монастырь** со своим уставом не ходят. 4. **Горбатого** только могила исправит. 5. **Дарёному коню** в зубы не смотрят. 6. **Дурная голова** ногам покоя не даёт. 7. **Не зная** броду, не суйся в воду.

6 *Прочитайте предложения. Укажите способы выражения уступительных значений. Расставьте знаки препинания.*

1. Хотя час был поздний на улицах было полно народу. 2. Несмотря на то что были сильные морозы спортсмены продолжали тренировки. 3. Вопреки предсказаниям синоптиков погода не прояснялась. 4. Невзирая на протест врача хоккеист вышел на поле. 5. Не имея слуха, не имея зрения Ольга Скороходова стала кандидатом психологических наук и поэтессой. 6. Куда он только не обращался везде ему отказывали.

7 *Закончите пословицы, расставьте знаки препинания. Укажите характер смысловых отношений между частями.*

1. Лес рубят … . 2. Назвался груздем … . 3. Любишь кататься … . 4. Всё будешь знать … . 5. Заставь дурака Богу молиться … . 6. Пока гром не грянет … . 7. Взялся за гуж … . 8. Знал бы где упасть … . 9. Волков бояться … . 10. За двумя зайцами погонишься … . 11. Сколько ни дай … . 12. Как волка ни корми … .

8 *Прочитайте письмо лицеиста Коли М., опубликованное в местной газете, и обсудите его. Можно ли с ним согласиться?*

ДОРОГАЯ РЕДАКЦИЯ!

Меня очень интересуют вопросы: для чего люди занимаются спортом? Не пустая ли это трата времени?

Вот, например, я не занимаюсь спортом, не делаю зарядку, не моюсь холодной водой, не катаюсь на коньках и лыжах, но все же я здоров.

Другие ребята, хотя и зарядку делают, и в спортивные секции ходят, а иногда болеют.

Мне кажется, нет, я просто уверен, что занятия спортом – пустая трата времени. Лучше книжку почитать… Не верится мне, что спорт делает людей сильными и здоровыми.

Ответьте мне, пожалуйста.

С уважением
Николай М.

► *Напишите ответ Николаю М. Постарайтесь, чтобы ответ ваш был убедительным, аргументированным. Употребляйте предложения с условным, целевым, причинным, уступительным значением.*

ПРОВЕРЬТЕ СВОИ ЗНАНИЯ

ТЕСТ 5

1. Назовите единицы синтаксиса. Дайте их общую характеристику. Укажите, как они связаны между собой. Приведите примеры.

5 баллов

2. Составьте по три предложения с глагольным составным и с именным составным сказуемым. Определите их семантическое значение.

6 баллов

3. Приведите примеры односоставных предложений. Выделите главные члены. Укажите способы их выражения.

5 баллов

4. Составьте по два предложения (одно простое, другое сложное), в которых реализуются определительные, определительно-обстоятельственные, пространственные, временные, причинно-следственные, целевые, условные, уступительные отношения.

16 баллов

5. Подберите четыре предложения, в которых реализуются сравнительные отношения. Укажите, в каких случаях запятая перед союзом *как* не ставится.

12 баллов

6. Составьте лингвистическое сообщение на тему: «Выражение определительных (объектных, временных, причинно-следственных и др. – на выбор) смысловых отношений в простом и сложном предложениях».

26 баллов

Итого: 70 баллов

Приложение

ВИДЫ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Фонетический анализ слова

1. Написать слово, поставить ударение, разделить на слоги.

2. Вертикально написать все буквы слова и рядом в квадратных скобках указать их звуковое значение.

3. Охарактеризовать каждый звук; для гласных – ударный или безударный; для согласных – твёрдый или мягкий, шумный или сонорный, для шумных – звонкий или глухой.

Морфемный анализ слова

1. Выписать слово, поставить ударение, указать принадлежность к части речи.

2. Подобрать родственные слова.

3. Выделить основу и окончание.

4. Выделить корень, указать (если есть) чередование звуков в корне.

5. Выделить приставку, суффикс, постфикс, интерфикс.

6. Указать способ словообразования.

Грамматический анализ слова

1. Выписать слово, поставить ударение, указать его принадлежность к части речи.

2. Указать начальную форму слова.

3. Назвать лексико-грамматические разряды.

4. Указать сначала постоянные грамматические категории (род, склонение – для существительных, переходность, вид, спряжение – для глаголов), а затем – переменные (число, падеж – для существительных; род, число, падеж – для прилагательных, порядковых числительных, для некоторых разрядов местоимений; падеж – для количественных числительных; наклонение, время, число, лицо – для глаг. наст. и буд. врем. и род – только для глаг. в прош. врем.).

5. Определить синтаксическую функцию в предложении.

Лексический анализ слова

1. Выписать слово в начальной форме.

2. Определить его лексическое значение в данном тексте.

3. Указать, однозначное или многозначное слово, перечислить его другие значения.

4. Уяснить, употреблено ли слово в прямом или переносном значении, указать вид переносных значений (метафора, метонимия, синекдоха).

5. Указать, есть ли омонимичные слова.

6. Подобрать к слову синонимы, антонимы (если возможно).

7. Указать происхождение слова (русское, заимствованное).

8. Выяснить, относится ли слово к общеупотребительной лексике или имеет ограниченную сферу употребления (термины, профессионализмы, диалектизмы, просторечия).

9. Выяснить, входит ли слово в активный или пассивный запас лексики (архаизм, историзм, неологизм).

10. Установить, есть ли в языке фразеологизмы, включающие данное слово. Приведите примеры.

11. Указать на особенности сочетаемости данного слова с другими словами (свободная сочетаемость или ограниченная).

Анализ прозаического текста

1. Определить тему, основную мысль текста.
2. Проанализировать заголовок (что отражает – тему или основную мысль).
3. Определить тип текста, задать к теме вопрос.
4. Определить границы композиционно-смысловых частей текста.
5. Установить принадлежность текста к определённому стилю речи.
6. Выписать ключевые слова (5–7 слов).
7. Указать художественно-выразительные средства текста (наличие эпитетов, сравнений, метафор и пр.).
8. Указать лексические особенности текста (наличие синонимов, антонимов, омонимов, новых или устаревших слов, терминов, просторечий, диалектизмов и т.п.).
9. Указать синтаксические особенности текста (преобладание простых или сложных предложений, односоставных или двусоставных, полных или неполных, порядок слов в предложении).

Анализ поэтического текста

1. Выразительно прочитать текст, установить его ритмическую организацию: определить общий характер интонации, расставить паузы, словесные и логические ударения.
2. Определить его тему и основную мысль (идею).
3. Найти ключевые слова (5–6 слов).
4. Охарактеризовать лирического героя, его внутренний мир.
5. Выявить особенности композиции.
6. Определить, какие художественно-выразительные средства использованы автором (эпитеты, метафоры, сравнения, олицетворения и др.).
7. Определить роль лирических отступлений (если есть).
8. Охарактеризовать языковые особенности произведения:

– особенности синтаксиса и пунктуации, типы предложений, порядок слов, специфика знаков препинания;

– особенности словообразования (специфическое использование приставок, суффиксов, образование сложных слов и пр.);

– особенности морфологии (частотность тех или иных частей речи);

– особенности лексики (наличие переносных значений слов, синонимов, антонимов, омонимов, фразеологизмов);

– особенности фонетической организации текста для передачи содержания.

НА ДОСУГЕ

В этой сетке собрано более 70 слов. Части слов расположены по горизонтали и вертикали, но не по диагонали.

Успеха!

В	И	Т	Ь	Д
С	Н	А	Л	Е
Ц	Е	Р	П	М
А	Б	О	К	Я
Ш	У	Т	О	Л

СОДЕРЖАНИЕ

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

Предисловие ... 3
Русский фольклор ... 5
Из древнерусской литературы ... 8
Из русской литературы XVIII века ... 16
Антиох Дмитриевич Кантемир ... 17
Александр Николаевич Радищев ... 24
Из литературы первой половины XIX века ... 29
Русский романтизм первой четверти XIX века ... 29
Василий Андреевич Жуковский ... 30
Александр Сергеевич Грибоедов ... 34
Рождение высокой комедии ... 35
Тест 1 ... 44
Александр Сергеевич Пушкин ... 45
Тест 2 ... 63
Роман «Евгений Онегин» ... 64
Из истории открытия памятника А.С. Пушкину в Кишинёве ... 81
Тест 3 ... 83
Михаил Юрьевич Лермонтов ... 84
Роман «Герой нашего времени» ... 92
Тест 4 ... 106
Николай Васильевич Гоголь ... 107
Поэма «Мёртвые души» ... 111
Тест 5 ... 127
Из литературы второй половины XIX века ... 128
Идейные направления, критика, журналистика 1860–1890-х годов ... 128
От литературных мечтаний к литературной борьбе ... 129
Николай Алексеевич Некрасов ... 134
Поэма «Кому на Руси жить хорошо» ... 142
Тест 6 ... 153
Иван Сергеевич Тургенев ... 154
Роман «Отцы и дети» ... 156
Тест 7 ... 166
Александр Николаевич Островский ... 167
Драма «Гроза» ... 170
Тест 8 ... 181
Иван Александрович Гончаров ... 182
Роман «Обломов» ... 183
Тест 9 ... 196
Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин ... 197
Роман «Господа Головлёвы» ... 202
«Золотые» и «серебряные» нити русской литературы ... 206

350

РУССКИЙ ЯЗЫК

Тема 1. Язык как система. Единицы языка 236

Раздел 1. Фонетика. Орфоэпия. Орфография

Тема 2. Разговор о звуках речи 239
Тема 3. Интонация в речевом общении 243
Тема 4. Русская орфография 246
Тест 1 252

Раздел 2. Лексикология. Фразеология. Лексикография

Тема 5. Слово – основная единица языка 253
Тема 6. Синонимы – богатство языка 257
Тема 7. Антонимы. Омонимы. Паронимы 261
Тема 8. Русская фразеология – часть национальной культуры 264
Тест 2 268

Раздел 3. Состав слова и словообразование

Тема 9. Морфемы – значимые части слова 269
Тема 10. Приставки – великие труженицы 274
Тема 11. «Суффиксы многое могут рассказать...» 276
Тема 12. Сложные слова 278
Тест 3 282

Раздел 4. Морфология

Тема 13. Учение о частях речи 283
Тема 14. Роль имён существительных в нашей речи 286
Тема 15. Глагол в речевой практике 289
Тема 16. «Озаряющие» слова 292
Тема 17. Глагольные формы – причастие и деепричастие 297
Тема 18. Выражение количества и меры в русском языке 301
Тема 19. Вместо имени 305
Тема 20. Самая молодая часть речи 308
Тема 21. Выражение утверждения и отрицания в русском языке 311
Тест 4 315

Раздел 5. Синтаксис и пунктуация

Тема 22. Смысловые отношения между главными членами предложения 316
Тема 23. Сочинительные отношения в русском предложении 320
Тема 24. Выражение определительных отношений в языке 323
Тема 25. Определительно-обстоятельственные отношения в языке 327
Тема 26. Выражение объектных отношений в языке 329
Тема 27. Выражение пространственных и временных отношений в языке 332
Тема 28. Выражение сравнительных отношений в языке 336
Тема 29. Выражение причинно-следственных и целевых отношений в языке 340
Тема 30. Выражение условных и уступительных значений в языке 344
Тест 5 347
Приложение 348

